

STENOGRAPHISCHES PROTOKOLL



der 28. Sitzung der

XXI. Gesetzgebungsperiode

des

Burgenländischen Landtages

Donnerstag, 06. Juli 2017

10.02 Uhr - 19.20 Uhr

Tagesordnung

1. Fragestunde;
2. Aktuelle Stunde zum Thema: "Mehr Zukunftschancen für junge Menschen im Burgenland“;
3. Beschlussantrag, mit dem der Landesrechnungsabschluss 2016 genehmigt wird;
4. Prüfungsbericht des Burgenländischen Landes-Rechnungshofes betreffend Stadtgemeinde Neusiedl am See, 2011 bis 2015;
5. Selbständiger Antrag der Landtagsabgeordneten Robert Hergovich, Géza Molnár, Kolleginnen und Kollegen auf Fassung einer EntschlieÙung betreffend die Ablehnung einer kilometerabhängigen Einhebung der Maut- und StraÙengebühren für leichte Nutzfahrzeuge und Pkw;
6. Selbständiger Antrag der Landtagsabgeordneten Manfred Kölly und Gerhard Hutter auf Fassung einer EntschlieÙung betreffend Maßnahmen zum Schutz der Bienen im Burgenland;
7. Selbständiger Antrag des Landtagsabgeordneten Mag. Thomas Steiner, Kollegin und Kollegen auf Fassung einer EntschlieÙung betreffend Senkung der Abgabenquote und Reform des Steuersystems;
8. Selbständiger Antrag der Landtagsabgeordneten Patrik Fazekas, Kollegin und Kollegen auf Fassung einer EntschlieÙung betreffend Auslandsstipendien für burgenländische Studierende;
9. Selbständiger Antrag der Landtagsabgeordneten Wolfgang Spitzmüller und Regina Petrik auf Fassung einer EntschlieÙung betreffend Biolebensmittel in Großküchen des Landes;
10. Selbständiger Antrag der Landtagsabgeordneten Patrik Fazekas, Mag. Christoph Wolf, M.A., Kollegin und Kollegen auf Fassung einer EntschlieÙung betreffend gesetzliche Verankerung von Schülerparlamenten;
11. Selbständiger Antrag des Landtagsabgeordneten Bernhard Hirczy, Kollegin und Kollegen auf Fassung einer EntschlieÙung betreffend Schaffung des Berufsbildes "Alltagsbegleiter“;

Inhalt

Landtag

Mitteilung des Einlaufes und Zuweisung (S. 4410)

Fragestunde:

Anfrage Nr. 138 der Abgeordneten Ingrid Salamon an Landesrätin Mag.a Astrid Eisenkopf betreffend Initiativen im Bereich „Nachhaltigkeit“

Beantwortung der Anfrage: Landesrätin Mag.a Astrid Eisenkopf (S. 4413)

Zusatzfrage: Ingrid Salamon (S. 4415), Mag.a Regina Petrik (S. 4415), Walter Temmel (S. 4416)

Anfrage Nr. 133 des Abgeordneten Walter Temmel an Landesrätin Verena Dunst betreffend Umsetzung der Frostentschädigungen

Beantwortung der Anfrage: Landesrätin Verena Dunst (S. 4417)

Zusatzfrage: Walter Temmel (S. 4418 u. S. 4419), Wolfgang Sodl (S. 4419), Mag. Christian Sagarz, BA (S. 4420)

Anfrage Nr. 139 des Abgeordneten Günter Kovacs an Landesrat Mag. Norbert Darabos betreffend Primärversorgungsgesetz

Beantwortung der Anfrage: Landesrat Mag. Norbert Darabos (S. 4421)

Zusatzfrage: Günter Kovacs (S. 4422), Mag.a Regina Petrik (S. 4423), Georg Rosner (S. 4424)

Anfrage Nr. 134 des Abgeordneten Mag. Christoph Wolf, M.A. an Landesrat Mag. Norbert Darabos betreffend Überprüfung der Schule für Gesundheits- und Krankenpflege in Oberwart

Beantwortung der Anfrage: Landesrat Mag. Norbert Darabos (S. 4425)

Zusatzfrage: Mag. Christoph Wolf, M.A. (S. 4425 u. S. 4426), Mag. Christian Sagarz, BA (S. 4426)

Anfrage Nr. 140 der Abgeordneten Edith Sack an Landeshauptmann Hans Niessl betreffend Höhe des Frauenanteils in der Landesregierung

Beantwortung der Anfrage: Landeshauptmann Hans Niessl (S.4427)

Zusatzfrage: Edith Sack (S. 4428 u. S. 4429), Mag.a Michaela Resetar (S. 4430)

Verhandlungen

Aktuelle Stunde

Aktuelle Stunde zum Thema: "Mehr Zukunftschancen für junge Menschen im Burgenland";

(auf Verlangen des ÖVP-Landtagsklubs)

Redner: Patrik F a z e k a s (S. 4432), Markus W l e s l e r (S. 4434), Kilian B r a n d s t ä t t e r (S. 4436), Mag.a Regina P e t r i k (S. 4440), Mag. Christoph W o l f, M.A. (S. 4442), Landesrätin Mag.a Astrid E i s e n k o p f (S. 4443), Landeshauptmann Hans N i e s s l (S. 4445)

Bericht des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses betreffend den Beschlussantrag (Beilage 982), mit dem der Landesrechnungsabschluss 2016 genehmigt wird (Zahl 21 - 691) (Beilage 994);

Berichtersteller: Robert H e r g o v i c h (S. 4447)

Redner: Manfred K ö l l y (S. 4447), Mag.a Regina P e t r i k (S. 4455), Géza M o l n á r (S. 4459), Mag. Christoph W o l f, M.A. (S. 4462), Robert H e r g o v i c h (S. 4467), Mag. Christian S a g a r t z, BA (S. 4469), Robert H e r g o v i c h (S. 4471), Landesrat Helmut B l e i l e r (S. 4471), Gerhard S t e i e r (S. 4473)

Annahme des Beschlussantrages (S. 4477)

Bericht des Landes-Rechnungshofausschusses über den Prüfungsbericht des Burgenländischen Landes-Rechnungshofes (Beilage 959) betreffend Stadtgemeinde Neusiedl am See, 2011 bis 2015 (Zahl 21 - 681) (Beilage 995);

Berichterstellerin: Edith S a c k (S. 4477)

Redner: Manfred K ö l l y (S. 4478), Mag.a Regina P e t r i k (S. 4484), Karin S t a m p f e l (S. 4487), Mag. Christoph W o l f, M.A. (S. 4489), Dr. Peter R e z a r (S. 4492), Manfred H a i d i n g e r (S. 4497), Mag. Franz S t e i n d l (S. 4503), Gerhard S t e i e r (S. 4505), Markus U l r a m (S. 4511), Ing. Rudolf S t r o m m e r (S. 4513), Robert H e r g o v i c h (S. 4516)

Annahme des Prüfungsberichtes (S. 4516)

Bericht des Rechtsausschusses über den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Robert Hergovich, Géza Molnár, Kolleginnen und Kollegen auf Fassung einer EntschlieÙung (Beilage 980) betreffend die Ablehnung einer kilometerabhängigen Einhebung der Maut- und StraÙengebühren für leichte Nutzfahrzeuge und Pkw (Zahl 21 - 689) (Beilage 996);

Berichterstellerin: Doris P r o h a s k a (S. 4517)

Redner: Wolfgang S p i t z m ü l l e r (S. 4517), Mag. Johann R i c h t e r (S. 4519), Georg R o s n e r (S. 4520), Wolfgang S o d l (S. 4521), Gerhard S t e i e r (S. 4523), Mag.a Regina P e t r i k (S. 4524)

Annahme des EntschlieÙungsantrages (S. 4524)

Bericht des Rechtsausschusses und des Umweltausschusses über den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Manfred Kölly und Gerhard Hutter auf Fassung einer EntschlieÙung (Beilage 974) betreffend Maßnahmen zum Schutz der Bienen im Burgenland (Zahl 21 - 683) (Beilage 997);

Berichterstatterin: Ilse Benkö (S. 4524)

Redner: Manfred Kölly (S. 4525), Wolfgang Spitzmüller (S. 4526), Karin Stampfel (S. 4528), Walter Temmel (S. 4529), Günter Kovacs (S. 4531), Gerhard Steier (S. 4533), Landesrätin Verena Dunst (S. 4533)

Annahme des EntschlieÙungsantrages (S. 4534)

Bericht und Abänderungsantrag des Rechtsausschusses über den selbständigen Antrag des Landtagsabgeordneten Mag. Thomas Steiner, Kollegin und Kollegen auf Fassung einer EntschlieÙung (Beilage 985) betreffend Senkung der Abgabenquote und Reform des Steuersystems (Zahl 21 - 694) (Beilage 998);

Berichterstatter: Mag. Christian Sagartz, BA (S. 4535)

Redner: Gerhard Hutter (S. 4535), Géza Molnár (S. 4537), Mag. Thomas Steiner (S. 4538), Robert Hergovich (S. 4540), MMag. Alexander Petschnig (S. 4541), Mag. Thomas Steiner (S. 4543)

Annahme des EntschlieÙungsantrages (S. 4543)

Bericht und Abänderungsantrag des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses über den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Patrik Fazekas, Kollegin und Kollegen auf Fassung einer EntschlieÙung (Beilage 767) betreffend Auslandsstipendien für burgenländische Studierende (Zahl 21 - 541) (Beilage 999);

Berichterstatter: Dr. Peter Rezar (S. 4544)

Redner: Mag. Johann Richter (S. 4544), Patrik Fazekas (S. 4546), Doris Prohaska (S. 4547), Robert Hergovich (S. 4548), Mag. Christian Sagartz, BA (S. 4549)

Annahme des EntschlieÙungsantrages (S. 4550)

Bericht und Abänderungsantrag des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses über den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Wolfgang Spitzmüller und Regina Petrik auf Fassung einer EntschlieÙung (Beilage 978) betreffend Biolebensmittel in Großküchen des Landes (Zahl 21 - 687) (Beilage 1000);

Berichterstatterin: Doris Prohaska (S. 4550)

Redner: Wolfgang Spitzmüller (S. 4551), Karin Stampfel (S. 4553), Walter Temmel (S. 4554), Wolfgang Sodl (S. 4555), Mag.a Regina Petrik (S. 4556), Gerhard Steier (S. 4557), Landesrätin Verena Dunst (S. 4557), Walter Temmel (S. 4559)

Annahme des EntschlieÙungsantrages (S. 4560)

Bericht und Abänderungsantrag des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses über den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Patrik Fazekas, Mag. Christoph Wolf, M.A., Kollegin und Kollegen auf Fassung einer EntschlieÙung (Beilage 987) betreffend gesetzliche Verankerung von Schülerparlamenten (Zahl 21 - 696) (Beilage 1001);
Berichterstatter: Mag. Christoph Wolf, M.A. (S. 4560)
Redner: Mag.a Regina Petrik (S. 4561), Markus Wiesler (S. 4563), Patrik Fazekas (S. 4564), Kilian Brandstätter (S. 4565)
Annahme des EntschlieÙungsantrages (S.4567)

Bericht und Abänderungsantrag des Sozialausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses über den selbständigen Antrag des Landtagsabgeordneten Bernhard Hirczy, Kollegin und Kollegen auf Fassung einer EntschlieÙung (Beilage 986) betreffend Schaffung des Berufsbildes "Alltagsbegleiter" (Zahl 21 - 695) (Beilage 1002);
Berichterstatter: Bernhard Hirczy (S. 4567)
Redner: Manfred Haidinger (S. 4568), Ing. Rudolf Strommer (S. 4569), Mag. Christian Drobits (S. 4572), Mag.a Regina Petrik (S. 4572)
Annahme des EntschlieÙungsantrages (S. 4574)

Landesregierung

Mitteilung des Einlaufes und Zuweisung (S. 4410)

Beginn der Sitzung: 10 Uhr 02 Minuten

Präsident Christian Illedits: Meine sehr verehrten Damen und Herren! Einen schönen guten Morgen, ich darf Sie recht herzlich zur 28. Sitzung des Burgenländischen Landtages hier im Landtagssitzungssaal begrüßen, willkommen heißen.

Ich begrüße auch die Damen und Herren, die uns hier live von den Zuseherrängen zuhören und zusehen, aber auch die Damen und Herren, die uns via Internet verfolgen und der Landtagssitzung beiwohnen.

Ich e r ö f f n e die 28. Sitzung des Burgenländischen Landtages.

Die Beschlussfähigkeit ist gegeben, die Amtliche Verhandlungsschrift der 27. Sitzung ist geschäftsordnungsgemäß aufgelegt, sie ist unbeanstandet geblieben und gilt daher als genehmigt.

Sein Fernbleiben von der heutigen Sitzung hat Herr Landtagsabgeordneter Werner Friedl entschuldigt.

Ich ersuche nun den Herrn Schriftführer Abgeordneten Patrik Fazekas um Verlesung des Einlaufes.

Bitte Herr Abgeordneter.

Mitteilung des Einlaufes

Schriftführer Patrik Fazekas: Einlauf für die 28. Sitzung des Burgenländischen Landtages am Donnerstag, dem 06. Juli 2017.

Von der Landesregierung sind folgende Vorlagen eingelangt:

1. Beschlussantrag, mit dem der Vereinbarung gemäß Art. 15a B-VG zwischen dem Bund und den Ländern über die Förderung von Bildungsmaßnahmen im Bereich Basisbildung sowie von Bildungsmaßnahmen zum Nachholen des Pflichtschulabschlusses für die Jahre 2018 bis 2021 zugestimmt wird (Zahl 21 - 710) (Beilage 1010);
2. Beschlussantrag, mit dem der 2. Tätigkeitsbericht des Burgenländischen Monitoringausschusses zur Kenntnis genommen wird (Zahl 21 - 712) (Beilage 1012);
3. Gesetzentwurf über die risikoaverse Ausrichtung der Finanzgebarung einschließlich eines Spekulationsverbotes für das Land und sonstige öffentliche Rechtsträger (Burgenländisches Finanzgebarungs- und Spekulationsverbotsgesetz - Bgld. FGSVG) (Zahl 21 - 713) (Beilage 1013);
4. Beschlussantrag, mit dem der Zielsteuerungsvertrag „Zielsteuerung-Gesundheit“ für die Jahre 2017 bis 2021, zur Kenntnis genommen wird (Zahl 21 - 716) (Beilage 1016);

Vom Burgenländischen Landes-Rechnungshof sind

1. der Prüfungsbericht betreffend Stationäre Pflege im Burgenland; Planungs- und Kostenstruktur (Zahl 21 - 698) (Beilage 989);
2. der Prüfungsbericht betreffend Schutzwasserbau (Zahl 21 - 715) (Zahl 1015);

eingelangt.

Weiters sind die selbständigen Anträge

1. der Landtagsabgeordneten Georg Rosner, Kollegin und Kollegen auf Fassung einer

Entschießung betreffend Verkehrssicherheit im Südburgenland (Zahl 21 - 704) (Beilage 1004);

2. der Landtagsabgeordneten Robert Hergovich, Géza Molnár, Kolleginnen und Kollegen auf Fassung einer Entschießung betreffend Unterstützung der Feuerwehren (Zahl 21 - 707) (Beilage 1007);
3. der Landtagsabgeordneten Wolfgang Spitzmüller und Regina Petrik auf Fassung einer Entschießung betreffend Umsetzung Klimaschutzmaßnahmen (Zahl 21 - 714) (Beilage 1014);
4. der Landtagsabgeordneten Robert Hergovich, Géza Molnár, Kolleginnen und Kollegen auf Fassung einer Entschießung betreffend die Sicherstellung der Kinderbildung und -betreuung (21 - 717) (Beilage 1017);
5. der Landtagsabgeordneten Robert Hergovich, Géza Molnár, Kolleginnen und Kollegen auf Fassung einer Entschießung betreffend die Sicherstellung der Finanzierung der Pflegeregressabschaffung durch den Bund (Zahl 21 - 718) (Beilage 1018);

sowie die schriftlichen Anfragen

1. des Landtagsabgeordneten Patrik Fazekas an Herrn Landeshauptmann Hans Niessl betreffend 125-ccm-Motorradführerschein (Zahl 21 - 712) (Beilage 993);
2. des Landtagsabgeordneten Mag. Christian Sagartz, BA an Herrn Landeshauptmann Hans Niessl betreffend Verwaltungspraktikanten (Zahl 21 - 711) (Beilage 1011);

und die Beantwortungen der schriftlichen und dringlichen Anfragen

1. des Landtagsabgeordneten Mag. Franz Steindl an Herrn Landeshauptmann Hans Niessl (Zahl 21 - 647) betreffend Rechnungsabschluss (Zahl 21 - 697) (Beilage 988);
2. des Landtagsabgeordneten Mag. Christoph Wolf, MA an Herrn Landesrat Mag. Norbert Darabos (Zahl 21 - 655) betreffend KRAGES (Zahl 21 - 699) (Beilage 990);
3. des Landtagsabgeordneten Mag. Christian Sagartz, BA an Herrn Landeshauptmann Hans Niessl (Zahl 21 - 656) betreffend KRAGES (Zahl 21 - 700) (Beilage 991);
4. des Landtagsabgeordneten Georg Rosner an Herrn Landesrat Helmut Bieler (Zahl 21 - 659) betreffend Entschärfung der Kreuzung zwischen Großpetersdorf und Jabling (Zahl 21 - 701) (Beilage 992);
5. des Landtagsabgeordneten Mag. Christian Sagartz, BA an Herrn Landesrat Helmut Bieler (Zahl 21 - 667) betreffend Einkaufszentrum "Arena" (Zahl 21 - 703) (Beilage 1003);
6. des Landtagsabgeordneten Walter Temmel an Frau Landesrätin Verena Dunst (Zahl 21 - 668) betreffend Inserat Jagdgesetz (Zahl 21 - 705) (Beilage 1005);
7. des Landtagsabgeordneten Walter Temmel an Frau Landesrätin Verena Dunst (Zahl 21 - 669) betreffend Frostschäden (Zahl 21 - 706) (Beilage 1006);
8. der Landtagsabgeordneten Mag.a Regina Petrik an Herrn Landesrat Mag. Norbert Darabos (Zahl 21 - 671) betreffend Integrationsarbeit (Zahl 21 - 708) (Beilage 1008);
9. des Landtagsabgeordneten Mag. Christoph Wolf, M.A. an Herrn Landesrat Mag. Norbert Darabos (Zahl 21 - 680) betreffend Gesundheits- und Krankenpflegeschule in Oberwart (Zahl 21 - 709) (Beilage 1009);

eingelangt.

Ebenso sind die Petitionen

1. der Stadtgemeinde Mattersburg für die Fortführung von Biogasanlagen (E 30);
2. der Gemeinde Oslip betreffend die Verkehrssicherheit entlang der L210 und L313 im Ortsgebiet Oslip (E 31);

eingelangt.

Präsident Christian Illedits: Danke Herr Schriftführer. Die Regierungsvorlage Zahl 21 - 712, Beilage 1012 sowie die selbständigen Anträge Zahl 21 - 717, Beilage 1017, und Zahl 21 - 718, Beilage 1018, weise ich dem Rechtsausschuss und dem Sozialausschuss,

die Regierungsvorlagen Zahl 21 - 710, Beilage 1010, Zahl 21 - 713, Beilage 1013, Zahl 21 - 716, Beilage 1016, und die selbständigen Anträge Zahl 21 - 704, Beilage 1004, und Zahl 21 - 707, Beilage 1007, weise ich dem Rechtsausschuss und dem Finanz-, Budget- und Haushaltsausschuss,

den selbständigen Antrag Zahl 21 - 714, Beilage 1014, weise ich dem Umweltausschuss und dem Finanz-, Budget- und Haushaltsausschuss,

die Berichte des Landes-Rechnungshofes Zahl 21 - 698, Beilage 989, und Zahl 21 - 715, Beilage 1015, weise ich dem Landes-Rechnungshofausschuss, und

die Petitionen E 30 und E 31 weise ich dem Petitionsausschuss zu.

Die schriftlichen Anfragen Zahl 21 - 702, Beilage 993, und Zahl 21 - 711, Beilage 1011, habe ich Herrn Landeshauptmann Hans Niessl zur Beantwortung übermittelt.

Außerdem habe ich die Beantwortungen von schriftlichen und dringlichen Anfragen Zahl 21 - 697, Beilage 988, Zahl 21 - 699, Beilage 990, Zahl 21 - 700, Beilage 991, Zahl 21 - 701, Beilage 992, Zahl 21 - 703, Beilage 1003, Zahl 21 - 705, Beilage 1005, Zahl 21 - 706, Beilage 1006, Zahl 21 - 708, Beilage 1008, Zahl 21 - 709, Beilage 1009,

den Fragestellern und den Damen und Herren des Hohen Hauses übermittelt.

Des Weiteren möchte ich mitteilen, dass am 19. Juni 2017 der selbständige Antrag Zahl 21 - 583, Beilage 825, von den Antragstellern zurückgezogen wurde.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Gemäß § 56 Abs. 5 GeOLT wurde die Tagesordnung für die heutige Sitzung fristgerecht versendet und ist unverändert geblieben.

Wird gegen diese Tagesordnung ein Einwand erhoben? - Dies ist nicht der Fall.

1. Punkt: Fragestunde

Präsident Christian Illedits: Wir gehen in die Tagesordnung ein und kommen somit zum 1. Punkt der Tagesordnung, zur Fragestunde.

Ich beginne jetzt - es ist 10 Uhr 12 Minuten - mit dem Aufruf der Anfragen.

Die erste Anfrage ist von der Frau Abgeordneten Ingrid Salamon an Frau Landesrätin Mag.a Astrid Eisenkopf gerichtet. Ich bitte daher Frau Landtagsabgeordnete Ingrid Salamon um Verlesung ihrer Anfrage.

Bitte Frau Abgeordnete.

Abgeordnete Ingrid Salamon (SPÖ): Auch von mir einen schönen guten Morgen. Sehr geehrte Frau Landesrätin! Als Regierungsmitglied sind Sie auch für das Thema „Nachhaltigkeit“ zuständig.

Welche Initiativen setzen Sie in diesem Bereich?

Präsident Christian Illedits: Danke Frau Abgeordnete. Bitte Frau Landesrätin.

Landesrätin Mag.a Astrid Eisenkopf (SPÖ): Sehr geehrter Herr Präsident! Werte Frau Abgeordnete! Nachhaltigkeit ist ein sehr, sehr breites Feld. Wir haben hier in den letzten Monaten sehr viele Initiativen gesetzt. Nachhaltigkeit umfasst einerseits den klassischen Naturschutz, aber auch Bereiche des Klimaschutzes, umweltfreundliche Mobilität, Energiethemen, Abfallthemen, Umweltthemen. Also man sieht, es ist ein sehr, sehr breites Spektrum.

Wieviel Nachhaltigkeit auch sein kann, zeigt sich auch in den „Aktionstagen Nachhaltigkeit“, die erst vor kurzem über die Bühne gegangen sind. Sie haben vom 22. Mai bis zum 09. Juni 2017 stattgefunden. Da bin ich sehr stolz darauf, muss ich sagen, dass das Burgenland mit über 70 Veranstaltungen jedes Mal dabei war. Das ist ein neuer Spitzenwert, den wir da erreicht haben. Nur Wien hat uns in der allerletzten Woche noch einmal überholt, also wir sind gleich nach Wien mit 70 Veranstaltungen oder über 70 Veranstaltungen in drei Wochen bei diesen „Aktionstagen Nachhaltigkeit“ der Spitzenreiter in ganz Österreich.

Es waren die verschiedensten Veranstaltungen die stattgefunden haben von Workshops über Wanderungen, Klimavorfürhungen, Kanutouren und so weiter. Aber abgesehen von den „Aktionstagen Nachhaltigkeit“ haben wir auch noch zahlreiche weitere Initiativen gesetzt. Ich fange vielleicht gleich mit den aktuellsten an. Also eines der aktuellsten Themen ist und wird auch in nächster Zeit bei uns sein, der schonende Umgang mit Ressourcen. Das Thema ist einerseits auch beim Burgenländischen Nachhaltigkeitspreis aufgegriffen worden, der heuer bereits zum 5. Mal stattfindet. Das Motto beim Burgenländischen Nachhaltigkeitspreis lautet diesmal „Reduce, ReUse, Recycle“, als wir drehen und wir denken im Kreis. Da sind alle burgenländischen Schulen eingeladen, Projekt einzureichen und Projekte zu diesem Motto durchzuführen und sich mit dem Thema Kreislaufwirtschaft auseinanderzusetzen.

Ich glaube, dass das ein sehr wichtiges ist, vor allem auch für Kinder und Jugendliche, damit sie sich nicht an diese lineare Wirtschaftsweise Produktion, Konsum und Abfall gewöhnen, sondern eben mit dem Thema Recycling in Verbindung kommen. Genau zu diesem Thema haben wir erst vorige Woche eine Podiumsdiskussion und eine Präsentation im Kulturzentrum in Eisenstadt abgehalten, mit dem Titel „Wege aus der Wegwerfgesellschaft“.

Wie gesagt, begonnen hat diese Veranstaltung mit einem Impulsreferat von Sepp Eisenriegler vom Reparatur- und Service-Zentrum Wien. Dann ist am Podium von Experten diskutiert worden. Was mich besonders gefreut hat, dass trotz des fast einstündigen Eingangsreferates und der darauffolgenden auch einstündigen Podiumsdiskussion von den Teilnehmerinnen und Teilnehmern, die bei der Veranstaltung dabei waren, noch über eine Stunde diskutiert wurde. Da sieht man doch, dass auch bei der Bevölkerung wirklich ein starkes Umdenken stattfindet, auch was diesen Bereich betrifft.

Die dritte große Initiative aus dem Themenbereich Ressourcenschonung ist „A sauberes Fest“, das haben wir auch vor etwa zwei Wochen medial vorgestellt. Da geht es vor allem darum, dass wir bei Vereinsfesten oder Vereinen möglichst einfache Initiativen und Maßnahmen näher bringen wollen, um ressourcenschonend auch bei Festen zu agieren. Es gibt da einen bestimmten Maßnahmenkatalog, nach dem bestimmte Förderungen und Auszeichnungen vergeben werden und diese Checkliste ist auch im Internet ganz einfach abrufbar. Das geht von Maßnahmen wie Verzicht auf Einwegbecher,

getrennte Abfallsammlung, Maßnahmen gegen Lebensmittelverschwendung beispielsweise. Wenn eine bestimmte Punkteanzahl erreicht wird, sieht man auch gleich online, wenn man die Checkliste ausfüllt, wie hoch die Förderung ist, die man aufgrund dessen bekommt.

Uns ist es eben da wichtig, den Vereinen auch Handlungsinitiativen aufzuzeigen, die möglichst einfach und simpel umsetzbar sind und im besten Fall auch weniger Arbeit bedeuten. Wenn man sich beispielsweise auch die Mehrwegbecher, die das Land Burgenland zur Verfügung stellt, ausborgt. Die Zahl der Anfragen gibt uns da auch recht.

Denn mit Stand dieser Woche hatten wir für diese Initiative bereits 20 Anfragen, und das obwohl wir diese Initiative erst vor kurzem festgestellt haben. Da möchte ich mich auch sehr, sehr herzlich bei meinen Mitarbeitern im Büro und auch bei den Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern in der Abteilung bedanken, die da sehr, sehr schnell immer reagieren. Deswegen konnten wir auch schon die ersten Vereinsfeste mit dem „sauberen Fest!“ auszeichnen. Ich glaube, das ist wirklich ein großartiger Erfolg.

Vielleicht noch ganz kurz zwei weitere Dinge, die gerade in letzter Zeit stattgefunden haben. Erst letztes Wochenende, nämlich am 30. Juni und am 1. Juli fand auch die Ausbildung zu den ehrenamtlichen Naturschutzorganen statt. Diese ehrenamtlichen Naturschutzorgane sind sehr, sehr wichtig im burgenländischen Naturschutz. Ohne sie wäre ein Naturschutz, wie er im Burgenland funktioniert, nicht vorstellbar. Sie sind natürlich auch im Bereich der Nachhaltigkeit immer ein sehr wichtiges Bindeglied zwischen einerseits Gemeinden, Land und Bevölkerung.

Wir haben dieses Projekt auch, das jetzt seit Jänner diesen Jahres läuft bis Dezember 2019, seitens des Landes finanziell unterstützt, wo es vor allem darum geht, die Öffentlichkeitsarbeit mehr in den Vordergrund zu stellen, Mitglieder zu werben, verstärkte Beratungstätigkeit auch in den Gemeinden seitens der Naturschutzorgane durchzuführen, und vor allem auch die Aus- und Weiterbildung der Mitglieder. Diese Initiative zielt in diese Richtung ab und da freut es mich auch, dass ich sagen kann, dass bei dieser Schulung über 40 Burgenländerinnen und Burgenländer dabei waren, die sich zu ehrenamtlichen Naturschutzorganen ausbilden haben lassen.

Eine letzte Initiative, die vor allem den Kinder- und Jugendbereich betrifft: Wir bieten heuer auch wieder zum zweiten Mal den Fotowettbewerb „Auf Natursafari im Burgenland“ an, wo das Thema „Pflanzen und Tiere im Burgenland - kleines ganz groß“ ist, wo wir vor allem die Kinder und Jugendlichen motivieren wollen, wenn sie durch die Natur gehen, dass sie genauer hinsehen, um sich mit dem Thema Umwelt - Naturschutz auseinanderzusetzen.

Weil ich glaube, dass gerade Kinder und Jugendliche hier ganz wichtige Multiplikatoren im Umweltbereich, im Nachhaltigkeitsbereich sind, weil es auch die Generation ist, die mit unseren Handlungen leben wird müssen und vor allem auch unsere Handlungen im Klimaschutz, im Umweltschutz fortsetzen wird müssen.

Wie gesagt, nochmal ein herzliches Dankeschön an alle, die hier einen Beitrag geleistet haben. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Präsident Christian Illedits: Danke Frau Landesrätin. Eine Zusatzfrage? - Bitte Frau Abgeordnete.

Abgeordnete Ingrid Salamon (SPÖ): Sehr geehrte Frau Landesrätin, die Zeit reicht nicht aus, um über die Nachhaltigkeit im Burgenland zu berichten. Erfreulich, dass es bei den Nachhaltigkeitstagen so viele Projekte gegeben hat.

Ich hätte jetzt noch eine Frage an Sie. Und zwar, Sie sind ja auch Gemeindereferentin, wie können Gemeinden und Regionen ihren Beitrag zur Nachhaltigkeit entwickeln?

Präsident Christian Illedits: Danke Frau Landesrätin. Bitte Frau Landesrätin.

Landesrätin Mag.a Astrid Eisenkopf (SPÖ): Sehr geehrte Frau Abgeordnete! Gerade Gemeinden und Regionen im Burgenland spielen hier eine sehr, sehr wichtige Rolle. Weil Umweltschutz und Nachhaltigkeit ist ein klassisches gesellschaftliches Handlungsfeld, wo alle an einem Strang ziehen müssen und da sind gerade Gemeinden, Bürgermeisterinnen und Bürgermeister, Gemeindevertreterinnen, Gemeindevertreter aber auch Umweltgemeinderäte sehr, sehr wichtige Multiplikatoren, vor allem wenn es darum geht, die Bevölkerung für Umweltthemen, für Nachhaltigkeitsthemen zu sensibilisieren, um diese Themen auch vor allem in die Bevölkerung hinaus zu tragen.

Deswegen tun wir hier auch das Möglichste, um auch die Gemeinden vor Ort zu unterstützen, im Umweltbereich tätig zu werden. Es hat sich beispielsweise bei der Initiative „Glyphosat-freie Gemeinde“ sehr gut gezeigt, bei der viele Gemeinden mitgemacht haben. Wir haben auch beispielsweise jetzt diese zwei Dialogveranstaltungen zum Thema Klimawandelanpassung vor allem in den burgenländischen Gemeinden über die Bühne gebracht, die auch sehr großen Anklang gefunden haben.

Da ging es vor allem darum, auf Gemeindeebene darauf hinzuweisen, welche Auswirkungen auch Klimawandel schon im Gemeindebereich haben kann. Sei es jetzt von Überschwemmungen und so weiter. Es geht vor allem dahin, Bewusstseinsbildung zu schaffen und die Gemeindevertreterinnen und Gemeindevertreter auch als Vorbilder zu positionieren für die Bevölkerung. Wir haben auch beispielsweise ein großes Projekt zur Trockenrasenschulung im Burgenland jetzt umgesetzt und es ist auch noch in Umsetzung, wo viele Gemeinden teilnehmen können. Abgesehen davon gibt es auch Projekte, die über viele Jahre laufen. Beispielsweise die Mobilitätsberatung für die Gemeinden genauso wie die naturschutzfachliche Pflegeberatung für Gemeinden, die genau darauf abzielen, nämlich vor Ort bei den Gemeinden für Sensibilisierung zu sorgen und die Gemeindevertreterinnen und Gemeindevertreter genau dafür auszubilden.

Weil eben eine gute Ausbildung und ein entsprechender Wissensstand in diesem Bereich natürlich auch sehr wichtig ist, haben wir ja beispielsweise auch Informationsabende für Umweltgemeinderäte einmal in Eisenstadt, einmal in Pinkafeld angeboten, die auch sehr, sehr gut besucht wurden. Es freut mich wirklich sehr, dass wir so viele engagierte Gemeindevertreterinnen und Gemeindevertreter haben, die sich gerade im Bereich der Nachhaltigkeit und des Umweltschutzes im Burgenland so engagieren. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Präsident Christian Illedits: Danke Frau Landesrätin. Die nächste Zusatzfrage kommt von der Frau Abgeordneten Mag.a Petrik. Bitte Frau Abgeordnete.

Abgeordnete Mag.a Regina Petrik (GRÜNE): Danke schön Herr Präsident. Frau Landesrätin danke für die vielen wertvollen Initiativen, wenngleich bei manchen sicher noch eine Nachbesserung möglich ist. Etwa, dass man beim „Fest!“, wo es darum geht, dass man ein Mehrwegsystem bei den Bechern nutzt, nicht nach Wien fahren muss, um diese Becher zu holen, die man mehrmals... *(Zwischenruf von Landesrätin Mag.a Astrid Eisenkopf)* Schön.

Aber trotzdem, wenn Sie es vom Punkt vom Klimaschutz her sehen, ist es wurscht, ob man vom Burgenland nach Wien fährt oder zurück, da haben wir noch einiges weiter zu entwickeln, aber da bin ich zuversichtlich.

Meine Frage lautet: Im Rechnungsabschluss 2016 sieht man, dass von den 18.000 veranschlagten Euro unter dem Punkt „Nachhaltige Entwicklung“ nur 7.200 Euro ausgeschöpft wurden. Was hat dazu geführt, dass hier eigentlich viel weniger investiert wurde in die nachhaltige Entwicklung, als ursprünglich vorgesehen war?

Präsident Christian Illedits: Danke Frau Abgeordnete. Bitte Frau Landesrätin.

Landesrätin Mag.a Astrid Eisenkopf (SPÖ): Vieles dafür ist natürlich für Initiativen gebunden worden, die auch darauf hinzielen, dass auch jetzt wer auch immer, Gemeinden, Vereine, an uns herantreten und dieses Geld dann auch in Anspruch nehmen.

Wenn es halt leider Gottes nicht ganz ausgeschöpft wird, ist es natürlich bedauerlich, aber da setzen wir eben sehr stark darauf, durch Informationskampagnen und Informationsveranstaltungen, dass so viele Gemeinden, Vereine, Privatpersonen, wer auch immer gerade der Ansprechpartner dieser Initiativen ist, diese Gelder in Anspruch nehmen und entsprechend auch die Initiativen umsetzen. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Präsident Christian Illedits: Danke Frau Landesrätin. Die nächste Zusatzfrage kommt vom Herrn Abgeordneten Temmel. Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Walter Temmel (ÖVP): Sehr geehrte Frau Landesrätin! Bei der letzten Umweltreferentenkonferenz waren Sie offensichtlich nicht anwesend. Beamte, die Sie als Vertretung geschickt haben, waren nach einem Beschluss der Umweltreferentenkonferenz nicht stimmberechtigt.

Finden Sie es aus diesem Grund nicht sinnvoll, selbst an dieser Konferenz teilzunehmen, um wichtige Umweltthemen zu besprechen?

Präsident Christian Illedits: Danke Herr Abgeordneter. Bitte Frau Landesrätin.

Landesrätin Mag.a Astrid Eisenkopf (SPÖ): Sehr geehrter Herr Abgeordneter! Ich war bis jetzt auf jeder dieser Konferenzen anwesend. Sei es jetzt im Nachhaltigkeitsbereich, im Naturschutzbereich, im Umweltbereich. Es stimmt, ich konnte bei der letzten Referentenkonferenz aus persönlichen Gründen nicht anwesend sein, deswegen habe ich auch da wirklich sehr gute Vertreterinnen und Vertreter aus dem Landesdienst, die anwesend waren. Also wie gesagt, es waren... *(Abg. Mag. Christian Sagartz, BA: Die sind nicht stimmberechtigt!)*

Ja, manchmal kommt halt leider Gottes ein persönlicher Grund dazwischen, der es mir leider da nicht möglich gemacht hat, bei dieser Konferenz dabei zu sein. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Präsident Christian Illedits: Die zweite Anfrage ist vom Herrn Abgeordneten Temmel an Frau Landesrätin Verena Dunst gerichtet. Ich bitte daher Herrn Landtagsabgeordneten Temmel um Verlesung seiner Anfrage.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Walter Temmel (ÖVP): Sie stehen in der Kritik die Sonderrichtlinie falsch umgesetzt und die Frostentschädigungen richtlinienwidrig ausbezahlt zu haben.

Können Sie garantieren, dass sämtliche Auszahlungen richtlinienkonform berechnet und ausbezahlt wurden?

Präsident Christian Illedits: Danke Herr Abgeordneter. Bitte Frau Landesrätin. *(Abg. Edith Sack: Der fragt schon sechsmal das Gleiche!)*

Landesrätin Verena Dunst (SPÖ): Ja, ich kann dafür Zeuge sein und ich habe Zeugen, dass ich richtig ausbezahlt habe. Ich könnte mich ja schon wieder setzen, weil allein Ihre Frage, die Sie ja schriftlich auch schon an mich gestellt haben, die der ganze Landtag hat, *(Abg. Walter Temmel: Weil Sie die Unwahrheit sagen!)* habe ich Ihnen zum x-ten Mal erklärt. Ja, ich habe rechtskonform ausgezahlt.

Aber gerne wiederhole ich alle Ihre Fragen noch einmal, nachdem mir Zeit zur Verfügung steht, noch einmal, klar zu sagen. Aber Ihre Art und Weise, allein wie Sie vorher die Kollegin versucht haben zu denunzieren, spricht für Sie, mehr brauche ich nicht zu sagen. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Sie haben mich in der schriftlichen Anfrage gefragt: Können Sie garantieren, dass sämtliche Entschädigungszahlungen *(Abg. Ingrid Salamon: Zuhören musst Du, sonst weißt Du es wieder nicht!)* richtlinienkonform berechnet und ausbezahlt wurden? *(Abg. Ing. Rudolf Strommer: Aber beleidigen brauchen wir uns nicht lassen!)* Ja, ich kann das garantieren, weil es mir um die Menschen geht und weil ich keine Existenzen gefährde.

Die zweite Frage: Wann wurden die Entschädigungszahlungen an die burgenländischen Bäuerinnen und Bauern überwiesen? Ab Anfang Jänner für die Obstschäden und ab Anfang April für den Weinbereich. 847 Betriebe im Weinbereich, 83 im Obstbereich. Es geht um Existenzsicherung, Unterstützung. *(Abg. Mag. Christian Sagartz, BA: Den Sebastian Kurz hast du dreimal gefragt wo er ist bei der Ministerratsitzung!)*

Dritte Frage: Wurden alle Entschädigungszahlungen in einem Zug ausbezahlt? Nein, Gott sei Dank habe ich anders entschieden. Ich habe nicht wegen einiger Fälle, die bis heute nicht erledigt sein konnten, weil einige Unterlagen fehlen, gewartet. Ich wollte ich niemanden warten lassen. *(Zwiegespräche in den Reihen der ÖVP-Abgeordneten)*

Daher nein, ich habe nicht in einem Zug ausbezahlt, Gott sei Dank. So war es möglich, immer im Schritt die Obstbauern beziehungsweise Weinbauern hier immer so schnell wie möglich zu ihrem Geld kommen zu lassen.

Vierte Frage von Ihnen: Wer hat entschieden, dass die vorliegende Berechnungsmethode zur Berechnung der Entschädigungszahlungen angewendet wird? Die vorliegende Berechnungsmethode hat sich ganz klar aus dem Wortlaut, dem Sinn und der Gesamtschau der Sonderrichtlinie gezeigt. Diese Sonderrichtlinie haben Sie ja. Habe ich auch hier im Hohen Hause schon erklärt. Dort ist ganz klar, nach dem österreichischen Verfassungsrecht gibt es gar keine Ungleichbehandlung gleichartiger Fälle. Ist Ihnen schriftlich zugegangen.

Fünfte Frage: Wieviel Entschädigungszahlungen wurden bis dato ausbezahlt? 9.937.568,96 Euro für den Weinbau und 1.066.123,01 Euro für den Obstbereich. In Summe erhielten also Weinbauern und Obstproduzenten im Burgenland 11.003.691,97 Euro, heißt für das Land, 5,5 Millionen Euro. Danke an die gesamte Regierung. Das war eine Kraftanstrengung. Wir stehen zu unseren Obstproduzenten und zu den Weinbauern. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Ihre sechste Frage. Wie viele Bauern wurden bis dato entschädigt? Zum Zeitpunkt Ihrer Anfrage waren es 708 Winzerinnen und Winzer sowie 92 Obstproduzentinnen und Obstproduzenten. Mittlerweile haben wir ja weiter ausbezahlt.

Siebente Frage: Wieviel Entschädigungszahlungen müssen seitens des Landes Burgenland noch ausbezahlt werden? Zurzeit, aktuell mit heutigem Tag fehlen noch 17 Weinproduzenten, weil deren Unterlagen nicht komplett sind.

Achte Frage: Wie viele Bauern müssen noch entschädigt werden? Habe ich gerade beantwortet.

Neunte Frage: Wieviel Entschädigungszahlungen werden insgesamt ausbezahlt? Habe ich vorher schon gesagt, steht in der schriftlichen Beantwortung. Gesamtauszahlung von rund 11,56 Millionen Euro.

Zehnte Frage: Wieviel Geld steuert das Land zu den Entschädigungszahlungen bei? Habe ich soeben beantwortet. 5,5 Millionen Euro, mit einem großen Dankeschön an die Regierung, aber auch an den Landtag, weil es ja auch dann um Nachträge im Landesvoranschlag geht.

Elfte Frage: Warum werfen Sie den anderen Bundesländern eine falsche Berechnungsmethode vor, obwohl diese laut Ministerium korrekt ist? Sie haben sich ja informiert, haben Sie das letzte Mal beim Landtag gesagt. Das habe ich Ihnen auch hineingeschrieben, wie die Bundesländer ihre Zahlung geleistet haben, und so weiter und so fort. Fakt ist, das Burgenland hat sich nach dem gehalten, was im Gesetz steht.

Mir vorzuwerfen, ist wieder Ihre Art und Weise. Denunzieren, habe ich vorher gesagt, das tun Sie und das lasse ich mir sicher nicht gefallen. Das ist auch falsch und rufschädigend. Ziehen Sie das zurück, weil das eine Frechheit ist, denn mir geht es um die Weinproduzenten und mir geht es um die Obstproduzenten. *(Abg. Ing. Rudolf Strommer: Jetzt drehen Sie aber die Vorzeichen um!)*

Die brauchen uns, die produzieren unter freiem Himmel. Ich stehe dazu, dass wir ihnen helfen. Und deswegen wurden über elf Millionen Euro ausbezahlt. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Präsident Christian Illedits: Danke Frau Landesrätin. Eine Zusatzfrage? - Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Walter Temmel (ÖVP): Wenn Sie alles korrekt und richtig gemacht haben, ist es dann richtig, dass es im Burgenland zu Nachzahlungen von Frostentschädigungen an betroffene Bäuerinnen und Bauern gekommen ist?

Präsident Christian Illedits: Danke Herr Abgeordneter. Bitte Frau Landesrätin.

Landesrätin Verena Dunst (SPÖ): Das ist absolut richtig, dass jeder das bekommt, was ihm zusteht. *(Abg. Mag. Christian Sagartz, BA: Aber nachbezahlt wurde!)* Daher ist ganz klar, ich habe ganz klar gesagt,... *(Abg. Mag. Christian Sagartz, BA: Sie haben das letzte Mal gesagt...! - Abg. Ing. Rudolf Strommer: Die Unwahrheit! - Abg. Mag. Christian Sagartz, BA: So ist es!)*

Warum fragen Sie mich, wenn... *(Abg. Mag. Christian Sagartz, BA: Die Unwahrheit haben Sie gesagt, schriftlich und mündlich! – Der Präsident gibt das Glockenzeichen)* Also warum diese Aufregung?

Meine Damen und Herren! Ich habe, nachdem ich mit dem Ministerium geredet habe, an 50 Winzerinnen und Winzer ausbezahlt, ich wollte auch eben hier andere nicht warten lassen, und glauben Sie mir, ich heiße Dunst und nicht Kurz. Ich fälsche keine Studien *(Abg. Mag. Christian Sagartz, BA: Sie bestätigen uns, dass Sie uns nicht die Wahrheit gesagt haben!)* und auch keine Auszahlungen. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)* und Winzer ausbezahlt. Ich wollte eben hier andere nicht warten lassen, und glauben Sie mir, ich heiße Dunst und nicht Kurz. Ich fälsche keine Studien und auch keine Auszahlungen. *(Abg. Mag. Christian Sagartz, BA: Sie bestätigen, dass Sie nicht die Wahrheit gesagt haben. Sie bestätigen, dass Sie schriftlich und mündlich mehrmals die*

Unwahrheit gesagt haben. - Beifall bei der SPÖ und FPÖ - Abg. Ing. Rudolf Strommer: Das haben wir noch nicht gehabt.)

Präsident Christian Illedits: Ich bitte kurz um Ruhe. Herr Präsident Strommer, es gibt die Möglichkeit, sich zu Wort zu melden.

Herr Abgeordneter Temmel, eine Zusatzfrage? - Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Walter Temmel (ÖVP): Die Berechnungen der Entschädigungszahlungen sind nicht klar nachvollziehbar. Warum haben Sie in Ihrem Schreiben an die Winzerinnen und Winzer die Berechnung nicht konkret, so, wie bei allen anderen Förderungen üblich und Auszahlungen klar aufgeschlüsselt?

Präsident Christian Illedits: Danke Herr Abgeordneter. Bitte Frau Landesrätin.

Landesrätin Verena Dunst (SPÖ): Herr Abgeordneter Temmel! Auch wenn Sie es noch einmal probieren und ich ersuche Sie wirklich, nochmal mindestens drei Anfragen zu stellen und fünf schriftliche Anfragen. Es spricht für Sie, dass Sie hier einfach einen Keil hineintreiben wollen, Menschen gegeneinander aufhetzen. Das ist die Sprache der ÖVP. *(Abg. Mag. Michaela Resetar: Geh, hör auf!)*

Fakt ist, die Menschen wissen, warum sie was bekommen haben und warum nicht. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Präsident Christian Illedits: Die nächste Zusatzfrage kommt vom Herrn Abgeordneten Sodl. Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Wolfgang Sodl (SPÖ): Danke Herr Präsident! Frau Landesrätin! Nachdem Sie sehr ausführlich die Frage zum zweiten Mal nach der schriftlichen Anfrage jetzt auch mündlich sehr ausführlich beantwortet haben, und ich auch überzeugt bin, dass Sie sich sehr korrekt und mit viel Engagement für die Landwirtschaft und für die Bauern einsetzen, darf ich die Frage stellen: Abgesehen von der Unterstützung nach den Frostschäden 2016, welche Projekte haben Sie zur Unterstützung der Landwirtschaft gestartet?

Präsident Christian Illedits: Danke Herr Abgeordneter. Bitte Frau Landesrätin.

Landesrätin Verena Dunst (SPÖ): Sehr geehrter Herr Abgeordneter! Hoher Landtag! Natürlich ist eines klar, gerade nach diesen Frostnächten und all dem Unwillen der Natur 2016 gilt es, nach vorne zu schauen.

Wir haben bei der Landesagrarreferentenkonferenz in Mayrhofen in Tirol mehrere guten Beschlüsse - alle guten Beschlüsse sind einstimmig gefasst worden - gefasst, beispielsweise auch in Richtung, wie geht man in Zukunft um? Wir werden der Natur nicht verbieten können, dass es nie mehr Hagel gibt, dass es stürmt, dass es Frostnächte, vor allem aber auch manchmal zu wenig Wasser, dann zu viel gibt. Das heißt, wir haben dort ganz klar gesagt, alle Bundesländer mit dem Herrn Minister haben wir uns darin gefunden, in Forschung mehr zu investieren, auch natürlich bis zu anderen europäischen Ländern hier einen Schulterschluss zu fassen und zu schauen, damit es Unterstützungsmaßnahmen in Zukunft auf europäischer Ebene gibt, weil alle diese Naturkatastrophen natürlich auch in anderen europäischen Ländern Schaden anrichten und damit sowohl die Obstproduzenten, Gemüseproduzenten, aber auch natürlich die Weinproduzenten genauso wie im Ackerbau und so weiter natürlich immer in ihrer Existenz gefährden. Es geht um eine nachhaltige Absicherung.

Natürlich geht es auch um die Absicherung von zukünftigen Arbeitsplätzen. Heute werden wir über junge Menschen sprechen, die auch in der Landwirtschaft und im

ländlichen Raum arbeiten sollen. Daher gibt es von mir einen Masterplan, das Leben am Land hat Zukunft, das sehe ich auch so. Es ist unser Leben, wir brauchen dringend diese Lebensmittel und all diese Produkte und daher, über den Masterplan oder über meine Landwirtschaftsworkshops gibt es eine Reihe von Maßnahmen und vor allem konkrete Umsetzungen.

Heute wird auch noch die Genussbörse Burgenland ein Thema sein. Ich darf Sie alle einladen, hier nachzuschauen, sie ist schon online. Ich freue mich sehr, dass wir auch hier unseren Produzenten ganz konkret helfen, dass sie an Landesbeteiligungen verkaufen können. Genauso, wie beispielsweise, dass es die ersten Gespräche mit Hagelabwehr durch Flugzeuge von uns aus in der Regierung gegeben hat.

Ich bedanke mich bei allen Winzerinnen und Winzer, vor allem im Südburgenland, Eisenberg, Deutsch Schützen, die schon einen Schritt weiter gegangen sind, daher viele Maßnahmen. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Präsident Christian Illedits: Als Nächster zu Wort gemeldet ist Herr Abgeordneter Sagartz. Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Mag. Christian Sagartz, BA (ÖVP): Danke Herr Präsident. Sehr geehrte Frau Landesrätin! Sie haben den Bundesminister Kurz in den Mund genommen und haben zuvor von Rufschädigung gesprochen. Sie haben gerade eine Fälschung in den Raum gestellt, das möchte ich Ihnen nur sagen. Das ist schon ein starkes Stück, wenn es um Rufschädigung geht, dann ist das wohl der einzige Fall, der heute hier passiert.

Sie haben bewusst in Ihrer Anfragebeantwortung dem Burgenländischen Landtag die Unwahrheit gesagt, wie Sie gerade selbst gesagt haben, und ich bitte Sie, klarzustellen, dass Ihre Anfragebeantwortung an den Abgeordneten Temmel hinsichtlich der Nachzahlungen von Frostentschädigungen falsch war.

Präsident Christian Illedits: Wie war die Frage?

Abgeordneter Mag. Christian Sagartz, BA (ÖVP) *(fortsetzend)*: Stellen Sie das klar! *(Abg. Edith Sack: Das ist keine Frage.)*

Abgeordneter Mag. Christian Sagartz, BA (ÖVP) *(fortsetzend)*: Werden Sie das klarstellen?**Präsident Christian Illedits:** Werden Sie was klarstellen?

Abgeordneter Mag. Christian Sagartz, BA (ÖVP) *(fortsetzend)*: Herr Landtagspräsident! Ich werde die Frage präzisieren. Sie haben uns die Unwahrheit gesagt. Werden Sie das klarstellen?

Präsident Christian Illedits: Danke Herr Abgeordneter. Bitte Frau Landesrätin.

Landesrätin Verena Dunst (SPÖ): Herr Abgeordneter! Man kann nicht groß austeilen und dann nicht bereit sein, nur irgendetwas zur Kenntnis zu nehmen, *(Abg. Mag. Christian Sagartz, BA: Da sind wir uns komplett einig.)* und das sind gerade Sie, der nicht einmal im Stande ist, eine Frage zu formulieren. Also was soll das? Wolf im Schafspelz, wissen wir, wie der reagiert. Ich hoffe, Sie wollen wirklich eine ehrliche Antwort, und eine ehrliche Antwort habe ich Ihnen gegeben in der schriftlichen Anfrage und heute nochmal in der mündlichen. *(Abg. Mag. Christian Sagartz, BA: Sie haben aber gesagt.)* Klar ist, ich habe das vorhin schon gesagt, ich anerkenne das Souverän des Landtages. Mir liegt nichts ferner. *(Auf der Zuschauergalerie beginnt ein Kleinkind zu weinen. - Abg. Ing. Rudolf Strommer: Da plärrt sogar das Kind.)* Es ist wichtig, dass auch hier Menschen zuhören, von Klein bis Groß, denn das ist genau das Richtige, nämlich hier Klarheit zu schaffen. Mir zu unterstellen - und ich habe das schon x-mal klargestellt -, *(Abg. Mag.*

Christian Sagartz, BA: Sie haben es ja selber gerade bestätigt.) mir zu unterstellen, (Abg. Mag. Thomas Steiner: Sie haben es selber bestätigt.) ich würde die Unwahrheit sagen oder irgendeinem Weinproduzenten nicht das Geld auszuzahlen, weise ich zurück. (Abg. Mag. Christian Sagartz, BA: Nachzahlungen!)

Ich habe ganz klar gesagt, nach Nachfrage im Ministerium, damit ich nichts zurückfordern muss und damit andere nicht warten müssen, habe ich den ersten Teil ausbezahlt, den zweiten nach der Freigabe durch das Ministerium nachbezahlt, also ich weiß nicht, warum Sie so oft fragen.

Ich weiß schon, Sie wollen die Menschen draußen - obwohl wir elf Millionen Euro in die Hand genommen haben - verunsichern, gegenseitig aufhetzen. Das ist das, was Sie tun können. Wenn Sie das in der Landwirtschaft und im ganzen Agrarbereich die letzten Jahrzehnte gemacht hätten, wäre ich froh, hätten Sie mehr gearbeitet und weniger gehetzt. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Präsident Christian Illedits: Danke. Grundsätzlich möchte ich nur in den Raum stellen, dass bei der Wortwahl doch auch Sorgfalt an den Tag zu legen wäre.

Präsident Christian Illedits: Die dritte Anfrage ist vom Herrn Abgeordneten Kovacs an Herrn Landesrat Mag. Darabos gerichtet. Ich bitte daher Herrn Landtagsabgeordneten Kovacs um Verlesung seiner Anfrage.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Günter Kovacs (SPÖ): Danke Herr Präsident! Sehr geehrter Herr Landesrat! Gegenständlich wird das Primärversorgungsgesetz zur Neugestaltung des niedergelassenen Gesundheitsbereichs diskutiert. Wie stehen Sie dazu?

Präsident Christian Illedits: Danke Herr Abgeordneter. Bitte Herr Landesrat.

Landesrat Mag. Norbert Darabos (SPÖ): Sehr geehrter Herr Abgeordneter! Zum Zeitpunkt Ihrer Anfrage war noch nicht sicher, ob dieses Gesetz kommen wird, es ist aber gekommen. Es ist eine punktgenaue Landung.

Nach jahrelangen Verhandlungen wurde dieses Primärversorgungsgesetz letzte Woche im Nationalrat mit großer Mehrheit beschlossen. Es ist aus meiner Sicht ein ganz wichtiger Schritt in Richtung Modernisierung der Versorgung im niedergelassenen Bereich und gewährleistet die Öffnungszeiten auch zu sogenannten Tagesrandzeiten, also zu Zeiten, wo Berufstätige auch einen Arzt benötigen. Jede Familie soll nahe an ihrem Wohnort eine professionelle, moderne Gesundheitsversorgung vorfinden. Ich glaube, darüber sind wir uns alle einig.

Es geht nicht nur um die reine Behandlung von Krankheiten, sondern die Gesundheitsversorgung wird durch dieses neue Gesetz, durch diese Primärversorgungszentren viel breiter angedacht als bisher. Die Hausärztin, der Hausarzt begleiten gemeinsam mit dem Team, das sie haben, zum Beispiel die Behandlung nach einem Krankenhausaufenthalt, arbeiten mit mobilen Pflegediensten zusammen oder unterstützen bei chronischen Krankheiten. Dadurch werden längere Öffnungszeiten, damit eine höhere Qualität und ein Mehr an Leistungen nahe am Wohnort ermöglicht, und das ist ja unser aller Ziel, nehme ich an, welches durch dieses neue Gesetz auch möglich werden wird. Wir werden jetzt gemeinsam mit der Burgenländischen Gebietskrankenkasse an der Schaffung von weiteren Gesundheitszentren im Burgenland arbeiten. Burgenland ist ein spezielles Land mit sehr vielen Gemeinden, 171 an der Zahl, also mit kleineren Einheiten. Ich bin mir mit der Gebietskrankenkasse einig, dass wir an sogenannten Netzwerkvarianten hier arbeiten werden, was uns ein bisschen von anderen

Bundesländern unterscheidet. Es ist das Ziel, bis zum Jahr 2021 drei Primärversorgungseinrichtungen im Burgenland zu etablieren. Eine Einrichtung gibt es bereits, die Akutordination in Oberwart, im Krankenhaus Oberwart, die von den Menschen sehr gut angenommen wird und die auch von der Qualität her eine Symbiose zwischen den niedergelassenen Ärzten auf der einen Seite und dem Spitalsbereich auf der anderen Seite bringt. Auch die Ärztinnen und Ärzte sind damit sehr einverstanden.

Ich möchte auch dazusagen, es hat am Beginn dieses Projektes auch durchaus Widerstände gegeben, vor allem aus der Ärztekammer, die in die Richtung gegangen sind, dass man geglaubt hat, mit diesen Primärversorgungseinrichtungen fördert man Unternehmen im Bereich, die mit dem ärztlichen Beruf weniger zu tun haben, die einfach auf Profit ausgerichtet sind. Es hat sich in Oberwart gezeigt, dass das nicht der Fall ist, und die Ärztekammer ist jetzt auch im Boot, was dieses neue Gesetz betrifft.

Es klingt zwar sehr technisch, das PHC-Gesetz, also „Primary Health Care“-Gesetz, aber hinter diesem technischen Begriff verbirgt sich eine Verbesserung im Versorgungsangebot im niedergelassenen Bereich. Ich möchte noch einmal zusammenfassen - es geht um drei Bereiche: Erstens, Verbesserung der Öffnungszeiten. Viele Allgemeinmediziner haben derzeit auch im Burgenland für berufstätige Personen sehr unattraktive Öffnungszeiten. Diese werden durch das neue Gesetz geändert werden, indem die von mir angesprochenen Tagesrandzeiten auch abgedeckt werden.

Zweitens, es gibt eine Verbreiterung des medizinischen Angebots, beispielsweise mit Zuhilfenahme von Physiotherapeuten oder Hebammen oder auch weiteren medizinischen Assistenzberufen, alles aus einer Hand, und drittens, es gibt einen wechselseitigen Austausch in diesen Primärversorgungszentren untereinander, was die Ärzte betrifft, und damit auch ein nachhaltig abgestimmtes Versorgungsangebot im ländlichen Raum.

Ich denke, dass dieses PHC-Gesetz, diese neue Primärversorgung, die Zusammenarbeit der Hausärzte untereinander wesentlich erleichtern wird, und damit auch für die Patientinnen und Patienten einen Mehrwert bringen wird. Hausärzte werden keine Einzelkämpfer mehr sein per se, nicht mehr sein müssen, sondern gemeinsam auch ein Gesundheitszentrum betreiben können, und das halte ich für einen Qualitätsschub der besonderen Klasse.

Ich bedanke mich auch beim Nationalrat dafür, dass er mit einer großen Mehrheit dieses Gesetz auch so beschlossen hat. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Präsident Christian Illedits: Eine Zusatzfrage? - Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Günter Kovacs (SPÖ): Sehr geehrter Herr Landesrat! Werden in der neuen Finanzausgleichsperiode auch zusätzliche finanzielle Mittel zur Verfügung gestellt werden?

Präsident Christian Illedits: Danke Herr Abgeordneter. Bitte Herr Landesrat.

Landesrat Mag. Norbert Darabos (SPÖ): Sehr geehrter Herr Abgeordneter! Ja, wir haben im Rahmen der Finanzausgleichsverhandlungen, was jetzt meinen Bereich betrifft, zuständig ist ja der Herr Finanzlandesrat Bieler und der Herr Landeshauptmann, aber wir haben auf unserer Basis uns „committed“, dass wir 200 Millionen Euro österreichweit mehr für dieses neue Projekt bekommen, gemeinsam mit den Sozialversicherungen, mit dem Bund, mit den Ländern, und es sollen insgesamt bis zum Ende des Jahres 2020 75 solche neuen Einrichtungen in Österreich entstehen, davon eben drei im Burgenland.

Wir sind überdurchschnittlich gut aufgestellt, wobei - wie gesagt - schon eines mit der Akutordination in Oberwart besteht, und Sie können sich selbst überzeugen, diese funktioniert bestens. Es ist eine Symbiose - noch einmal gesagt - zwischen den niedergelassenen Ärzten und dem Krankenhaus. Auch da hat es zu Beginn Widerstand der Ärztekammer gegeben. Ich möchte aber dazusagen, dass wir hier auch auf burgenländischer Ebene eine Einigung mit dem Ärztekammerpräsidenten Lang erzielen konnten, weil man dann auch gesehen hat, es hat zu Beginn Bedenken gegeben, wenn es im Krankenhaus ist, ob das für die niedergelassenen Ärzte nicht eine Konkurrenz sei. Nein, ganz im Gegenteil, man kann auf kurzem Weg entscheiden, ob ambulante Versorgung, stationäre Versorgung im Krankenhaus oder eben die Inanspruchnahme dieser Primärversorgung durch diese Akutordination im Krankenhaus Oberwart. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Präsident Christian Illedits: Eine weitere Zusatzfrage? - Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Günter Kovacs (SPÖ): Danke Herr Präsident. Sehr geehrter Herr Landesrat! In welcher Form planen Sie mit der Gebietskrankenkasse die Umsetzung dieses Konzeptes auch in unserem Heimatland Burgenland?

Präsident Christian Illedits: Danke Herr Abgeordneter. Bitte Herr Landesrat.

Landesrat Mag. Norbert Darabos (SPÖ): Herr Abgeordneter! Ich habe schon kurz angesprochen, wir haben 171 Gemeinden im Burgenland mit einer breitgestreuten Struktur, was kleinere Gemeinden betrifft. Es gibt nur eine Gemeinde mit über 10.000 Einwohnern und das ist die Landeshauptstadt. Daher braucht es für das Burgenland aus meiner Sicht auch ein eigenes Konzept in diesem PHC-Bereich.

Ich bin hier in guten Gesprächen mit der Gebietskrankenkasse, dass das auch berücksichtigt wird, dass man hier eine Vernetzung zwischen den niedergelassenen Ärzten und dem Spitalsbereich erreichen kann, und dass wir das Service in einer Hand haben wollen und dass diese im Gesetzwerdungsprozess auch möglich gemachte, auch durch die Intervention des Burgenlands ermöglichte, sogenannte Netzwerkvariante zum Zug kommt. Das heißt, dass wir den Strukturen im Burgenland Rechnung tragen, dass wir die Hausärzte besser vernetzen, als vielleicht nur in einer Gemeinschaftspraxis, sondern mehrere Hausärzte, die in einem Bezirk beheimatet sind, in diese Zentren auch einbinden und etablieren können.

Ich glaube, dass das jetzt auch die Aufgabe ist, nachdem das Gesetz nun in Kraft getreten ist, dass wir das sofort in Angriff nehmen und sobald wie möglich auch in diese Realisierungsphase mit den drei Zentren im Burgenland gehen werden und können. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Präsident Christian Illedits: Die nächste Zusatzfrage kommt von der Frau Abgeordneten Mag.a Petrik. Bitte Frau Abgeordnete.

Abgeordnete Mag.a Regina Petrik (GRÜNE): Herr Landesrat! Ich bewundere Ihre Geduld, dass Sie die immer wieder gleiche Frage, immer wieder beantworten, weil was Sie über die Gesundheitszentren denken, haben Sie uns ja schon in mehreren Landtagssitzungen erläutern können.

Ich kann mich auch erinnern, dass wir übereingestimmt haben, in der Frage, dass es wichtig wäre, dass man auch durch Ärzte/Ärztinnen angestellt werden kann. Nun ist das aber in diesem Beschluss, der im Nationalrat gefasst wurde, nicht enthalten. Offensichtlich konnten Sie dann sozusagen mit Ihrer Position da auch nicht durchkommen.

Was war denn der Grund, dass nicht gewährleistet werden konnte, dass es auch ein Anstellungsverhältnis zwischen Ärztinnen und Ärzten gibt?

Präsident Christian Illedits: Danke Frau Abgeordnete. Bitte Herr Landesrat.

Landesrat Mag. Norbert Darabos (SPÖ): Ich bin Mitglied der Burgenländischen Landesregierung und nicht des Nationalrates. Das müssten Sie im Nationalrat nachfragen.

Ich bin durchaus Ihrer Meinung, dass wir hier auch noch Luft nach oben hätten. Es gibt Lehrpraxen, da bin ich aber auch nicht ganz zufrieden, sage ich ganz offen. Weil ich habe schon mit sehr vielen Ärzten jetzt auch gesprochen, die als Turnusärzte tätig sind und die diese Lehrpraxis auch machen wollen. Das würde auch in dieses Konzept passen. Sie verdienen allerdings so wenig, dass das nicht attraktiv ist.

Es besteht durchaus Luft nach oben, da bin ich schon bei Ihnen. Trotzdem, es gibt schon die Möglichkeit, dass man Ärzte auch anstellt. Aber ich halte es vor allem für wichtig, dass sich Ärzte insgesamt zusammenschließen. Es geht jetzt nicht nur darum, dass man - es ist ja jetzt auch schon möglich, dass man Gruppenpraxen führt, wo es verschiedene Fachrichtungen gibt -, aber bei dem Konzept geht es jetzt eher darum, dass man die Hausärzte so auch organisiert, dass man in der Nacht die Möglichkeit hat, auch in den Genuss eines Hausarztes zu kommen, in einem Zentrum. Das würde zu lange dauern, die Fragestunde müsste ich jetzt ausweiten, aber ich sehe auch schon, dass junge Ärzte nicht mehr in dieser Bereitschaft da sind, diese Nachtdienste auch zu absolvieren, sondern dass man sagt, Work-Life-Balance, das ist auch ganz wichtig.

Insofern hoffen wir mit diesem Konzept, das auch ein bisschen abfangen zu können, weil es wichtig ist, dass die Bezirke die Versorgung mit den Hausärzten auch gewährleisten können. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Präsident Christian Illedits: Die nächste Zusatzfrage wird gestellt vom Herrn Abgeordneten Rosner. Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Georg Rosner (ÖVP): Danke Herr Präsident. Sehr geehrter Herr Landesrat! Meine Frage zielt genau auf das ab, was die Kollegin Petrik vorher gefragt hat, und zwar haben wir das schon öfter hier thematisiert. Ein wichtiger Beitrag wäre natürlich, dass die Arzt-Arzt-Anstellung möglich ist.

Wann werden Sie sich für die Umsetzung dieser Möglichkeit einsetzen? Oder setzen Sie sich für das ein?

Präsident Christian Illedits: Danke Herr Abgeordneter. Bitte Herr Landesrat.

Landesrat Mag. Norbert Darabos (SPÖ): Ich setze mich jederzeit dafür ein. Aber Sie sollten auch Ihre Parteikollegen auf Bundesebene davon überzeugen. *(Abg. Kludia Friedl: Ja, bravo! - Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Präsident Christian Illedits: Die vierte Anfrage ist vom Herrn Abgeordneten Mag. Wolf, M.A. an Herrn Landesrat Mag. Darabos gerichtet. Ich bitte daher Herrn Landtagsabgeordneten Mag. Wolf, M.A. um Verlesung seiner Anfrage.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Mag. Christoph Wolf, M.A. (ÖVP): Sehr geehrter Herr Landesrat! Dem Vernehmen nach wurde die Schule für Gesundheits- und Krankenpflege in Oberwart einer Prüfung unterzogen.

Aus welchem Anlass wurde die Schule überprüft?

Präsident Christian Illedits: Danke Herr Abgeordneter. Bitte Herr Landesrat.

Landesrat Mag. Norbert Darabos (SPÖ): Sehr geehrter Herr Abgeordneter! Ich könnte mich jetzt auf die schriftliche Anfrage berufen, die ich Ihnen am 30. Juni übermittelt habe. Aber Sie haben natürlich das Recht, das hier im Landtag auch zu fragen. (*Abg. Mag. Christian Sagartz, BA: Etwas anderes.*) Na ja, das denke ich mir, dass Sie da noch eine andere Frage haben.

Die Gesundheits- und Krankenpflegeschule Oberwart gehört rechtlich zu den burgenländischen Krankenanstalten. Sie ist quasi eine Tochtereinrichtung der KRAGES. Es werden hunderte junge Menschen zu Gesundheits- und KrankenpflegerInnen ausgebildet. Ich bin jedes Jahr dort, wenn es auch um die Verleihung der Zertifikate an die Schülerinnen und Schüler geht. Das sind auch durchaus positive Momente, weil wir damit gewährleisten können, dass im Burgenland die Gesundheitsversorgung vor allem im Pflegebereich auch gewährleistet wird. Ich nehme an, dass auch das in Ihrem Sinne ist und dass wir hier einen Konsens zumindest in dieser Frage finden. Viele beginnen dann auch in der KRAGES ihren Berufsalltag, und sie leisten hervorragende Arbeit und haben beste Qualifikationsmerkmale, die man auch aus Untersuchungen herauslesen kann.

Im Übrigen haben wir im Burgenland in den letzten Monaten hart darum gekämpft oder ich habe hart darum gekämpft, dass im Pflegebereich auch eine Erhöhung des Gehaltes möglich ist, um 250 Euro im Pflegebereich, 14-mal pro Jahr. Das wird dann auch entsprechend honoriert. Das haben auch die Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter entsprechend honoriert, auch bei den letztlich durchgeführten Personalvertretungswahlen.

Das heißt, dass die Politik, die wir in diesem Bereich auch tätigen, nicht nur honoriert wird, sondern dass vor allem der Halt aller Standorte, sowohl was die Spitäler betrifft, als auch die Pflege insgesamt betrifft, mit den 44 Heimen funktioniert.

Zu Ihrer Frage. Die Abteilung 6, der ich als politisch Verantwortlicher vorstehe, die Gesundheits- und Sozialabteilung des Landes, hat rechtlich die Funktion, die Krankenpflegeschule in Oberwart im Hinblick auf Ausstattung der Schule zu kontrollieren. Aus diesem Grund findet gerade eine Prüfung statt, die bis Herbst abgeschlossen sein wird. Anlass der Prüfung ist, es geht gesetzlich darum, es ist vorgeschrieben, das zu prüfen. Es ist nichts Ungewöhnliches, wenn die Abteilung ihren rechtlichen Auftrag nachkommt. Deswegen habe ich diese Abteilung auch veranlasst, die Abteilung 6, diese Prüfung durchzuführen. (*Beifall bei der SPÖ und FPÖ*)

Präsident Christian Illedits: Eine Zusatzfrage? - Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Mag. Christoph Wolf, M.A. (ÖVP): Herr Landesrat! Eine Prüfung des Gesundheitsministeriums ergab angeblich Verfehlungen in der Lehre und Ausbildung. Auch von Mobbing ist die Rede. Gleichzeitig, im zeitlichen Naheverhältnis, wurde die Leiterin, die Schulleiterin dieser Schule, entlassen.

In welchem Zusammenhang steht die Entlassung der Schulleiterin mit diesen Vorwürfen?

Präsident Christian Illedits: Danke Herr Abgeordneter. Bitte Herr Landesrat.

Landesrat Mag. Norbert Darabos (SPÖ): Es gibt keine Entlassung der Schulleiterin. Es gibt eine berufliche Veränderung der Schulleiterin. Sie wird in der Fachhochschule tätig werden. (*Abg. Mag. Christoph Wolf, M.A.: Das war sie auch schon vorher.*) Ja, sie macht das aber jetzt hauptberuflich. Es gibt keinen Zusammenhang mit den von Ihnen erhobenen Vorwürfen, die ich in dieser Form auch nicht kenne. (*Beifall bei der SPÖ und FPÖ*)

Präsident Christian Illedits: Noch eine Zusatzfrage? - Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Mag. Christoph Wolf, M.A. (ÖVP): Herr Landesrat! Dem Vernehmen nach sollte auch auf Wunsch Ihres Kollegen auf der Regierungsbank, dem Landeshauptmann, der Studienlehrgang Physiotherapie nach Oberwart verlegt werden. Dieses Vorhaben hat dem Land aber zu viel Zeitaufwand und Geld gekostet, mit dem Ergebnis, dass jetzt wieder die Herstellung der Ausgangssituation zu schaffen ist.

Wie stehen Sie zu dieser unsinnigen Aktion?

Präsident Christian Illedits: Danke Herr Abgeordneter. Bitte Herr Landesrat.

Landesrat Mag. Norbert Darabos (SPÖ): Ich sehe diese Aktion nicht als unsinnig, sondern ganz im Gegenteil, aufgrund der Grundlagen, die wir jetzt haben, als sehr sinnig. Zum Zeitpunkt der Vorbereitungsarbeiten, was diesen Campus Gesundheit Burgenland betrifft, und der daraus resultierenden Kooperationsvereinbarung war die Novelle des Gesundheits- und Krankenpflegegesetzes noch nicht beschlossen. Künftig soll ein dreistufiges Ausbildungsschemata in der Ausbildung der Pflegekräfte im Burgenland durchgeführt und eingeführt werden.

Um es auch ganz kurz noch anzusprechen, die Pflegeassistenz soll zentral in Oberwart ausgebildet werden, wobei die notwendigen Platzressourcen an der Schule in Oberwart vorhanden sein müssen, um das zu gewährleisten. Deswegen ist es erforderlich, dass derzeit die theoretische Ausbildung der Studierenden des Gehobenen Dienstes am Campus Pinkafeld weiter durchgeführt wird.

Es ist ein erster Schritt mit der Ausbildung der Pflegeassistenz ab Herbst 2017 mit der Gesundheits- und Krankenpflegeschule in Oberwart gesetzt. Wir werden auch im langfristigen Zusammenarbeiten, ich hoffe da auf Ihre Mithilfe, auch des Bürgermeister, mit dem Neubau des Krankenhauses in Oberwart, ein langfristiges Konzept zur Nutzung des derzeitigen bestehenden Krankenhauses Oberwart samt Nebengebäuden durch die KRAGES nicht nur prüfen, sondern auch umsetzen.

Das heißt, ich glaube schon, dass das ein gutes Konzept ist. Es wäre auch ein falscher Weg, wenn man das Krankenhaus in Oberwart, das jetzt dann nach einigen Jahren nicht mehr benötigt wird, in die neue Planung dieses gesamten Campus Burgenland nicht einbeziehen würde. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Präsident Christian Illedits: Die nächste Zusatzfrage kommt vom Herrn Abgeordneten Mag. Sagartz. Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Mag. Christian Sagartz, BA (ÖVP): Sehr geehrter Herr Landesrat! Es wurde medial schon abgehandelt, dass es auch bei der Ausstellung von Zeugnissen im Rahmen des Schulbetriebes zu Problemen gekommen ist. Da ist dort die Antwort gekommen, dass es sich ausschließlich um EDV-Probleme handelt.

Sehr geehrter Herr Landesrat! Können Sie ausschließen, dass es außer aufgrund dieser EDV-Programme und der Probleme, die dadurch verursacht wurden, nicht auch andere Momente gegeben hat, die zu Falschausstellungen von Zeugnissen geführt haben?

Präsident Christian Illedits: Danke Herr Abgeordneter. Bitte Herr Landesrat.

Landesrat Mag. Norbert Darabos (SPÖ): Sehr geehrter Herr Abgeordneter, ich habe Ihnen in meiner ersten Anfragebeantwortung gesagt, dass dieser Bericht von der Abteilung 6 noch nicht vollständig vorhanden ist. Also ich kann gar nichts ausschließen. Ich gehe in diese Falle sicher nicht hinein, die Sie mir jetzt offensichtlich stellen wollten.

Aber es ist so, es ist richtig, dass es mit Ende 2016 ein Problem bei der Ausstellung von Zeugnissen gegeben hat. Ein Software-Update hat zu unrichtigen Zuordnungen der absolvierten Praktikantinnen und Praktikanten geführt.

Nach Feststellung dieses Problems - das ist der jetzige Wissensstand - wurden alle ausgestellten Zeugnisse eingesammelt, korrigiert, in mühsamer Kleinarbeit korrigiert und mittlerweile wieder richtig an die Schüler ausgefolgt. Dieses Software-Problem ist mittlerweile behoben, sodass wieder alle Zeugnisse korrekt ausgestellt werden konnten. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Präsident Christian Illedits: Die fünfte Anfrage ist von der Frau Landtagsabgeordneten Edith Sack an Herrn Landeshauptmann Niessl gerichtet. Ich bitte daher Frau Landtagsabgeordnete Edith Sack um Verlesung ihrer Anfrage.

Bitte Frau Abgeordnete.

Abgeordnete Edith Sack (SPÖ): Danke Herr Präsident. Sehr geehrter Herr Landeshauptmann! Das Land Burgenland gehört zu den größten Arbeitgebern im Land.

Wie hoch ist der Frauenanteil in der Landesverwaltung? *(Abg. Ing. Rudolf Strommer: Frag den Steiner Thomas, wie hoch der Frauenanteil in Eisenstadt ist!)*

Präsident Christian Illedits: Danke Frau Abgeordnete. Bitte Herr Landeshauptmann.

Landeshauptmann Hans Niessl (SPÖ): Sehr geehrte Frau Abgeordnete! Sehr geehrter Herr Präsident! Hohes Haus! Wir haben im Burgenland in der Landesverwaltung und in den landesnahen Betrieben 8.638 Beschäftigte. Man sieht daran, dass diese Betriebe natürlich mit Abstand der größte Arbeitgeber im Land sind. Davon sind 1.984 Bedienstete in der Landesverwaltung tätig. Es sind 1.099 Männer und 885 Frauen. Der Frauenanteil in der Landesverwaltung beträgt aktuell 44,6 Prozent - und das muss man dazu sagen -, trotz Straßenbauabteilung, trotz Baudirektion, trotz Güterwegeabteilung, Wasserbauabteilung, also auch operative Bauabteilungen, die hier inkludiert sind. Es ist erfahrungsgemäß so, dass gerade im Baubereich relativ wenige Frauen beschäftigt sind.

Insofern ist der Anteil von 44,6 Prozent im gesamten Landesbereich ein relativ guter Bereich. Ich darf auch dazu sagen, dass in den letzten 18 Jahren der Frauenanteil um 6,3 Prozent gesteigert werden konnte. Hier haben wir eine kontinuierliche Zunahme der Frauenbeschäftigung in der Landesverwaltung.

Im Jahr 1999 - ich bin 2000 Landeshauptmann geworden - war der Frauenanteil 38,3 Prozent. Im Jahr 2017, Mai 2017, also relativ aktuell, ist der Frauenanteil 44,6 Prozent. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Wir sind auf einem guten Weg, und ich gehe davon aus, dass sich der Frauenanteil auch in Zukunft weiter erhöhen wird. Wir haben auch Karenzierungen. Es sind 57 Bedienstete im Karenzurlaub. Es sind 33 Prozent der Frauen, der weiblichen Bediensteten der Landesverwaltung teilzeitbeschäftigt. Aber nicht, weil das Land das vorgibt, sondern bei uns kann jeder Mann und jede Frau sowohl Teilzeit als auch Vollzeit arbeiten, außer bei den Führungskräften, dort ist es natürlich schwieriger. Aber von den Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern kommen wir allen Männern und Frauen zugute, dass wir in den letzten Jahren kein Ansuchen bezüglich Teilzeitarbeit abgelehnt haben, sondern versucht haben, neu zu organisieren, damit die Arbeit natürlich auch gemacht wird und den Frauen, aber auch einzelnen Männern, entgegenzukommen.

Was für mich auch wichtig ist, das ist das Frauenreferat. Ich glaube, das war auch eine gute Entscheidung, dass unter der Landesrätin Dunst dieses Frauenreferat nicht nur

eingeführt, sondern auch entsprechend organisiert wurde. Immerhin ein Budget von 289.000 Euro. Hinzu kommen 2,4 Millionen Euro an ESF-Mittel, die vor allem gegen Frauenarmut und für die bessere Vereinbarkeit von Familie und Beruf etwas unternehmen sollen. Darum geht es uns auch, nämlich, dass hier im Landtag und von der Landesregierung immer wieder Rahmenbedingungen gesetzt werden und auch von den Gemeinden, das muss ich auch dazu sagen, dass die Vereinbarkeit von Familie und Beruf gegeben ist. *(Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Auch da haben wir eine deutliche Zunahme der Frauenbeschäftigungsquote. Wir haben rund 48.000 unselbständig beschäftigte Frauen im April 2017 im Burgenland und das sind die Rahmenbedingungen, dass die Frauen verstärkt berufstätig sein können. Dass es gute Kinderbetreuungseinrichtungen gibt, dass es ganztägige Schulformen gibt.

Wie gesagt, eine gemeinsame Anstrengung von Seiten des Landes und der Gemeinden, um Frauen die Möglichkeit zu geben, einerseits den Frauenanteil hier zu erhöhen, andererseits aber auch den Beschäftigungsanteil der Frauen gegenüber dem Jahr 2006 zu erhöhen, da hat es 40.200 Beschäftigte im Burgenland gegeben, jetzt 48.000. Wir haben eine Zunahme der Frauenbeschäftigung durch die guten Rahmenbedingungen von immerhin 17 Prozent im Burgenland.

Ich glaube, das ist sehr wichtig, dass die Frauen die Möglichkeit haben, ihrer Qualifikation entsprechend einen entsprechenden Arbeitsplatz nicht nur beim Land Burgenland oder den landesnahen Betrieben zu finden, sondern darüber hinaus natürlich auch in der Privatwirtschaft.

Sehr erfreulich ist auch die Tatsache, dass die Frauenarbeitslosigkeit im Monat Mai um 6,1 Prozent zurückgegangen ist. Dabei handelt es sich immerhin um 249 Frauen, die wieder in Beschäftigung gebracht wurde.

Einerseits ist also ein steigender Frauenanteil in der Landesverwaltung, in den landesnahen Betrieben, andererseits aber auch in der Privatwirtschaft im Burgenland unter einem Rückgang der Frauenarbeitslosigkeit zu verzeichnen. Insofern können wir mit der Entwicklung zufrieden sein, aber uns nicht zurücklehnen, denn da muss weitergearbeitet werden damit wir noch bessere Bedingungen für Frauen und für Frauenbeschäftigung schaffen können. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Präsident Christian Illedits: Danke Herr Landeshauptmann. Eine Zusatzfrage? – Bitte Frau Abgeordnete.

Abgeordnete Edith Sack (SPÖ): Sehr geehrter Herr Landeshauptmann! Wie hat sich der Anteil der Frauen in Führungspositionen in der Landesverwaltung in den letzten 15 Jahren entwickelt?

Präsident Christian Illedits: Danke Frau Abgeordnete. Bitte Herr Landeshauptmann.

Landeshauptmann Hans Niessl (SPÖ): Sehr geehrte Frau Abgeordnete! Da hat es in den vergangenen Jahren immer wieder berechtigte Kritik gegeben, dass man gesagt hat, ja, der Frauenanteil steigt, aber die Führungspositionen werden hauptsächlich von Männern besetzt und da sind wir auch auf einem sehr guten Weg. *(Abg. Mag.a Regina Petrik: Alles doch schon veröffentlicht. - Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Der Frauenanteil ist bekanntlich von 38 auf über 44 Prozent gestiegen und in den Leitungsfunktionen des Landes konnte der Frauenanteil seit dem Jahr 2003 von damals 19 Prozent auf 34,7 Prozent gesteigert werden.

Da sind wir, glaube ich, auch auf einem sehr guten Weg. Was eigentlich ganz sensationell ist, und da möchte ich den Bereich der Abteilungsvorstände oder Abteilungsvorständinnen hervorheben, bei denen es im Jahr 2003 überhaupt keine Frau als Abteilungsvorständin gab. Heute beträgt hier der Frauenanteil 62,5 Prozent. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Auch das ist eine sehr gute Entwicklung. Wenn ich mir die Bezirkshauptmannschaften ansehe, dann war in der Vergangenheit eine Frau in dieser Position. Es ist 6:1 gestanden. Jetzt steht es 4:3. Wir haben vier Männer und drei Frauen als Bezirkshauptleute. Es gibt also auch da eine gute Entwicklung.

Auch bei den Abteilungsleiter-Stellvertretern hat es eine gute Entwicklung gegeben, nämlich, von 10 Prozent Frauen auf 37,5 Prozent. Das zeigt, dass wir hier in allen Bereichen zu der Parität kommen. Das, und das muss ich auch dazusagen, kommt allerdings nicht von alleine, oder weil es Frauen sind, sondern, ich habe mir wieder aktuell die Fortbildungsprogramme und die Führungskräfte-seminare angesehen, wo der Frauenanteil bei diesen Fortbildungen und Führungskräfte-seminare ein sehr hoher ist. Hier wurden hervorragende Ergebnisse erzielt.

Das ist wieder eine wesentliche und wichtige Weichenstellung, über die Qualifikation in Spitzenpositionen zu kommen. Es braucht hier niemand zu glauben, dass man sagt, weil eine Frau eine Frau ist, deswegen wird sie Abteilungsvorständin. Wir machen Assessments mit externen Firmen und dort setzen sich die Frauen durch, weil sie gut qualifiziert und gut ausgebildet sind.

Von einem externen Assessment als Beste gereiht zu werden, ich glaube, darauf können wir auch stolz sein, dass die Frauen nicht sagen ich bin dort, weil ich eine Frau bin, sondern weil ich wirklich höchst und bestens qualifiziert bin. Der Weg der guten Fortbildung und Ausbildung ist die Grundlage auch weiterhin Frauen in Spitzenpositionen zu bringen. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Präsident Christian Illedits: Danke Herr Landeshauptmann. Eine weitere Zusatzfrage? – Bitte Frau Abgeordnete.

Abgeordnete Edith Sack (SPÖ): Sehr geehrter Herr Landeshauptmann! Eine sehr gute Entwicklung für die Frauen, aber auch für den Arbeitsplatz Land. Ich habe noch eine andere Frage, also jetzt nicht Frauen betreffend. Erfüllt das Land Burgenland das nach dem Behinderteneinstellungsgesetz vorgesehene Beschäftigungsausmaß?

Präsident Christian Illedits: Danke Frau Abgeordnete. Bitte Herr Landeshauptmann.

Landeshauptmann Hans Niessl (SPÖ): Sehr geehrte Frau Abgeordnete! Ich glaube, das ist auch ein sehr wesentlicher Bereich der nicht zu kurz kommen soll. Nach dem Behinderteneinstellungsgesetz sind alle österreichischen Dienstgeber, die 25 oder mehr DienstnehmerInnen beschäftigen, verpflichtet, auf je 25 DienstnehmerInnen mindestens einen sogenannten begünstigten Behinderten einzustellen und daraus errechnet sich die Pflichtzahl.

Ab 25 ist eben ein Behinderter einzustellen, aber, da gibt es noch eine andere Berechnungsart, dass aufgrund der Schwere der Behinderung, des Alter, das Sozialministerium, dass diese Berechnungen macht, es bei der Berechnung auch einen Zuschlagfaktor gibt.

Also, wie gesagt, die Ermittlung erfolgt vom Sozialministerium, denn das ist nicht unsere Statistik, sondern die offizielle Statistik des Sozialministeriums. Wir haben in der

Landesverwaltung 108 Bedienstete, sogenannte begünstigte Behinderte. In der KRAGES sind 112 begünstigte Behinderte, bei den Landeslehrern 22 begünstigte Behinderte nach dem Behinderteneinstellungsgesetz.

Wir haben daher insgesamt 242 begünstigte Behinderte. Das Sozialministerium rechnet eben Landeslehrer, Landesverwaltung und KRAGES als Verwaltungsbereich. Wir haben insgesamt 242 begünstigte Behinderte, die Pflichtzahl ist 246. Jetzt könnten wir sagen, dass ist zu wenig, aber, aufgrund des Berechnungsfaktors, der Schwere der Behinderung, Blinde, Rollstuhlfahrer und ähnliches, haben einen deutlich höheren Faktor, werden 340 Stellen vom Sozialministerium berechnet. Wir liegen also deutlich darüber. 246 ist die Vorgabe und 340 haben wir tatsächlich beim Land, Lehrer und auch in der KRAGES beschäftigt.

Ich glaube, das ist auch gut und richtig so, dass wir bei diesen Vorgaben deutlich über den Schnitt und über den Vorgaben liegen. 246 sind vorgegeben und 340 sind tatsächlich beschäftigt. Man sieht also, dass uns auch der Sozialbereich ein sehr wichtiger Bereich ist und wenn ich vielleicht noch sagen kann, Frauen und Männer, es sind 150 Frauen und 92 Männer. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Präsident Christian Illedits: Danke Herr Landeshauptmann. Die nächste Zusatzfrage? – Bitte Frau Abgeordnete Mag.a Michaela Resetar.

Abgeordnete Mag. Michaela Resetar (ÖVP): Sehr geehrter Herr Landeshauptmann! Nach wie vor sind es Frauen die zum überwiegenden Teil die Betreuung der Kinder und bei Bedarf die familiäre Pfl egetätigkeit übernehmen. Pflegefreistellungen gibt es aber nur für Familienangehörige, die im gemeinsamen Haushalt leben. Das entspricht nicht dem heutigen Lebensstil. Weiters ist das Ausmaß der Pflegefreistellung für Mehrkinderhaushalte oft nicht ausreichend.

Welche konkreten Maßnahmen setzen Sie um, um für die betroffenen Frauen die Vereinbarkeit von Familie und Beruf im Landesdienst zu verbessern?

Präsident Christian Illedits: Danke Frau Abgeordnete. Bitte Herr Landeshauptmann.

Landeshauptmann Hans Niessl (SPÖ): Frau Abgeordnete! Ich habe Ihnen die Entwicklung gesagt, wie stark die Frauenbeschäftigung im Landesdienst zugenommen hat und ich würde mir wünschen, dass auch die Privatwirtschaft ähnliche gute Rahmenbedingungen für Frauen schafft.

Mir ist nicht bekannt, dass die Privatwirtschaft jeder Frau eine Vollzeitbeschäftigung ermöglicht, oder jeder Frau eine Teilzeitbeschäftigung ermöglicht. Das ist aber die Antwort, weil das ist ja das Problem, nämlich, dass man in der Privatwirtschaft und nicht im öffentlichen Bereich das Problem hat.

Wir haben für die Freiwilligen Dienstfreistellungen. Wir haben die besten Rahmenbedingungen für die Frauen. Wir haben viele in Führungspositionen. Da wünsche ich mir, dass die Privatwirtschaft ähnliches macht wie das auch im öffentlichen Bereich gemacht wird, nämlich, jeder Frau zu ermöglichen, Vollzeit oder Teilzeit beschäftigt zu sein. Das ist aber bei weitem nicht der Fall und das ist eine Sache der Familienministerin. Ich würde also sagen, dass man zuerst vom Bund her gute Regelungen trifft, die auch auf die Privatwirtschaft zutreffen und wir übernehmen das gerne beim Land.

Wir sind da Vorreiter und wir sind hier die Besten, die es da gibt. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ – Abg. Mag. Christian Sagartz, BA: Na, eh klar! -- Heiterkeit bei einigen)*

Abgeordneten – Zwiegespräch zwischen Herrn Landeshauptmann Hans Niessl und dem Abgeordneten Mag. Christian Sagartz, BA.)

Präsident Christian Illedits: Es gibt eine Wortmeldung zur Geschäftsordnung von der Frau Mag.a Regina Petrik. Bitte Frau Abgeordnete.

Abgeordnete Mag.a Regina Petrik (GRÜNE): Sehr geehrter Herr Präsident! In der Geschäftsordnung zum Burgenländischen Landtag ist im § 31 geklärt, wie mündliche Anfragen zu handhaben sind. *(Abg. Mag. Christian Sagartz, BA: Da wird schon der Kern...)*

Im Punkt 11 ist ganz klar gesagt, dass jede Zusatzfrage, ich zitiere, im unmittelbaren Zusammenhang mit der Hauptfrage stehen muss. In diesem Sinne war die zweite Zusatzanfrage der Kollegin Sack eigentlich nicht zulässig, *(Abg. Ilse Benkö: Das entscheidet aber der Präsident.)* sondern diene offensichtlich nur darum, ein weiteres Thema zur Sprache zu bringen. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Ich bitte in Zukunft sich hier auch an die Geschäftsordnung zu halten. Danke.

Präsident Christian Illedits: Frau Abgeordnete, Sie können versichert sein, dass ich mich immer an die Geschäftsordnung halte *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Im Großen und Ganzen!)* und die Zulässigkeit von Fragen meine Entscheidung ist. *(Abg. Mag.a Regina Petrik: Die Abgeordnete hat selbst gemeint, das hat eigentlich nichts damit zu tun. – Abg. Edith Sack: So habe ich das nicht gemeint, sondern die Frauen mit den begünstigten Behinderten.)* Welche Frage, Frau Abgeordnete hatte nichts mit der Hauptfrage zu tun?

Ich denke, dass der Zusammenhang hier schon herzustellen ist und deshalb war diese Frage auch zulässig und wurde vom Herrn Landeshauptmann auch deshalb beantwortet. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Die Fragestunde ist nun durch Zeitablauf beendet.

2. Punkt: Aktuelle Stunde zum Thema: „Mehr Zukunftschancen für junge Menschen im Burgenland“

Präsident Christian Illedits: Wir kommen nun zum 2. Punkt der Tagesordnung, nämlich, zur Aktuellen Stunde zum Thema: „Mehr Zukunftschancen für junge Menschen im Burgenland“, die vom ÖVP-Landtagsklub beantragt wurde.

Meine Damen und Herren, bevor wir mit der Aktuellen Stunde beginnen, möchte ich auf die entsprechenden Bestimmungen der Geschäftsordnung hinweisen.

Zu Beginn der Aktuellen Stunde ist einem Sprecher des antragstellenden Klubs Gelegenheit zu geben, als erster Redner die Meinung der Antragsteller zum Thema darzulegen.

Sodann ist je einem Sprecher jener Klubs, denen der erste Redner nicht angehört, Gelegenheit zur Meinungsäußerung zu geben.

Die Redezeit dieser Redner ist jeweils auf 15 Minuten beschränkt.

Die Dauer der Aussprache in der Aktuellen Stunde soll in der Regel 90 Minuten nicht überschreiten. Sofern die Redezeit der Mitglieder der Landesregierung insgesamt 15 Minuten überschreitet, verlängert sich jedoch die Redezeit der Abgeordneten im Ausmaß der Überschreitung. Jedenfalls aber hat der Präsident die Aktuelle Stunde nach 120 Minuten für beendet zu erklären.

Die Redezeit jedes Regierungsmitgliedes ist pro Wortmeldung auf 5 Minuten beschränkt, wobei die Redezeit aller Mitglieder der Landesregierung zusammengerechnet 35 Minuten nicht übersteigen darf.

Die Redezeit der übrigen Redner ist auf 5 Minuten beschränkt. Außerdem darf sich jeder Redner nur einmal zu Wort melden. Es sei denn, es handelt sich um Mitglieder der Landesregierung. Auch möchte ich darauf aufmerksam machen, dass bei der Aktuellen Stunde weder Anträge gestellt noch Beschlüsse gefasst werden können. Und schließlich, meine Damen und Herren, finden die Bestimmungen über die tatsächliche Berichtigung keine Anwendung, das heißt, eine Wortmeldung zu einer tatsächlichen Berichtigung ist nicht möglich. Wir nun mit der Aktuellen Stunde und ich erteile dem Herrn Landtagsabgeordneten Patrik Fazekas das Wort.

Ihre Redezeit, Herr Abgeordneter ist, wie bereits erwähnt, auf 15 Minuten beschränkt.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Patrik Fazekas (ÖVP): Danke Herr Präsident! Liebe Kolleginnen und Kollegen! Zu den wichtigsten Aufgaben einer vorausschauenden und werteorientierten Politik gehört es, die Zukunftschancen der jungen Generation zu sichern. Wer das tut, der sichert auch die Zukunftsfähigkeit unseres Landes. (*Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten*)

Das, was wir heute nicht umsetzen, das fällt auf die junge Generation morgen zurück. Insofern ist das die Kernaufgabe der Politik, die Zukunftschancen der jungen Generation zu sichern. Umso mehr freut es mich, dass wir uns hier heute im Landtag auch mit diesem sehr wichtigen Thema beschäftigen. Ein wesentlicher Trend, den das Burgenland nicht als Zaungast betrachten darf, sind die Entwicklungen rund um die Digitalisierung. Die Politik darf hier nicht rückständig bleiben, denn viele Gesellschaftsbereiche sind von diesem Wandel im Bereich der Digitalisierung betroffen.

Die Art und Weise wie wir in Zukunft arbeiten, wie wir uns fortbewegen und lernen werden, wird sich rasant verändern. Die heutigen Berufsfelder werden sich durch den technologischen Fortschritt verschieben. Umso notwendiger sehe ich es als junger Mensch in diesem Bereich Maßnahmen als Land im Sinne der jungen Generation auch zu setzen.

In Zeiten der Digitalisierung haben Kenntnisse in diesem Bereich eine fundamentale Bedeutung für die Berufsqualifizierung. Wir dürfen der digitalen Gesellschaft nicht hinterher hinken, denn es ist wichtig, dass gerade unser Nachwuchs mithalten kann und vor allem mitgestalten kann. Wer digital kann, der kann wählen - vor allem im Bereich der Jobs. Viele Studien unterlegen das auch, dass gerade in diesem Feld tausende von neuen Jobs und Positionen geschaffen werden.

Bessere Bildung reicht aber nicht aus, denn wenn wir auf dem Land hier im Burgenland kein schnelles Internet zur Verfügung haben, dann wird es auf lange Sicht ein Problem darstellen. Um dieser Urbanisierung zu stoppen, muss es auf dem Land die gleichen Zugangsmöglichkeiten zu Breitbanddiensten beziehungsweise Hochtechnologien geben, wie im städtischen Bereich.

Der Anschluss an das schnelle Internet ist Voraussetzung für die Nutzung vieler wirtschaftlicher und vieler gesellschaftlicher Chancen in unserem Land. Jeder Mensch im Burgenland sollte, meiner Meinung nach, die Möglichkeit haben, das Internet gleich nutzen zu können. Diese digitale Spaltung, die wir in gut angebundene urbane Gegenden und in schlechter ausgerüstete ländliche Räume erleben, muss verhindert werden. Eine

flächendeckende Versorgung mit Breitbandinternetanschlüssen ist für mich im Jahr 2017 eine Frage der Gerechtigkeit. *(Beifall bei der ÖVP)*

Leider schlummert das Burgenland im digitalen Tiefschlaf, denn hier wurde kein einziger Cent für die Leerrohrförderung aus dem Breitband im Jahr des Bundes abgeholt. Obwohl man sich immer wieder auch hier in diesen Räumlichkeiten damit rühmt, dass man Vorreiter in Sachen des Breitbands ist, wurde hier eindeutig versagt.

Ich fordere daher die rot-blaue Landesregierung auf, endlich den Breitbandausbau mit Glasfaserkabeln im Burgenland voranzutreiben. Denn es kann nicht sein, dass beispielsweise in Niederösterreich, in vier Regionen bis zum Jahr 2018 vollständig alle Haushalte mit Glasfaser angebunden sind und wir hier zusehen. Auch unsere Nachbarländer leben es vor, wie es funktioniert, denn beispielsweise haben wir in Ungarn einen Glasfaserausbau mit 17 Prozent und die Nachbarländer Slowakei und Slowenien sogar über 25 Prozent.

In Österreich liegt dieser Wert bei 1,2 Prozent. Ich heiße es nicht gut, dass sämtliche Verantwortungen beziehungsweise Probleme und Fehler auf andere Ebenen geschoben werden. Sei es auf den Bund oder auf die Gemeinden. Gerade als junger Mensch erwarte ich mir hier eine verantwortungsvolle beziehungsweise verantwortungsbewusste Politik im Sinne der jungen Generation.

Meine geschätzten Damen und Herren! Gerade im Hinblick auf die Abwanderung der jungen Generation in die urbane Gegend müssen wir als Land gegensteuern, müssen Maßnahmen setzen, damit junge Menschen hier bei uns bleiben beziehungsweise wenn sie aufgrund von ausbildungstechnischen Gründen in die urbane Gegend gehen müssen, müssen wir auch Anreize schaffen, damit sie in Folge zurückkehren.

Da braucht es Akzente im Bereich der Mobilität, da braucht es Akzente im Bereich der Arbeit und Wirtschaft und natürlich auch im Bereich der Digitalisierung. Unsere Jugend, davon bin ich überzeugt, ist sehr kreativ. Sie ist auch bereit, Verantwortung zu übernehmen, neue Ideen auszuprobieren und auch Risiken einzugehen. Gerade deswegen braucht es die bestmögliche Unterstützung für Jungunternehmerinnen und Jungunternehmer, um Kosten und Risiken in diesem Bereich zu senken. Mit Coworking-Spaces beispielsweise in Technologiezentren oder mit kostenfreier Finanzierungsberatung würden wir jungen Unternehmerinnen und Unternehmern hier eine ideale Grundlage bieten, um ihr neu geschaffenes Unternehmen positiv entwickeln zu können.

Es braucht, davon bin ich überzeugt, eine engagierte Politik, die sich für nachhaltige und intelligente Politikkonzepte im Sinne der nächsten Generation einsetzt, mit dem Ziel mehr Zukunftschancen für die junge Generation zu bieten, denn wer das nicht tut gefährdet die Zukunftsfähigkeit unseres Landes. Dankeschön. *(Beifall bei der ÖVP)*

Präsident Christian Illedits: Danke Herr Abgeordneter. Als nächster Redner zu Wort gemeldet, hat sich Herr Markus Wiesler.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Markus Wiesler (FPÖ): Sehr geehrter Herr Präsident! Hohes Haus! Sehr geehrte Damen und Herren! In der aktuellen Stunde geht es heute um mehr Zukunftschancen für junge Menschen im Burgenland. Diese Zukunftschancen können naturgemäß weit gefährdet sein. Im Antrag der ÖVP zur Aktuellen Stunde geht es vermehrt um die Digitalisierung.

Es gibt natürlich viele Zukunftschancen für junge Menschen im Burgenland. Die ÖVP will mehr Zukunftschancen, aber wir stehen natürlich nicht nur für mehr, sondern für bessere Zukunftschancen für unsere jungen Menschen in unserem Heimatland Burgenland. Das Burgenland, dass ja 2016 sein 95 jähriges Bestandsjubiläum gefeiert hat, hatte es in der Vergangenheit, wie wir alle wissen, mit Sicherheit schwerer, als alle anderen Bundesländer gehabt.

Trotzdem hat es das Land Burgenland geschafft, in den letzten Jahren eine großartige Entwicklung zu nehmen. So hat das Land Burgenland, zum Beispiel, im vergangenen Jahr drei Rekorde aufgestellt. Erstmals konnten mehr als 100.000 Beschäftigte verzeichnet werden. Es wurden über 3 Millionen Nächtigungen verbucht und das Land Burgenland war Wirtschaftswachstumssieger. Diese Rekorde oder Zahlen belegen, dass junge Menschen gute Zukunftschancen im Burgenland haben. Die beste Zukunftschance lautet für mich, dass unsere jungen Menschen im Burgenland Arbeit finden. Das ist das wesentliche und wichtigste, nicht nur für die jungen Menschen, sondern auch für unser Heimatland Burgenland.

Es ist wichtig, dass unsere jungen Menschen im Burgenland bleiben können. Das Land Burgenland ist hier sehr bemüht und setzt die nötigen Rahmenbedingungen. Ein Beispiel dazu ist hier der Kauf der Bahnstrecke Friedberg Oberwart für den Güterverkehr. Der Güterverkehr soll ja noch ausgeweitet werden. Die Bahnstrecke ist für die wirtschaftliche Entwicklung, vor allem für das Südburgenland, von großer Bedeutung im Zusammenhang mit Unternehmensansiedelung und natürlich auch in Verbindung mit mehr Arbeitsplätzen. Also, bessere Zukunftschancen für junge Menschen vor Ort. Wir brauchen unsere jungen Menschen zu Hause, denn die Zukunft unserer Gemeinden hängt von den jungen Menschen ab. Deshalb gilt es natürlich, das Potential der Digitalisierung zu nützen und sich auch neuem zuzuwenden.

Sehr geehrte Damen und Herren! Aber, was ganz oben stehen muss für bessere Zukunftschancen für unsere jungen Menschen ist eine sehr gute Bildung und Ausbildung. Das bedeutet beste Chancen und Perspektiven für die Jugend unseres Landes, denn eine sehr gute Ausbildung und Bildung ermöglicht einen sozialen Aufstieg. Gleichzeitig ist eine sehr gute Bildung für unsere jungen Menschen entscheidend für den Erfolg und die Zukunft unseres Heimatlandes Burgenland. Auch das ist Wertschöpfung für unsere Volkswirtschaft.

Wir haben eine sehr hohe Maturantenquote. Wir haben moderne Fachhochschulen und Fachschulen, wir haben eine Pädagogische Hochschule und es gibt die Lehrwerkstätten, die einen hohen Stellenwert haben. Auch das Land ist einer der größten Lehrlingsausbildner. Es gibt Weiterbildungsinstitute, wie das BFI, es gibt die Lehrlingsförderung, es gibt die Lehre mit Matura, es gibt die Lehrlingsstiftung, es gibt die Förderung von Lehrlingen aus einkommensschwachen Familien, es gibt die Fördermöglichkeit durch das Landesjugendreferat für außerschulische Ausbildungen und noch einiges mehr.

Sehr geehrte Damen und Herren! All das sind Möglichkeiten, die bessere Zukunftschancen für junge Menschen im Burgenland bieten. Die Digitalisierung, die ohne Zweifel auch dazugehört, ist aber nur ein Teil davon. *(Beifall des Abg. Manfred Haidinger.)*

Also, wir sehen, wir haben ein sehr gutes Fundament, um für die jungen Menschen jetzt und auch in Zukunft bessere Zukunftschancen bieten zu können. Das Land Burgenland ist im Bereich der Ausbildung sehr gut aufgestellt. Im Zusammenhang Betracht steht auf der einen Seite Bildung und Qualifikation und auf der anderen Seite eben Wohlstand und das Einkommen. So muss es sein, um der Jugend bessere

Zukunftschancen bieten zu können, denn ohne entsprechende Ausbildung und Bildung gibt es eben keine besseren Zukunftschancen.

Hier möchte ich auch die Förderung für Pflichtschulpraktikumsplätze anführen, die es dank unseres Landesrates Petschnig gibt. Es wird immer schwieriger einen Praktikumsplatz zu finden, aber Praktika sind für den Abschluss notwendig.

Somit wurde auch hier eine bessere Zukunftschance ermöglicht, um einen Praktikumsplatz zu bekommen. Gerade im Sinne der Sicherung der Wettbewerbsfähigkeit unsere Burgenlandes ist es geboten, den jungen Menschen die bestmögliche Bildung und Ausbildung zukommen zu lassen, um am Arbeitsmarkt bestehen zu können.

Denn gerade durch die exponierte Lage des Landes Burgenland als Grenzland durch die Arbeitsmarktöffnung seinerzeit und durch das steigende Arbeitskräftepotential, nimmt eine gute Ausbildung und Bildung einen besonderen Stellenwert ein, um die Zukunftschancen im Burgenland für unsere jungen Menschen bewahren zu können.

Das Land Burgenland ist in diesem Zusammenhang auch sehr bemüht, verstärkt gegen Lohn- und Sozialdumping vorzugehen, um somit bessere Zukunftschancen für unsere jungen Menschen, für unsere jungen Arbeitskräfte, zu sichern. Auch die Anwendung des Bestbieterprinzips bietet vermehrt Zukunftschancen für unsere jungen Menschen und Arbeitskräfte und natürlich für unsere jungen Unternehmer. Auch die Quote für Forschung und Entwicklung geht nach oben. Auch das ist wichtig für bessere Zukunftschancen für unsere jungen Menschen im Burgenland.

Ein weiterer wichtiger und wesentlicher Schritt war natürlich die Vernetzung der wesentlichen Forschungsgesellschaften, der zu einer weiteren Stärkung und Modernisierung des Wirtschaftsstandortes Burgenland führt und für bessere Zukunftschancen sorgt. Die Strategie lautet: Neue, moderne und hochqualifizierte Arbeitsplätze zu schaffen. Im Bereich der Digitalisierung und im Bereich der Industrie 4.0.

Sehr geehrte Damen und Herren! Selbstverständlich verbessern starke Internetverbindungen den ländlichen Raum, vermeiden zum Teil Abwanderung, weil man von zu Hause aus arbeiten kann und werten den Tourismus- und Wirtschaftsstandort auf. Auch hier sind wir auf einem guten Weg mit dem Ausbau des Breitbandinternets. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Wir sind zwar noch nicht am Ziel, aber es geht stetig voran. Hier kommt es natürlich auch auf die Provider an. Natürlich ist es, wenn wir nur das Südburgenland mit den vielen Ortsteilen und Randsiedlungen hernehmen, schwer, ab morgen jedes Haus flächendeckend am Breitbandinternet anzuschließen.

Ich glaube auch nicht, dass das die ÖVP zusammenbringen würde. So ehrlich muss man sein, dass hier einige Faktoren mitspielen und zusammenspielen. Natürlich geht es der Bevölkerung nicht schnell genug, aber hier bedarf es auch einer ehrlichen Aufklärung. Erinnern wir uns zurück wie lange es gedauert hat seit der Erfindung des Telefons, bis jedes Haus einen Telefonanschluss oder auch ein Telefon gehabt hat. Natürlich wäre es auch mir lieber, es hätte ab morgen jedes Haus einen Breitbandinternetanschluss, vor allem im Südburgenland, aber das ist ein frommer Wunsch.

Auf der einen Seite gibt es unbegrenzte Möglichkeiten, auf der anderen Seite stehen Realität und die realen Rahmenbedingungen, die gesetzt werden können. Aber, das sind Herausforderungen der Gegenwart und der Zukunft. Wir erkennen aber natürlich auch das Ausmaß der Chancen. Das ist eben eine ehrliche Politik, die sich die Menschen draußen wünschen. Der Breitbandinternetausbau wird weiter vorangetrieben.

Zur Digitalisierung im Bereich Unterricht möchte ich kurz festhalten: Das Land Burgenland agiert natürlich vorausschauend darauf, dass die junge Generation auf die bevorstehende Komplexität der Digitalisierung vorbereitet ist. Elektronische und internetbasierte Lehrmethoden haben im Schulalltag Einkehr gefunden. Das Land stellt hier natürlich finanzielle Mittel zur Verfügung, aber auch die Gemeinden haben dazu wesentlich beigetragen, denn auch das sei erwähnt.

Zum Schluss, sehr geehrte Damen und Herren! Die Wirtschaft im Burgenland ist im Aufschwung. Es haben sich in letzter Zeit eine Reihe von Firmen im Burgenland angesiedelt, die etliche Investitionen tätigen. Es werden somit auch neue Arbeitsplätze geschaffen. Ich möchte mich auf diesem Weg bei den Firmen herzlich bedanken. Wir sehen also, die Rahmenbedingungen passen, es passt das Förderangebot im Burgenland.

Ich komme jetzt wieder zum Ausgangspunkt zurück. Es braucht natürlich qualifizierte und gut ausgebildete Arbeitskräfte und Personal, dann haben unsere jungen Menschen bessere Zukunftschancen im Burgenland. Wenn wir weiter bestausgebildete junge Menschen haben wird das auch weiterhin ein Garant dafür sein, dass der Wirtschaftsstandort Burgenland auch in Zukunft abgesichert ist.

Zusammenfassend Qualifikation, Ausbildung, Bildung, Weiterbildung, miteingebunden die Digitalisierung, der Ausbau des Breitbandinternet, Forschung und Entwicklung, Stärkung des ländlichen Raums, Absicherung des Wirtschaftsstandortes und Leistungsbereitschaft sind die Garantie für bessere Zukunftschancen junger Menschen im Burgenland. Das Land Burgenland schaut darauf, dass in diesen Bereichen etwas weitergeht, um den jungen Menschen im Burgenland nicht nur mehr, sondern bessere Zukunftschancen bieten zu können. *(Beifall bei der FPÖ und SPÖ)*

Präsident Christian Illedits: Danke Herr Abgeordneter. Als nächstem Redner erteile ich Herrn Landtagsabgeordneten Killian Brandstätter das Wort.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Kilian Brandstätter (SPÖ): Sehr geehrter Herr Präsident! Geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Grundsätzlich finde ich es gut, dass die heutige Landtagssitzung im Fokus der Jugend steht. Die jüngere Generation ist die Zukunft. Wir, die Jungen, sollten nicht nur, sondern wir müssten uns überlegen, wie wir die Welt von morgen gestalten wollen.

Jedoch, wenn ich mir den Inhalt dieses Antrages ansehe, komme ich schnell zu dem Entschluss, um was es hier eigentlich geht. Geht es hier ernsthaft um die Zukunftschancen junger Menschen im Burgenland oder soll diese von der ÖVP geforderte Aktuelle Stunde nur für Showzwecke dienen? Für mich ist jedenfalls klar, mit einem Aufguss, mit einem zweiten Aufguss aus alten Anträgen werden wir die Lebenssituation junger Menschen im Burgenland nicht verbessern. Die Forderungen die dieser Antrag beinhaltet sind meist von der Landesregierung umgesetzt.

Natürlich ist die Digitalisierung wichtig, keine Frage. *(Unruhe bei der ÖVP)* In Zeiten von Facebook, WhatsApp, Intragram und so weiter, wir kennen das alle, müssen wir die junge Generation bestens darauf vorbereiten, auf die schnelllebige Welt. Das passiert aber bereits. In vielen Schulklassen werden bereits iPads als unterstützende Lehrmittel eingesetzt. Als ich in der 3. Klasse der Handelsakademie Frauenkirchen war gab es bereits Laptop-Klassen. Wir wurden auf die damalige neue Situation der Digitalisierung bestens vorbereitet. Außerdem war ich vor wenigen Monaten mit den Kolleginnen und Kollegen Regina Petrik und Christoph Wolf bei einer Schuldiskussion in Eisenstadt

eingeladen. Und da macht sich die Schule auch die Digitalisierung zu nutze. Die Schülerinnen und Schüler hatten im Zuge der Diskussion die Möglichkeit via Smartphone und einer Cloud unsere Debattenbeiträge zu diskutieren.

Also ich, und ich nehme an viele Lehrerinnen und Lehrer, können es nicht nachvollziehen, warum Du diese Fortschritte nicht anerkennst oder einfach nicht sehen willst beziehungsweise alles schlechtredest. Wie ich Facebook entnommen habe, wurde vergangenes Jahr in Deiner Heimatgemeinde Neutal das WLAN ausgebaut. Heuer wird es auf Euren Generationenplatz ausgeweitet und das wurde in einer Bürgerversammlung besprochen, wo Du nicht dabei warst. Das zeigt die Wichtigkeit der Digitalisierung.

Daher frage ich mich, dient dieser *(Abg. Mag. Christian Sagartz, BA: Bei anderen darf man jetzt wieder fragen, ob sie dabei waren?)* Sie können sich melden nach mir, lassen Sie mich bitte ausreden, Dankeschön. *(Abg. Mag. Christian Sagartz, BA: Mache ich nicht. Ich frage mich warum es da so ist? – Unruhe bei der ÖVP)*

Daher frage ich mich, dient dieser Antrag wirklich nur dazu um Themen, die *(Abg. Mag. Christian Sagartz, BA: Ich darf noch fragen.)* eigentlich schon damals bei der Antragstellung umgesetzt waren, noch einmal *(Abg. Mag. Christian Sagartz, BA: Fragen darf man.)* aufzuwärmen? Bekanntlich schmeckt ja nur Gulasch aufgewärmt gut. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Wir als SPÖ Burgenland, stehen auf jeden Fall für einen fortschrittliche Jugendpolitik, ohne Show auf dem Rücken der Jugendlichen. Das können wird auch mit unserem Einsatz belegen. Ein richtiges Herzensanliegen ist uns das Thema „Junges Wohnen im Burgenland“. Bei der von Herrn Landeshauptmann Hans Niessl umgesetzten Initiative „Junges Wohnen im Burgenland“ gab es für junge Menschen nun die Möglichkeit Wohnungen mit einem Finanzierungsbeitrag zu nehmen.

Doch die jungen Menschen wollten und wollen selbständig werden und die eigenen vier Wände haben. Aber woher soll ein Jugendlicher, der gerade begonnen hat zu arbeiten, einen Finanzierungsbeitrag von 20, 30.000 Euro hernehmen, außer wenn er reiche Eltern hat? Wir haben uns damals sehr stark für das Thema eingesetzt. Wir haben landauf, landab dieses Thema kampagnisiert und es hat sich gelohnt. Gemeinsam mit Landeshauptmann Hans Niessl wurde die Initiative „Junges Wohnen im Burgenland“ umgesetzt.

Seitdem gibt es im Burgenland über 200 Startwohnungen, weitere 150 sind im Bau und weitere 20 in Planung. Alle ohne Finanzierungsbeiträge, mit einer Miete von rund fünf Euro pro Quadratmeter, mit einer Größe 50 bis 55 Quadratmeter und mit einer geringen Kautions. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)* Damit leistet die Burgenländische Wohnbauförderung, mit der Burgenländischen Landesregierung an der Spitze, einen wichtigen Beitrag zur Realisierung der Wohnträume junger Menschen und macht wohnen leistbar.

Doch eines habe ich hier vermisst, eines habe ich wirklich sehr vermisst. Von der ÖVP, die eigentlich alles als ihren Erfolg verkauft oder zumindest fordert was bereits realisiert wurde, habe ich kein Wort darüber gelesen. Kann das sein, dass es daran liegt, dass die Fazekas-ÖVP kein Interesse an leistbarem Wohnraum hat? Es ist Euch einfach „wurscht, gell“? Aus den Neutaler Zeitungen weiß ich, dass im Gegensatz zu seinen ÖVP-Kollegen Josef Geiszler und Reinhold Iglar, die sich sehr konstruktiv bemühen, Patrick bei wichtigen Jugend- und Seniorenbeschlüssen gefehlt hat, bei der Beschlussfassung von Seniorenwohnungen und noch wichtiger auch für die Jugend, bei der Errichtung von leistbaren Startwohnungen. *(Unruhe bei der ÖVP)*

Für uns zählt die Sacharbeit mit den Menschen und für die Menschen und keine Show, denn von der kann man sich nichts kaufen. Arbeiten statt Selbstinszenierung, das ist die Devise. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)* Falls Ihr Euch fragt, ob ich mich in meinem eigenen Wirkungsbereich dafür eingesetzt habe, dann *(Abg. Mag. Christian Sagartz, BA: Bei der Wohnbauförderung?)* kann ich nur sagen, ja. Nein, in der Gemeinde Gols als Jugendgemeinderat, 12 Wohnungen. *(Abg. Mag. Christian Sagartz, BA: In der Wohnbauförderung bist Du auch eingesetzt. – Abg. Edith Sack: Ja horch, lass ihn fertig reden. Zuhören, was er sagt, ganz einfach. – Abg. Mag. Christian Sagartz, BA: Er redet ja schon die ganze Zeit.)*

Danke, Sie haben eigentlich die Möglichkeit, dass Sie sich melden. Noch einmal 12 Wohnungen gibt es bereits in Gols und weitere 12 sollen folgen. *(Abg. Klaudia Friedl: Bravo!)* Da stellt sich mir die nächste Frage. Wie erst meint es Patrick? Er hat ein paar Anträge gestellt, die natürlich auch Kosten mit sich bringen. Doch nirgendwo erfährt man, wie das finanziert werden soll, Beispiel Museumsbesuche.

Derzeit gibt es bereits viele Ermäßigungen für Schülerinnen und Schüler um ihnen die Museen des Landes näher zu bringen. Patrick möchte sie gratis machen. Doch nicht nur das er nicht sagt wie er sie finanzieren möchte, nein er stimmt auch nicht mit beim Budget. Woher soll das Geld bitte kommen? Wie soll das gehen? Sehen Sie darin eine Sinnhaftigkeit? Sie gehen ja auch nicht zum BILLA ohne Geldbörstel, werfen alles ins Wagerl was Sie sehen und wissen, dass Sie kein Geld mit haben. Das sagt mir bereits der Hausverstand. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Genau das ist das Problem. Die Selbstinszenierung, eine Show abzuziehen, ohne das etwas greifbar dahinter steckt. *(Abg. Ing. Rudolf Strommer: Genau.)* So schrieb Harold Pearson vor kurzem in der Kronen Zeitung: Jugendwahn in der Volkspartei oder der Kurz-Effekt? Jedenfalls ist im Burgenland und Niederösterreich folgendes zu hören: Alles was über 40 oder 50 ist gehört weg, das sind Dinosaurier. Einer der diese Einstellung vor allem in der Jungen Volkspartei Burgenland zu spüren bekommen hat ist der Landtagsabgeordneter Franz Steindl aus Purbach. Er hat sich bei der Parteiführung, durchwegs Personen, die er in der Vergangenheit kräftig unterstützt und gefördert hat, vorsichtig erkundigt, ob er für den Nationalrat kandidieren soll. Der erfahrene Mandatar bekam eine glatte Absage. Steindls verständliche Reaktion: Ich ziehe mich aus der Politik zurück, denn diejenigen denen ich immer geholfen habe, wollten mir nicht helfen. Mit 56 ist er den Parteigranden offenbar zu alt. Dankbarkeit ist in der Politik keine Kategorie und Charaktersache.

Wenn man „Politik“ in Wikipedia eingibt so wird der Begriff Politik wie folgt *(Abg. Ing. Rudolf Strommer: Jetzt gehört – Zitat Ende. – Abg. Mag. Christian Sagartz, BA: Das sollte man sagen, ja.)* erläutert: Politik bezeichnet die Regelung der Angelegenheiten eines Gemeinwesens durch verbindliche Entscheidungen. *(Abg. Ing. Rudolf Strommer: Wenn man schon zitiert, gehört das.)*

Also für mich bedeutet das, gemeinsam für das Gemeinwesen Lösungen zu finden. Wie ich dem Kommentar in der „Kronen Zeitung“ entnehme, geht es aber bei Euch in eine andere Richtung – „Einsam statt Gemeinsam“. Die ältere Generation wird abmontiert, die neue Schnösel-Partie ist am Zug. Was hier passiert ist für mich ein widerliches Ausspielen der Generationen, die jüngere Generation gegen die ältere und umgekehrt.

Da hat die SPÖ einen anderen Zugang. Uns ist es wichtig gemeinsam, von der Jugend bis zur älteren Generation zusammen zu arbeiten. Nur so kann man erfolgreich sein. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)* Ich lebe das auch. Ich bin ständig im Kontakt mit dem Vorsitzenden der Pensionisten im Bezirk Neusiedl am See, mit dem Abgeordneten außer

Dienst Joschi Loos. *(Abg. Ing. Rudolf Strommer: Ich auch. Ja.)* Es ist die gleiche Generation, - hast mir nicht zugehört gerade? *(Allgemeine Unruhe - Abg. Ing. Rudolf Strommer: Derzeit ist er auf Kur.)*

Ich bin froh, einen wie den Joschi zu meinen Freunden zählen zu dürfen, denn mit seiner Erfahrung hat er mir einiges beigebracht. Denn, wie ist denn überhaupt das Burgenland groß geworden? Mit dem Schwung der Jungen und der Erfahrung der älteren Generation. Wie sind denn die beiden Großparteien groß geworden? Die ÖVP genauso wie die SPÖ sind groß geworden, in dem sie über die Generationen hinweg für die Interessen der Bürgerinnen und Bürger eingestanden sind.

Doch wo bleiben bei Euch die Gemeinsamkeiten und die gemeinsamen Interessen? Ja das versucht Ihr immer wieder durch die 37ste rot-blau-Krise zu vertuschen die keine ist, oder wie zuletzt mit Eurem Problembären, um von Euren eigenen Problemen abzulenken.

Gemeinsam mehr erreichen - *(Der Abgeordnete Kilian Brandstätter zeigt ein Plakat des ÖVP-Landtagklub mit der Aufschrift „Gemeinsam mehr erreichen“. das war Euer Motto, heute ist es eher „Einsam mehr für mich erreichen“.* *(Abg. Mag. Christian Sagartz, BA: Was ist herausgekommen? Na sag es.)*

Patrick gestehe mir eine Frage: Du bist bei vier verschiedenen Wahlen angetreten. Welche Zielgruppe ist dir überhaupt wichtig? Ist Dir das Burgenland wichtig? *(Abg. Mag. Michaela Resetar: Ist das eine Fragestunde, oder was?)* Mit Sprücheklopfen und Anträge schreiben, die nicht real sind oder bereits umgesetzt wurden, werden wir nicht die Gegebenheiten für Jugendliche verbessern. Nein ganz im Gegenteil, damit verärgern wir Jugendliche und machen nicht das was wir sollten, Jugendliche für die Arbeit, für das Gemeinwesen, zu begeistern. Kostenlose Museumsbesuche ohne Finanzierung, Antrag für Vereinsfeste für sich verkaufen, obwohl alle hier im Landtag vertretenen Parteien mitgearbeitet haben. Breitband, wo das Burgenland bereits mehrere Millionen Euro investiert. Semestertick-Förderung, wo vor allem die ÖVP-Gemeinden säumig sind. Digitalisierung, die längst in unseren Klassen Einzug hält.

Die Liste ist lang, einer würde sage Fake-News. Für solche Fake-News sind wir nicht zu haben. Wir haben im Burgenland viel für die Jugendlichen erreicht, wie schon erwähnt. Junges Wohnen im Burgenland, Förderung von WLAN-Hotspots in den Gemeinden im Zuge der Dorferneuerung, der Jugendlandtag, wo uns andere Bundesländer darum beneiden, weil es eine echte Partizipationsmöglichkeit ist. Gemeinsam mit dem Land Niederösterreich und Wien das Top-Jugend-Ticket, diverse Förderungen für Schüler und Studentinnen. Wir haben keine Studiengebühren, unsere FHs schreiben Rekordzahlen an Studentinnen und Studenten. Die Facharbeiter sind uns wichtig, Lehre mit Matura und ein sicheres und günstiges Bewegungsmittel beim Fortgehen, den Disco-Bus, den letztens wieder viele beim Nova-Rock verwendet haben.

Unter dem Motto „Die Zukunft ist jung“ hat unsere Jugend-Landesrätin die burgenländische Jugendpolitik auf neue Beine gestellt. Die altbewährten Aktionen wie zum Beispiel den vor kurzem stattgefundenen Band-Wettbewerb „America ist waiting“ hat sie fortgeführt. An dieser Stelle möchte ich auch der Band gratulieren, Bandroom Casting Couch, zum Sieg.

Sie hat aber auch neue Initiativen gesetzt mit dem Ziel, die kommunale Jugendarbeit in den burgenländischen Gemeinden zu forcieren und zu stärken. Und das kann ich nur begrüßen, denn die Jugendlichen von heute sind Entscheidungsträger von morgen. Die burgenländischen Jugendlichen haben eine hohe Identifikation mit dem

Burgenland und sind insbesondere mit ihrer Gemeinde und der Kommunalpolitik eng verbunden.

Mit der aktuellen Initiative „Deine Gemeinde - jung. aktiv. Innovativ“ setzt sie genau da an. Gemeinden die Maßnahmen für und mit ihren Jugendlichen umsetzen, erhalten Punkte, wobei sie bei 24 Punkten eine Förderung bekommen. Und damit stärkt sie gemeinsam mit den Jugendlichen unsere Gemeinden. Denn durch diese Miteinbeziehung der jungen Menschen profitieren nicht nur die Jungen selbst, sondern auch auf vielfältige Art und Weise auch die kommunale Ebene dieses Landes. Also es tut sich einiges für die Jugendlichen in unserem Land. Das Burgenland hat viel für die Jugendlichen erreicht. Natürlich geht noch mehr. Es geht immer mehr und dafür bin ich auch in die Politik gegangen. Aber wir sind ja die substanzlose Kritik der ÖVP ohnehin schon gewöhnt. Aber mit diesen Anträgen und Initiativen machst Du eines: Du redest unser Land schlecht, Du redest unsere Leistungen für Jugendliche krank.

Mit dieser Politik der Schlagzeilen helfen wir keinem einzelnen Menschen und dafür sind wir auch nicht zu haben. Wir arbeiten unbeirrt, trotz Deiner Aktionen auf dem Rücken der jungen Menschen, weiterhin für die Jugendlichen im Burgenland. Gefragt sind nicht die Besserwisser sondern die Bessermacher. Die Menschen wollen Ergebnisse sehen und wir liefern diese. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Da für mich, und ich nehme an für viele andere, dieser Antrag nur heiße Luft ist habe ich Dir ein Präsent mitgenommen. *(Der Abgeordnete Kilian Brandstätter packt einen Föhn aus einer Schachtel und überreicht ihn dem Abgeordneten Patrik Fazekas.)*

Ich überreiche Dir einen Föhn *(Abg. Ing. Rudolf Strommer: Danke schön, jeder bekommt einen? – Abg. Mag. Michaela Resetar: Ich will auch einen Föhn.)* für den „Frisiersalon Kurz“. *(Heiterkeit bei der SPÖ – Abg. Mag. Christian Sagartz, BA: Der wird Euch abrasieren. – Abg. Ing. Rudolf Strommer: Super. – Beifall bei der SPÖ und FPÖ – Allgemeine Unruhe – Heiterkeit bei der ÖVP - Der Präsident gibt das Glockenzeichen.)*

Präsident Christian Illedits: Als nächster Rednerin erteile ich der Frau Landtagsabgeordneten Mag.a Regina Petrik das Wort.

Bitte schön, Frau Abgeordnete. *(Allgemeine Unruhe)*

Abgeordnete Mag.a Regina Petrik (GRÜNE): Danke schön, Herr Präsident.

Präsident Christian Illedits: Bitte um Ruhe!

Abgeordnete Mag.a Regina Petrik (GRÜNE): *(fortsetzend)* Nach dieser gezielten Produktplatzierung gehe ich jetzt wieder zum Thema der Fragen der Zukunftschancen für junge Menschen im Burgenland ein. Uns bleiben ja leider in einer Aktuellen Stunde nur fünf Minuten Redezeit, nicht so viel wie den Klubs. Ich werde mich deshalb sehr kurz fassen. Wenn es um die Lebenschancen und die Zukunftschancen von Jugendlichen im ländlichen Raum geht und hier bei uns im Burgenland geht, dann ist das zunächst einmal eine Frage des Lebensgefühls, das Jugendliche hier bei uns im Burgenland entwickeln können. Ein Gefühl in dem sie sich wohl fühlen, ein Gefühl in dem sie sich zu Hause fühlen.

Da geht es darum, dass wir sie nicht ausschließlich, wie das in den Vorreden für mich ein bisschen zu stark zum Ausdruck gekommen ist, ausschließlich als „Die Zukunft“ sehen, als die „Bürgerinnen und Bürger von morgen“ und die „Entscheidungsträger von morgen“, sondern in ihrem Heute, in ihrem Jetzt und in ihrer Gegenwart.

Ich möchte, dass Jugendliche diese Anerkennung und diese Partizipationsmöglichkeiten schon jetzt bekommen, weil sie sind unsere Gegenwart und

nicht nur unsere Zukunft. Da geht es auch darum, welchen Platz haben Jugendliche im öffentlichen Raum? Können sie sich öffentlichen Raum erarbeiten? Können sie öffentlichen Raum erobern? Das gelingt in manchen Teilen, in manchen Gemeinden glaube ich, schon sehr gut, in anderen wird es ihnen schwerer gemacht. Es ist das Jugendleben eines, das weit über das Vereinsleben hinausgeht. Das ist sehr wichtig für Jugendliche. Aber erste Frage eben, können wir Jugendlichen im öffentlichen Raum ihren Platz zugestehen? Nicht nur zuordnen, sondern ihn auch selbst erobern lassen.

Ein zweiter wesentlicher Begriff und ein wesentlicher Bereich, wenn es darum geht, dass Jugendliche Zukunftschancen haben im Burgenland, ist der schon auch von meinen Vorrednern angesprochene Bereich der Bildung. Wir brauchen für die Zukunftschancen unserer Kinder und Jugendlichen eine sehr gute, eine sehr breite und vor allem eine sehr gut gestaltete Bildung, wo es nicht nur darum geht, wie etwas verwaltet wird, sondern welche pädagogischen Möglichkeiten die Lehrkräfte in den Klassenzimmern haben.

Es geht darum, dass sie möglichst lange in ihrer Unterschiedlichkeit ihren Weg gemeinsam finden. Es geht hier um den individualisierten Unterricht in einer gemeinsamen Schule. Da bin ich ja mit etlichen hier im Landtag auf einer Linie. Das müssen wir forcieren, weil wir wissen, dass das die besten Chancen für alle ergibt, dass kein Kind zurückgelassen wird, auch nicht im ländlichen Bereich.

Ein weiterer großer Bereich ist der der Mobilität. Junge Menschen wollen mobil sein und sollen mobil sein. Ich denke, es ist auch besonders wichtig hier zuzugestehen, dass junge Menschen einmal ihren Weg hinaus finden aus dem eigenen kleineren Rahmen. Ein bisschen sozusagen die Welt entdecken, Erfahrungen machen, die auch über die Ländergrenzen und die Bundesländergrenzen hinweg gehen, die sie dann wieder mit nach Hause nehmen können um hier zu beleben und etwas weiterzuentwickeln.

Das heißt, wir brauchen einen massiven Ausbau des öffentlichen Verkehrs. Das Jugendticket ist ja auch schon angesprochen worden. Das ist eine sehr, sehr wichtige Einrichtung. Jetzt bräuchte es auch noch die Verkehrsmittel die auch genutzt werden können, gerade auch im ländlichen Raum, gerade auch am Abend. Für Jugendliche ist es nicht so, oder es ist auch hilfreich, aber es reicht nicht, dass man bis 19.30 Uhr am Abend irgendwie nach Hause kommt. Die meisten Jugendlichen wollen am Abend länger ausbleiben.

Das heißt, hier haben wir schon noch viel zu tun, damit wir tatsächlich für die Jugendlichen bei uns im Land gute Zukunftschancen, gute Lebenschancen bieten können. Ein anderer Bereich, ein letzter kurz angesprochen, ist dann auch noch die Frage, wie sehen sich Jugendliche vertreten in den öffentlichen Vertretungskörpern? Zwei ganz unterschiedliche Typen der jugendlichen Vertretungen haben wir ja heute schon erlebt. Es gibt auch andere, die sozusagen noch einmal andere Wege gehen, die nicht so der geschliffenen Rede dienen, sondern eher viele Jugendliche, die sich noch gar nicht für Politik interessieren, eine Identifikationsmöglichkeit geben. So jemand ist zum Beispiel der Julian Schmidt, der dann im Nationalrat sitzen wird in der nächsten Periode wieder. Und ich denke mir, genau das ist wichtig.

Wir brauchen sehr unterschiedliche Typen von Politikern und Politikerinnen, gerade auch im Jugendbereich, damit wir sehr unterschiedliche Typen von Jugendlichen mitnehmen können in die Politik, damit sie mitgestalten können. Dankeschön. *(Beifall bei den GRÜNEN)*

Präsident Christian Illredits: Als nächstem Redner erteile ich Herrn Abgeordneten Mag. Christoph Wolf, M.A. das Wort.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Mag. Christoph Wolf, M.A. (ÖVP): Vielen Dank. Geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Dass wir in diesem Hohen Haus Fürsprecher für die Jugend finden, ist mittlerweile eine Selbstverständlichkeit. Nicht nur, weil in diesem Haus sehr viele Jugendliche eingezogen sind, sondern auch weil wir wissen, dass die Jugend die Zukunft mit sich bringt. Der Herr Kollege Brandstätter hat viel von Show, von Kurz und von Fazekas gesprochen. Man sieht aber am Ende des Tages: Wer im Glashaus sitzt, darf nicht mit Steinen werfen, weil mehr Show als dieser Redebeitrag geht gar nicht.

Herr Abgeordneter Brandstätter, lieber Kilian, Du bist Deinem Rausschmiss aus der SJ zuvorgekommen, indem Du zurückgetreten bist. Soviel zu Deiner Fähigkeit, als Jugendvertreter tätig zu sein. *(Abg. Kilian Brandstätter: Stimmt nicht. - Unruhe bei der SPÖ – Heiterkeit bei der ÖVP – Abg. Mag. Christian Sagartz, BA: Davongelaufen ist er.)*

Wir wissen alle, dass Du damals aus der SJ gegangen bist, weil, Du *(Abg. Kilian Brandstätter: Das stimmt nicht!)* wusstest, keine Unterstützer mehr in der eigenen Organisation zu finden. Also muss man, glaube ich, an dieser Stelle schon vorsichtig sein, wenn man über andere Jugendvertreter spricht. Ich glaube, das war diesem Hohen Haus nicht würdig. *(Abg. Kilian Brandstätter: Das stimmt nicht!)*

Geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Was Rot-Blau im Jugendbereich zustande gebracht hat, dass lässt sich nicht einmal auf einer Hand abzählen, weil ein Finger dafür ausreicht. Ich kann mich nicht erinnern, in den letzten beiden Jahren großartige Projekte für die Jugend von der Regierungsbank gesehen zu haben.

Als ÖVP haben wir vor der Landtagswahl schon längst Anträge eingebracht und Redebeiträge zu den Themen „Leistbares Wohnen für alle Generationen“ und „Starterwohnungen für die Jugend“ vorgelegt. Unter anderem, die Wohnbauförderung dahingehend zu ändern, dass junge Menschen günstiger im Burgenland wohnen können und es in der Raumordnung Änderungen geben muss, damit junge Menschen zu preiswerten Bauplätzen kommen.

All diese wichtigen Themen werden auf die lange Bank geschoben. Hier wurde nichts gemacht. Erfolgreiche Projekte wurden in den ersten Monaten von der neuen Jugendlandesrätin gestrichen. Das sind Vorgehensweisen, mit denen sich Rot-Blau nicht rühmen kann. Ganz klar in dem Redebeitrag zeigt sich leider auch, dass Ihr nicht nur nervös seid, sondern *(Heiterkeit bei der SPÖ – Abg. Edith Sack: Das sagst Du bei jeder Sitzung. - Abg. Ingrid Salamon: Unbedingt, wir zittern.)* auch Verlustängste habt. Ihr seid eifersüchtig auf unseren Spitzenkandidaten Sebastian Kurz. *(Abg. Edith Sack: Hochmut kommt vor dem Fall.)*

Scheinbar habt Ihr auch in irgendeiner Weise Angst vor Patrik Fazekas als zukünftigen Kandidaten. Man sieht das und man spürt auch Eure Nervosität. Ich bin schon auf die Wahlbewegung gespannt, was noch alles auf uns zukommen wird.

Hoher Landtag! Geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Um zur Sache noch kurz zu sprechen: Was wir über die heutige Jugend wissen, ist, dass die Individualisierung immer mehr greift. Dass Familie, aber auch Gemeinschaft und Eigenverantwortung sehr großen Stellenwert bei unseren Jugendlichen haben und wir diese Relevanz als Volkspartei natürlich erkannt haben.

Nicht nur, dass wir Mitsprache und Beteiligungen in der ÖVP selbst auf allen Ebenen, den Gemeinden, im Landtag, im Parlament, ja sogar auf EU-Ebene leben, sondern wir versuchen auch, unsere Politik darauf auszurichten, damit zukünftig junge Menschen im Burgenland gerne bleiben und auch leben.

In den letzten zwei Jahren waren wir als Oppositionspartei nicht in der Pflicht. Das ist das politische System im Burgenland und natürlich in Österreich. Was aber zukünftig in der Arbeitswelt ansteht, haben wir teilweise bereits gehört. Der digitale Wandel ist nicht nur disruptiv, sondern sehr schwerwiegend. Es wird zukünftig um Flexibilität gehen, um Leistung, aber auch darum, ausreichend Freizeit neben der Arbeit zu haben. Es geht um Erholung und um Familie. Die permanente Verfügbarkeit der zukünftigen Mitarbeiter ist ein großes Thema, auch bei jungen Menschen und ebenso werden neue Berufsfelder in Form von Freelancern Eingang finden. Das bedeutet, das klassische Berufsbild, wie wir es in der Vergangenheit gekannt haben, das existiert teilweise sowieso schon nicht mehr, in manchen Berufsfeldern wird es zukünftig noch große Veränderungen geben. Deswegen ist es für uns entscheidend, dass sich das Bildungssystem massiv ändert und das Wesentliche in den Mittelpunkt gestellt wird.

Nämlich die Lehrinhalte, die Ausbildung und die Kinder. Nicht eine Türschilddiskussion und nicht eine Organisationsdiskussion, ob jetzt der Landesschulrat Bildungsdirektion heißt oder nicht. Am Ende des Tages ist es wichtig, dass die Lehrer-Schüler-Beziehung in den Vordergrund gerückt wird. Dass wir Motivation für unsere Lehrer finden, damit die besten Lehrer unsere Schüler unterrichten können und nur dann werden wir die besten Burgenländer in Zukunft haben können.

Die Ausbildung und die Bildung in der Schule bringt die besten Zukunftschancen für unsere Jugend, auch in Zukunft und das möchten wir unterstützen. Weit weg von diesem politischen Hickhack des Abgeordneten Brandstätters. *(Heiterkeit bei der SPÖ – Beifall bei der ÖVP)*

Präsident Christian Illedits: Von der Regierungsbank zu Wort gemeldet ist Frau Landesrätin Astrid Eisenkopf.

Bitte Frau Landesrätin.

Landesrätin Mag.a Astrid Eisenkopf (SPÖ): Sehr geehrter Herr Präsident! Hohes Haus! Das Angebot des Landesjugendreferates ist ein sehr vielfältiges. Das geht vor allem in der außerschulischen Jugendarbeit hin von einerseits sinnvoller Freizeitgestaltung, sei es jetzt im Musikbereich, sei es jetzt im Kulturbereich, sei es aber auch was die politische Weiterbildung betrifft, Weiterbildung um den Jugendlichen im Burgenland vor allem auch zu ermöglichen ihren Horizont zu erweitern.

Da haben wir beispielsweise erst vor kurzem zwei neue beziehungsweise eine neue und eine adaptierte Förderschiene auf die Beine gestellt. Das eine ist die Förderung für Schulreisen zu EU-Institutionen die gänzlich neu ist. Die EU fördern wir seit 2017 seitens des Landesjugendreferates, die Reisen von Schülergruppen zu Institutionen und Einrichtungen der Europäischen Union. Hier wird ab der neunten Schulstufe gefördert. Pro Schüler, also pro teilnehmendem Schüler, pro teilnehmender Schülerin mit einem Betrag von 100 Euro.

Das ist uns deswegen wichtig, weil es sinnvoll ist den jungen Burgenländerinnen und Burgenländern die Vorzüge, vor allem auch die Funktionsweise der Europäischen Union näher zu bringen und damit auch ein Verständnis auch für europäische Politik in den jungen Burgenländerinnen und Burgenländern hervorzurufen oder noch zu verstärken.

Die zweite Förderung ist eine adaptierte, das ist die Förderung für Schulbesuche im Ausland, wenn es darum geht, dass junge Burgenländerinnen und Burgenländer ein Semester oder vielleicht noch ein zweites im Ausland verbringen wollen. Auch eine sehr wichtige Maßnahme, um andere Kulturen kennen zu lernen, andere Schulsysteme kennen

zu lernen, sich mit anderen Menschen auseinanderzusetzen. Hier haben wir eine einkommensabhängige und sozial gestaffelte Förderung seit 01.01.2017 ins Leben gerufen. Während es bisher rein 600 Euro pro Semester waren, sind es bis jetzt bis zu 1.750 Euro die man hier an Förderung pro Semester bekommen kann, wie gesagt einkommensabhängig.

Das ist uns auch besonders wichtig, weil es einen sehr, sehr positiven Beitrag vor allem auch zur Persönlichkeitsentwicklung junger Menschen haben kann, abgesehen natürlich davon, dass man auch Sprachkompetenz und Umgang mit anderen Ländern und anderen Kulturen kennen lernt. Das ist die eine Seite.

Auf der anderen Seite ist uns natürlich bewusst, dass gerade der Bereich der Digitalisierung und auch des Breitbandausbaues ein sehr, sehr wichtiger ist, gerade wenn es um junge Menschen geht. Daher war es mir auch ein Anliegen, mich auch seitens des Landesjugendreferates bei einer großartigen Initiative, nämlich den digitalen Dorfplatz zu beteiligen.

Wir stellen seitens des Landesjugendreferates hier 20.000 Euro noch zusätzlich für die Gemeinden zur Verfügung, um entsprechende WLAN Hotspots in den Gemeinden für Jugendliche zur Verfügung zu stellen. Der Abgeordnete Brandstätter hat es auch schon erwähnt, wie wichtig gerade die burgenländischen Gemeinden für die Entwicklung der burgenländischen Jugendlichen sind.

Ein sehr breit angelegter Beteiligungsprozess, den wir im letzten Jahr gestartet haben, hat auch ganz deutlich gezeigt, dass die burgenländischen Jugendlichen eine sehr hohe Identifikation mit ihren Gemeinden haben. Das die Gemeinden hier sehr, sehr wichtige Ansprechpartner sind und vor allem auch dadurch wichtig sind, weil sie Freizeiteinrichtungen für Jugendliche schaffen, die es ermöglichen, vielfältige Erfahrungen auch im unmittelbaren Lebensumfeld zu gestalten.

Deswegen unterstützen wir hier vor Ort natürlich auch so gut wie es geht die Initiative „Meine Gemeinde“, ist auch schon angesprochen worden von Dir, Kilian, auch das ist eine zusätzliche Initiative, ein zusätzliches Angebot um vor allem verstärkt kommunalpolitische Anreize und Rahmenbedingungen für junge Burgenländerinnen und Burgenländer zu setzen, wo es darum geht, vor allem die Jugendarbeit in den burgenländischen Gemeinden noch mehr zu forcieren und noch mehr zu stärken.

Wir bieten hier auch noch zusätzlich Unterstützung an, indem wir auch einen Musterantrag vorformuliert haben, der ganz einfach zum Download zur Verfügung gestellt wird, um den Gemeinden auch das zu erleichtern und bietet dann, wenn man bei dieser Aktion „Meine Gemeinde“ mitmacht und eine entsprechende Punkteanzahl betrifft, eine Förderung und die Auszeichnung dann auch entsprechend an.

Wenn man aber vom Umgang mit dem Internet spricht, dann muss man sich meiner Meinung nach, aber auch Gedanken um den sicheren Umgang mit dem Internet machen. Auch das tun wir seitens des Jugendschutzes und seitens des Landesjugendreferates. Da bieten wir auch seit vorigem Herbst eine Initiative gemeinsam mit Safer Internet an, wo Workshops gefördert werden in Schulen, die sich vor allem mit dem sicheren Umgang von Internet und von sozialen Medien beschäftigen.

Denn es ist immer auch wieder wichtig, dass wenn man schon den flächendeckenden Ausbau des Internets natürlich forciert, dass man auch auf die Sensibilisierung mit den möglichen Gefahren die das Internet bringen kann, darauf hinweist.

Alles in allem sieht man, dass Jugendpolitik eine große Querschnittsmaterie ist und ich bin sehr froh, dass hier alle Regierungsmitglieder in den jeweiligen Zuständigkeiten da zusammengreifen und ein entsprechendes wirklich großartiges Programm für unsere Jugendlichen im Burgenland auf die Beine stellen.

Da möchte ich mich auch bei meinen Regierungskollegen und Kolleginnen und Kollegen sehr herzlich bedanken, die die Jugend immer wieder im Auge haben. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Präsident Christian Illedits: Als Nächster zu Wort gemeldet von der Regierungsbank ist der Herr Landeshauptmann.

Bitte Herr Landeshauptmann.

Landeshauptmann Hans Niessl (SPÖ): Sehr geehrter Herr Präsident! Hohes Haus! Ich möchte diese Aktuelle Stunde nutzen, um ganz aktuell unseren Pädagoginnen und Pädagogen zu danken. Wir haben fast 6.000 Pädagoginnen und Pädagogen im Burgenland, nämlich von der Kindergartenpädagogik über die Grundschule, Sekundarstufe eins, Sekundarstufe zwei bis hin zu Pädagogischen Hochschule und zur Fachhochschule.

Ich muss sagen, dass die Pädagoginnen und Pädagogen im zu Ende gehenden Schuljahr eine sehr, sehr gute Arbeit gemacht haben, dass wir im Burgenland der Bildungsaufsteiger Österreichs sind. Da wird man jetzt sagen das ist die Schönfärberei, ich werde wieder belegen, wie die Statistik nämlich österreichweit aussieht. Gleich zu Beginn ein Dankeschön am Ende des Schuljahres, dass in den Gemeinden in den Kindergärten, in den Schulen hervorragende Arbeit geleistet worden ist.

Ein Dankeschön an die Pädagoginnen und Pädagogen. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)* Aktuell auch die Maturantinnen und Maturanten auch hier einige Zahlen. Wir haben im Burgenland 1.587 Schülerinnen und Schüler, die zur Matura angetreten sind. Wir haben österreichweit die höchste Maturantenquote. Früher haben manche gesagt, vielleicht werden die burgenländischen Schülerinnen und Schüler besser benotet und leichter durchgelassen als die in anderen Bundesländer Österreichs und deshalb haben die Burgenländerinnen und Burgenländer die höchste Maturantenquote.

Jetzt haben wir die Zentralmatura, und jetzt stellt sich heraus, dass es im Burgenland bei der Zentralmatura bei standardisierten Maturaarbeiten die wenigsten Nicht genügend gibt in Deutsch, Englisch und Mathematik. Also wir haben die wenigsten Nicht genügend und die höchste Maturantenquote. Das verbinde ich mit der ausgezeichneten Arbeit von der Frühkindpädagogik bis hin zu den Allgemeinbildenden Höheren Schulen, die wir im Burgenland haben.

Wir haben auch eine ganze Reihe von ausgezeichneten Maturanten. Immerhin 229 maturierten mit Auszeichnung. Das ist ebenfalls ein sehr guter Wert und da muss man sagen, auch unsere jungen Leute, wir sind am Weg das beste Bildungssystem zu haben, natürlich müssen wir noch besser werden gar keine Frage. Aber wir können im Burgenland sagen mit der höchsten Kinderbetreuung im Kindergarten, mit der höchsten Maturantenquote, mit den niedrigsten Nicht genügend.

Da wurde Großartiges geleistet und ich habe es vorhin schon gesagt, da machen die Gemeinden sehr, sehr viel, da macht das Land sehr, sehr viel, und da gibt es viele engagierte Pädagoginnen und Pädagogen und das ist die Basis für ein gutes, starkes und innovatives Bildungsland Burgenland. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)* Eine kleine Exkursion was den Bereich der Digitalisierung betrifft, das ist vielleicht zu bekannt, es wird zu wenig Öffentlichkeitsarbeit gemacht: Coding und Robotik.

Coding und Robotik ist genau dieser Trend der Zukunft, den wir im Burgenland schon haben. Wir haben Versuchsschulen, Pilotschulen, Pilotklassen wo Coding und Robotik gelehrt wird. Aufgrund unserer Vorreiterrolle in Österreich, sind 250 Pädagoginnen und Pädagogen ins Burgenland gekommen, um hier ein Seminar, ein Symposium, abzuhalten über Digitalisierung an unseren Schulen. Coding, Robotik! Es ist deswegen für mich auch sehr beeindruckend, weil ausschließlich über iPad-Klassen das auch in entsprechender Form gelehrt wird. Das Projekt „Coding und Robotik“ wird federführend von der Pädagogischen Hochschule begleitet. Wir haben dort hervorragende Professoren, die das unterrichten. Wie gesagt, im März 2017 fand an der Pädagogischen Hochschule dieser sogenannte Robotik-Tag statt, wo 250 PädagogInnen aus ganz Österreich auch anwesend waren.

Das beginnt aber bereits nicht in den Schulen, das beginnt bereits im Kindergartenalter. Wir haben die Beebots, das sind Bienenroboter, das beginnt im Kindergarten, setzt sich über die Sekundarstufe I und II auch fort. Ich war mit einigen der hier anwesenden Abgeordneten auch in der HTL Pinkafeld, darf ich auch bei der Gelegenheit sagen, eine tolle Schule die größte Schule des Burgenlandes, wo gerade im Technikbereich federführend österreichweit hervorragende Arbeit geleistet wird.

Aus der ganzen Region, nicht nur aus dem Burgenland, kommen 1.400 Schülerinnen und Schüler. Das spricht für die Qualität der burgenländischen Schulen und das ist auch ein Aushängeschild, was wir haben. Die eLSA Schule, e-Learning, der Bildungsserver, den wir im Burgenland errichtet haben, der ist auch einzigartig, das muss man auch dazu sagen. Wir haben die virtuelle Pädagogische Hochschule geschaffen und wir haben beim Bildungsserver, und das muss man sich schon zweimal durch den Kopf gehen lassen, 153.000.000 Webseitenaufrufe. 153.000.000 Webseitenaufrufe 2015 am Bildungsserver! Das hat Qualität. Man schaut sich das nur in dieser Intensität an wenn das gut ist, ja. Da haben wir natürlich noch weiteres Potenzial.

In der Digitalisierung wird nie Schluss sein. Ich behaupte, auch wenn man wieder darüber lacht, ich weiß zwar nicht was man für ein Problem hat, wenn wir die Besten sind und über die Leistungen lacht, die Lehrer und Schüler erbringen. Dieser Bildungsserver, den wir haben, ist mit Abstand der Beste in Österreich, ist international herzeigbar und wir haben 153.000.000 Webseitenaufrufe.

Das zeigt, dass hier hervorragende Qualität geliefert wird. Ich könnte noch über e-Learning einen Vortrag halten, die Zeit ist vorbei, wir sind auf einem guten Weg und wir werden uns weiter sehr anstrengen. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Präsident Christian Illedits: Zu Wort gemeldet ist nun Niemand mehr, die Debatte ist somit geschlossen und die Aktuelle Stunde beendet.

3. Punkt: Bericht des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses betreffend den Beschlussantrag (Beilage 982), mit dem der Landesrechnungsabschluss 2016 genehmigt wird (Zahl 21 – 691) (Beilage 994)

Präsident Christian Illedits: Der 3. Punkt der Tagesordnung ist der Bericht des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses betreffend den Beschlussantrag, Beilage 982, mit dem der Landesrechnungsabschluss 2016 genehmigt wird, Zahl 21 - 691, Beilage 994.

General und Spezialdebatte werden unter einem durchgeführt.

Berichtersteller ist Herr Landtagsabgeordneter Klubobmann Robert Hergovich.

Bitte um Ihren Bericht Herr Berichtersteller.

Berichterstatter Robert Hergovich: Danke Herr Präsident. Der Finanz-, Budget- und Haushaltsausschuss hat den Beschlussantrag mit dem der Landesrechnungsabschluss 2016 genehmigt wird, in der 8. Sitzung am Mittwoch, dem 21. Juni 2017, beraten.

Der Finanz-, Budget- und Haushaltsausschuss stellt daher den Antrag, der Landtag möge folgenden Beschluss fassen:

1. Der Bericht der Burgenländischen Landesregierung über die Gebarung im Rechnungsjahr 2016 wird genehmigend zur Kenntnis genommen.
2. Der Rechnungsabschluss des Landes Burgenland für das Jahr 2016 sowie im Rechnungsabschluss vorkommenden Abweichungen zum Landesvoranschlag werden genehmigt.

Zweiter Präsident Ing. Rudolf Strommer (*der den Vorsitz übernommen hat*): Danke Herr Berichterstatter. Als erstem Redner erteile ich dem Abgeordneten Manfred Kölly das Wort.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Manfred Kölly (LBL): Herr Präsident! Hohes Haus! Bevor wir in den Urlaub gehen alle miteinander, doch ein paar wichtige Themen zu diskutieren. Möchte kurz die Fragestunde streifen. Die Frau Landesrätin Dunst und der liebe Freund Temmel sollten sich wirklich einmal zusammensetzen und Fakten auf den Tisch legen. Wo der Herr Temmel behauptet, dass nicht richtig ausgezahlt worden ist, da muss es ja irgendwelche Unterlagen geben, dass das nicht stimmt um Gottes Willen. Das wird man sich ja ausmachen können.

Im Übrigen habe ich das ausgemacht, es hat ein oder zwei Fälle gegeben, das hat funktioniert. Also warum können Sie sich nicht mit der Frau Landesrätin zusammensetzen? Was ich immer sage, es ist ja nichts Schlechtes und wenn es ein Kaffee oder eine Zigarette ist, ist ja auch nichts dabei. Daher, diese Fragestunde geht mir schon bis da her, ich sage das auch gleich mit der Klarheit, meine sehr geehrten Damen und Herren, via livestream, dass Sie das auch gleich mithören.

Wenn ich mir dann diese Aktuelle Stunde zu Gemüte führen darf und muss und soll, ich sage bewusst soll, dann frage ich mich, an wen richten wir jetzt diese Aktuelle Stunde eigentlich? Es wird demnächst eine neue Regierungskonstellation im Land geben. Lauter Schönreden, ja wir haben Gemeinderatswahlen, es ist einmal so. Aber danke für die Aktuelle Stunde „Mehr Zukunftschancen für junge Menschen im Burgenland“.

Eines möchte ich Euch schon mitgeben: Es hilft uns nichts, wenn wir die höchste Maturantenquote haben, Herr Landesrat, es ist alles in Ordnung. Wunderbar. Wir können uns nach außen hin präsentieren, nur wir brauchen Facharbeiter, wir brauchen Jobs. Wir diskutieren immer, dass wir junge Arbeitskräfte herein bekommen, ja, weil in gewissen Branchen gar kein Mensch mehr lernt und dort müssen wir ansetzen, meine sehr geehrten Damen und Herren. Aber nur kurz gestreift die ganze Situation.

Wenn sich die ÖVP hinstellt und sagt, was ich weiß sind sie schon immer in der Regierung und im Bund oben und bis vor kurzem auch im Land. Dann hättet Ihr dort etwas vorangetrieben, meine sehr geehrten Damen und Herren.

Ich habe das Gespür es geht etwas weiter. Jetzt seid Ihr im Schmalwinkel und solltet unbedingt solche Dinge machen. Sei es wie es sei, es gehört diskutiert, gar keine Frage, aber wenn der Herr Antragsteller sich herstellt und das in drei Minuten runterliest und fertig ist, dann finde ich das auch nicht für sehr überzeugend.

Ganz klar gesagt. Noch einmal, es gibt einen Experten, vom WIFI her, wo wir sehr wohl mit Jugendlichen massive Probleme haben und zwar speziell bei den Buben. In Mathematik, in Rechnen, in Schreiben, in Deutsch. Ich frage mich, da sollten wir uns das Ganze einmal runterladen. Die Möglichkeit besteht, dass man das herunterladet und sich das genau ansieht und nicht immer alles so wunderbar darstellt.

Da bin ich beim Herrn Landeshauptmann, der sagt, wir müssen besser werden, wir brauchen nicht aufhören. Daher glaube ich, dass es wichtig ist, dass wir diskutieren können und nicht nur diese Seite sieht oder diese Seite sieht, sondern wirklich für diese Leute, die betroffen sind, einiges zu machen.

Aber kommen wir jetzt zum Tagesordnungspunkt. Ja, Herr Landesrat, Rechnungsabschluss 2016, ich denke, dass wir jetzt mit Zahlen und mit ein paar Daten nicht wieder an die Kollegen summen, es ist nichts Inhaltliches geschehen. Ich sage immer auch Zahlen dazu und sage auch klipp und klar, wo vielleicht eine Kritik nötig ist, aber auch wo es funktioniert. Herr Landesrat, Sie dürfen nicht beleidigt sein, das ist so, ich muss mir das als Bürgermeister auch anhören. Ist ja kein Problem. Wir sind alle Menschen und wir werden dort oder dort draufkommen „hoppla“.

Ganz gut, weil beim nächsten Tagesordnungspunkt werden wir dann erfahren, wo wir vielleicht dort oder da im Vorfeld einiges machen hätten sollen. Vielleicht den Voranschlag ins Land schicken, dass die kontrollieren sachlich richtig, ist er überhaupt umsetzbar. Rechnungsabschluss detto. Wieso kann ich das nicht machen? Erst dann gehe ich in den Gemeinderat oder in die Landesregierung, in Ordnung, da sind wir aufmerksam gemacht worden, das oder jenes müssen wir ändern oder müssen wir anders anschauen.

Aber wir haben ja neue Möglichkeiten und beim nächsten Tagesordnungspunkt wird ja sicher der eine oder andere seitens der SPÖ dementsprechende Kritik anbringen. Seitens der ÖVP wird dann wieder vieles als gut geheißen, aber sei es wie es sei. Im Endeffekt hat der Landes-Rechnungshof dort auch einige Dinge klargestellt.

Kommen wir zu diesem Nachtragshaushalt. Bereits im Nachtragshaushalt mussten mehr als 51 Millionen Euro an mehr Kosten verbucht werden. Mehr als 20 Millionen Euro fielen davon auf die KRAGES. Fast der gesamte bleibende Rest auf den Bereich Sozialkosten. Auch hier haben wir Bedarf.

Wir diskutieren über das Abschaffen des Regresses. Es wird finanzielle Situationen geben, wo wir nachdenken müssen. Alle miteinander. Speziell, liebe Kolleginnen und Kollegen, seitens der Bürgermeisterschaft. Weil es auch auf uns in den Gemeinden einen massiven Druck geben wird. Da darf man nicht vergessen, man kann nicht immer alles abwälzen und schlussendlich muss der Steuerzahler das Ganze zahlen. Kurz angemerkt.

Der Nachtragsantrag war vom Explodieren der Sozialkosten geprägt. Habe ich gerade gesagt, das wissen wir inzwischen. Diese wurden vor allem durch rasant gestiegene Ausgaben im Bereich der Mindestsicherung und der Betreuung und Integration von Asylwerbern verursacht. Zwar wird ein Großteil dieser Kosten vom Bund quer finanziert, es stellt sich demnach die Frage, wo diese Steuermittel, beziehungsweise in welchen Bereichen man weniger Steuermittel zur Verfügung hat. Da bin ich jetzt bei der FPÖ.

Wir haben immer gesagt, runter mit den Kosten und runter mit dieser Mindestsicherungsgeschichte. Gut, man hat sich gefunden in einer gewissen Höhe. Sei es wie es sei, aber wir müssen nachdenken, wie wir das Ganze in Zukunft finanzieren werden. Ich glaube nicht, dass sich hier jemand große Gedanken gemacht hat, außer der

Herr Finanzlandesrat, der wird sich schon Gedanken gemacht haben. Weil, das ist kein einfaches Händeln in nächster Zeit.

Das Gesamtbild des Rechnungsabschlusses 2016 zeigt, dass das Zusammenwirken der explodierten Sozialkosten, in Verbindung mit dem nicht stillenden Finanzbedarf der Landesgesellschaften, das Land Burgenland finanziell in Bedrängnis bringt. Für drei Landesgesellschaften, die KRAGES, das Regionalmanagement Burgenland und die WiBAG waren Nachtragszuschüsse erforderlich.

Auch das sind so Dinge, ich verstehe schon, man kann nicht alles im Vorhinein wissen, überblicken. Aber das sind schon Summen, die nicht ohne sind. Das muss man schon zugeben, Herr Landesrat, da sind für Sie wahrscheinlich auch überraschend ein paar Dinge gekommen, die Sie umsetzen müssen. Auch in den Gemeinden kommt dort oder da etwas vor, wo man im Nachhinein sagt, in Ordnung, hat man gemacht, es gibt Beschlüsse, die gibt es hoffentlich in der Regierung sowieso.

Ob sie jetzt alle einstimmig sind oder nicht, das ist irrelevant. Das hat mit dem nichts zu tun. Aber generell zum Rechnungsabschluss 2016 muss man sagen, dass aufgrund zahlreicher Auflösungen, beziehungsweise Bildungen von Rücklagen, Ströme von Budgetmitteln angezeigt werden, die ein zunehmend intransparentes Bild entstehen lassen, dass es im Landtag noch weniger nachvollziehbar ist. In welchen Bereichen tatsächlich konkrete Summen ausgegeben wurden, in welchen Bereichen sich die Ausgaben nur in Papier gestalten lassen. Was sagen wir immer? Im Landtag brauchen wir mehr Zugang was die Regierung beschließt.

Warum darf man das nicht wissen? Was ist da so schlimm daran, wenn jetzt jemand im Landtag weiß, der auch dem Budget zustimmen soll oder dem Rechnungsabschluss zustimmen soll, dass man mit offenen Daten und Zahlen agiert? Genau. Im Vorfeld schon. *(Abg. Mag. Thomas Steiner: In der Gemeinde ist das selbstverständlich!)*

Ja, so ist es, Herr Kollege Steiner, nur ihr seid 20 oder 50 Jahre in der Regierung gesessen und habt immer das Gleiche gesagt. *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Nein, das stimmt nicht!)* Jetzt habe ich die Antwort bekommen, da sind wir eigentlich in einer anderen Möglichkeit, in einer anderen Situation. Du hast vollkommen Recht. In einer Gemeinde schaut die Welt anders aus. Ich beschließe ein Budget, so, das ist eine Vorausplanung und dann ergibt sich während des Jahres etwas anderes. Aber ich brauche zu jeder größeren Ausgabe einen Beschluss des Gemeinderates.

Da ist es nicht so, da brauche ich nur einen Regierungsbeschluss. Das steht in der Vereinbarung, wo sie einstimmig sind, das ist ja das Nächste was ich nicht verstehe, aber sei es wie es sei. Es ist nun einmal so. Ich glaube auch, dass man in dem Bereich auch im Land umdenken sollte. Man vergibt sich nichts, wenn der Landtag einmal den formalen Beschlussakt kriegt beziehungsweise Einsicht in eine Regierungssitzung kriegt, was steht auf der Tagesordnung.

Ich glaube, dass das sicher nicht schaden täte, das würde auch viele Kritikpunkte ersparen, meiner Meinung, und man täte sich leichter, wenn man sagt, auf der Tagesordnung sind die Punkte drauf, wie schaut das aus, was ist tatsächlich beschlossen worden und nicht erst nach zwei oder drei Jahren, wenn durch die Rechnungshofberichte, die immer sehr penibel aufgelistet sind, dann festgestellt wird, dass da oder dort Fehler passiert sind. Ist einmal so!

Aber dann muss man das System ändern, gar keine Frage. Der Rechnungsabschluss bilanziert im ordentlichen Voranschlag mit rund Euro 1,2 Milliarden

Euro, im außerordentlichen Voranschlag mit rund 41,3 Millionen Euro, der Landesvoranschlag der Fonds für das Jahr 2016 wurde einnahmenseitig und ausgabenseitig mit rund Euro 3,7 Millionen festgesetzt.

Nach Durchführung der Abschlussbuchungen beträgt das Jahresergebnis 2016 Null. Im ordentlichen Haushalt beträgt der Überschuss laut Maastricht-Kriterien rund Euro 50 Millionen, im außerordentlichen Haushalt rund Euro fünf Millionen. Abzüglich des Defizites laut Maastricht in der Fondsgebarung ergibt sich insgesamt 2016 ein Maastricht-Überschuss von rund 51,5 Millionen Euro.

Der abschließende Gesamtschuldenstand des Landes Burgenland für das Jahr 2016 beträgt Euro 276 Millionen Euro. Die gesamte Summe der Darlehen, für die das Land Burgenland die Haftungen übernommen hat, betrug zum 31.12.2016 rund 514,4 Millionen Euro. Die behaftenden Verbindlichkeiten nach dem Landes-Hypothekenbank Burgenland-Gesetz belaufen sich aushaftend mit 31.12.2016 bei der Bank Burgenland auf rund Euro 694 Millionen Euro. Dazu kommen Haftungen für sogenannte ESVG-Einheiten, Technologiezentren, Neusiedl, Sonnentherme Lutzmannsburg, wo noch immer zwei bis drei Millionen Euro irgendwo schweben, wo keiner weiß, wo die hingekommen sind.

Bis jetzt nichts gehört. Ist das jetzt schon geklärt oder ist das nicht geklärt, wo die hingekommen sind? Man hat das Hotel hinten weggeräumt, hat ein neues dazu gebaut, jetzt will man 30 Millionen Euro wieder investieren, höre ich da vom Herrn Landesrat Petschnig. Na ja, von woher? Wie, was, wann?

Dann muss man das schon hinterfragen, ich habe ja kein Problem, wenn Ihr mir sagt, wie Ihr das alles macht, wie Ihr das jongliert, werde ich gerne dabei sein und sagen: Super! Ich applaudiere sogar dafür, weil dann ist etwas geschehen!

Aber es muss sich transparent darstellen lassen und nachhaltig sein, nicht so wie in den letzten zehn, 15 Jahren oder 20 Jahren. Ich glaube, auch hier sollte man ein bisschen umdenken. Technologiezentren: Da höre ich gar nichts mehr! Wo ist die Technologie in den Technologiezentren? (*Abg. Gerhard Steier: Bezirksblätter!*) Das muss mir einer erklären, das ist schon sehr interessant, was sich dort tut!

Auch das ist nicht mehr Thema geworden. Das wird alles unter der Tuchent gehalten, auch dort solle man sich überlegen, das kommt auch schon ins Altern, die Technologiezentren, auch dort werden wir viel Geld noch brauchen. Weil verkaufen werden wir die nicht leicht können, höchstens wir verscherbeln sie oder wir verschenken sie. Das können wir in dieser Sache eventuell noch machen!

Dann, ich glaube, WiBAG Infrastruktur Holding, da gibt es einen neuen Chef, den muss man sich einmal anschauen, was macht er draus? In der Vergangenheit war es nicht immer sehr rosig, weil sonst hätte man nicht die Geschäftsführer ausgewechselt wie einen gewissen Herrn Perner. Der hat nicht gewusst, wie es ihm geschieht.

Am Anfang war er sehr gut, aber wie es halt überall ist bei den Geschäftsführern, in letzter Zeit, die sind nicht einmal noch angetreten, sind sie schon wieder weg, dann darf er ein Jahr werkeln oder zwei Jahre, dann ist er wieder weg, kriegt eine Abfertigung und dann gibt es eine Stillhaltevereinbarung. (*Abg. Mag. Christian Sagartz, BA: Ausbezahlt bekommen sie es!*) Eine Stillhaltevereinbarung!

Habe ich jetzt wieder einmal in den Medien gelesen, da sagen wir nichts dazu, dass wir die Bahn im Süden gekauft haben, da darf man nichts sagen! Na sind wir nicht als Abgeordnete verpflichtet und haben das Recht, das zu erfahren? Seid mir bitte nicht böse! Auch auf den Zuschauerrängen! Ist das so schlecht, wenn wir erfahren, was das da gekostet hat?

Wir müssen es ja aufstellen, wir müssen ja schauen, dass wir dementsprechend finanzielle Mittel machen und wirtschaftlich das umsetzen können, wäre mein Wunsch zumindest.

Ein ganz wichtiger Wunsch, dass das funktionieren würde, dann könnten wir uns andere Gedanken machen. Aber es ist zumindest ein Ansatz da. Aber was ist so schlimm, wenn ich sage, ich muss das so finanzieren, anderes finanzieren, egal wie auch immer. Aber wir finanzieren es so, und das sind die Kosten! Die fehlen mir in letzter Zeit überall. Da geht der Tourismusedirektor, wird in die Wüste geschickt, was hat der für einen Vertrag gehabt, was kriegt der für eine Abfertigung?

KRAGES rede ich nicht, weil das dauert ja ewig, wahrscheinlich wird es auch noch eine lustige Geschichte geben und dergleichen mehr. Wie viel sind im Land eigentlich, die noch beschäftigt sind im Land, aber gar nicht mehr im Land tatsächlich beschäftigt sind? Habt Ihr da schon einmal die Frage gestellt, wer das sein könnte? Macht Euch da einmal Gedanken. Wir haben zwei Umweltsenatoren im Burgenland beschäftigt. Das gibt es nirgends! Nirgends gibt es das, ich sage Euch das!

Interessant, und da frage ich mich... (*Abg. Wolfgang Spitzmüller: Wo sind zwei Umweltsenatoren?*) Herr Kollege, schau Dir das genau an! Es gibt auch die Möglichkeit nachzuschauen, dass es das gibt! Und wie lange ein Vertrag läuft für einen Umweltsenator und warum rennt der noch und der zweite ist schon in der Arbeit und arbeitet, ist in Ordnung, wenn es passt, wenn wirklich für die Umwelt so viel getan wird, dass wir zwei brauchen, bin ich dafür. Ich habe ja kein Problem, nur sollte das transparent gemacht werden.

Was bekommt der zweite Umweltsenator, der schon in Pension sein sollte und dergleichen mehr? Das gehört alles hier hinein, das hätte ich gerne einmal gewusst! Aber sei es wie es sei, es sind ein paar Dinge noch, das sind ein paar Zahlen:

Nach dem ordentlichen Haushalt beträgt der Überschuss laut Maastricht, habe ich schon gesagt, das ist ja auch ein interessantes Thema mit Maastricht immer wieder. In den Gemeinden haben wir ja auch diese Situation. Aber dass wir einen Gesamtschuldenstand im Land Burgenland von 276 Millionen Euro haben, ist okay! Ist halt einmal so. Man hat ja nicht genau den Überblick, was tatsächlich passiert und das hätte ich gerne gewusst, Herr Landesrat.

Sie haben schon sehr viel eingepackt, muss ich Ihnen offen und ehrlich zugestehen, es ist schon viel drinnen, das transparent geworden ist - Zahlen, aber noch nicht alles. Das wissen Sie ganz genau, und das wollen Sie auch nicht sagen, ist ja logisch.

Wenn ich hergehe und sage, die gesamte Summe der Darlehen, für die das Land Burgenland die Haftung übernommen hat, betrug 514.000 Euro, das habe ich eh schon erwähnt in der ganzen Situation, ist ja das auch nicht ohne, das ist ja nicht das Ende des Fahnenmastes und der Fahnenstange. So sind halt die ganzen Verbindlichkeiten aushaftend mit 31.12. bei der Kommunalkredit Austria rund 186 Millionen Euro und bei der Wohnbau Burgenland GmbH rund 565 Millionen Euro, in beiden Fällen inklusive der Zinsen.

Wohnbau ist überhaupt eine lustige Geschichte, da nehmen wir Rücklagen, 25 Millionen Euro und dann nehmen wir sie gleich wieder dazu und deckt halt damit was ab. Ist so! Aber hinzustellen und zu sagen, 123 Millionen Euro haben wir im Voranschlag drinnen und tatsächlich werden 78 ausgegeben, was geschieht mit dem anderen Geld? Auch das sollte man transparent machen - ich weiß schon, ich arbeite mich ein, ich weiß,

was los ist. Aber viele draußen in der Öffentlichkeit wissen das nicht, und ich glaube, auch viele Abgeordnete, die sich das noch nicht genau angeschaut haben.

Insgesamt betragen die Haftungen des Landes Burgenland mit 31.12.2016 rund zwei Milliarden Euro. Das ist fast das Doppelte eines Jahreshaushaltes. Okay, wenn es so ist - ich glaube nicht daran, ich glaube eher, dass wir mehr Haftungen haben. Auch das kann ich nirgends herauslesen, schauen wir es uns halt einmal mit den Ausgelagerten an, was genau zusammenkommt. Aber das ist so, das steht schwarz auf weiß da, und ich nehme es einmal so zur Kenntnis.

Ich persönlich glaube nicht, dass diese zwei Milliarden Euro das Ende sind. Dann das Vermögen des Landes Burgenland wird laut Beilage zum Rechnungsabschluss 2016 mit insgesamt rund 1,8 Milliarden Euro angegeben. Die größten Posten sind hier der Gesamtkassastand mit rund 143 Millionen Euro, Vorschüsse in der Höhe von rund 242 Millionen Euro, Einnahmerückstände in der Höhe von rund 30 Millionen Euro, Rücklagen in der Höhe von rund 341 Millionen Euro, Beteiligungen in der Höhe von rund 15 Millionen Euro, noch nicht fällige Verwaltungsforderungen in der Höhe von rund einer Milliarde Euro sowie bewegliche Vermögen im Rahmen der Landesdienststellen und Landesanstalten in der Höhe von rund 24 Millionen Euro.

Ich glaube, das sind auch Zahlen und Summen, ja - auch nicht die große Welt wahrscheinlich, aber man wird es schon machen, weil jetzt haben wir ja alles neu gemacht und das funktioniert hervorragend.

Ich muss dazu sagen, es funktioniert tatsächlich sehr vieles. Sehr viel funktioniert, weil wir immer weniger Arbeitslose haben, aber keine Pendler weniger haben. Ist Euch das schon aufgefallen? Wir sollten wirklich wieder eine Pendlerrückholaktion starten, so wie es der Landeshauptmann vor 15, 20 Jahren vorgehabt hat. Schauen wir, dass die wieder zurückkommen, nicht um 4.00 Uhr in der Früh aufstehen müssen, sich in den Zug reinsetzen müssen, zwei bis drei Stunden zum Arbeitsplatz fahren, am Abend um 19.30 Uhr heimkommen.

Da leider das Familienleben, das Sozialgefüge ist da natürlich nicht in Ordnung. Ja, und ich denke, dass wir uns ein paar Dinge anschauen sollten, in Zahlen gegossen vielleicht, dass der Nachtragshaushalt 2016, wie bereits erwähnt, mehr als 50 Millionen Euro an zusätzlicher Budgetierung erforderlich machte. 50 Millionen Euro sind nicht irgendwas, das muss man auch dazu sagen. Viel Geld, aber die Überraschungen in dem Rechnungsabschluss muss ich sagen, Herr Landesrat Bieler, halten sich wirklich in Grenzen! Das ist in Ordnung, aber nur dieser Nachtragsvoranschlag, der hat es schon fest hinter ihm gehabt oder da hat sich schon einiges getan mit 50 Millionen Euro. Das muss man auch dazu sagen.

Das, glaube ich, könnte man sich in gewissen Bereichen in einer Gemeinde natürlich nicht leisten. Aber wenn es möglich ist, im Land das zu machen, ohne dass der Landtag eigentlich genau weiß, wie, wo das hingekommen ist, das hätten wir gerne auch irgendwo transparent gehalten. Ich nehme einmal an, dass die Gruppe 0, Vertretungskörper und Allgemeine Verwaltung, da sind wir jetzt in einem Bereich, wo ich sage, Repräsentationen wurden fast um 100.000 Euro nachgebucht, wo ist das hingekommen? Ich hätte das gerne gewusst, wo das hingekommen ist. Wer hat das verbraucht? 100.000 Euro ist ja nicht irgendwas!

Ja, ich glaube, dass damit argumentiert wird, dass es unvorhersehbare Veranstaltungen waren, dass man Ehrungen mehr gemacht hat und dergleichen mehr. Aber seid mir bitte nicht böse, irgendwo 100.000 Euro - wir reden ja nicht von Schilling, wir reden von Euro!

Solche Dinge hätten wir gerne auch im Vorfeld gewusst, beziehungsweise der Landtag das Recht hat, auch darüber zu erfahren. Im Bereich der Fortbildungsveranstaltungen wurden zum Beispiel 613.000 Euro nachgebucht. 613.000 Euro nachgebucht! Es ist hier für mich nicht klar ersichtlich, was tatsächlich an Fortbildung bezahlt und was an nicht verbrauchten Budgetmitteln einer Rücklage zugeführt wurden.

Im Rechnungsabschluss gestaltet sich die Zuführung zu einer Rücklage wie eine Ausgabe. In Ordnung, vielleicht bin ich nicht Fachmann genug, aber ich lasse mir das gerne erklären. Vielleicht erklärt Ihr es mir irgendwann einmal, wenn ich immer so... *(Zwischenruf des Abg. Géza Molnár)* Ich kapiere es vielleicht nicht, ist auch möglich. Aber vielleicht kann mir das irgendwer einmal erklären. Auch bei einer solchen Diskussion jetzt und nicht sich herstellen und sagen, der Kölly hält jedes Jahr die gleiche Rede und hat immer... *(Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Na ja, wenn es immer das Gleiche ist, wo die Fehler auftauchen und der Rechnungshof nach drei Jahren das bemängelt, dann muss ich sagen, habe ich Recht gehabt und das stimmt bis jetzt und die FPÖ hat das auch immer kritisiert. Nur jetzt sitzt sie halt in einer anderen Position. *(Abg. Géza Molnár: Was haben wir kritisiert?)* Immer den Rechenabschluss.

Es hat nie einen Rechnungsabschluss gegeben, wenn Ihr jetzt nicht in der Landesregierung sitzen würdet, habt Ihr immer kritisiert, Ihr seid immer dagegen gewesen, nicht erzählt mir etwas. Ihr habt keine Bürgermeister, nichts! Wir wissen schon, wie es zugeht, Ihr leider nicht. Aber es ist so! Jetzt schaut halt die Welt anders aus, aber soll so sein, ich habe da kein Problem.

Ja, Gruppe 2, Unterricht, Erziehung, Sport und Wissenschaft. Im Bereich des Kindergartenbauprogrammes, weil wir heute gehört haben, wir sind so super unterwegs, kam es ebenfalls zu einer Nachbuchung von 727.000 Euro. Ebenfalls offenbar eine Zuführung zu einer Rücklage. Argumentiert wird hier damit, dass die nicht verbrauchten Kreditmittel, sowie die aus der Rücklage aus dem Vorjahr entnommen und nicht verbrauchten Mittel, einer Rücklage zugeführt wurden.

Auch hier muss kritisch angemerkt werden, dass es für den Landtag in Ermangelung eines detaillierten Einblicks in die Buchungsvorgänge nicht einfach ist. Was ich immer sage, das nachvollziehbar ist. Aber noch einmal. Wenn mir das einer erklärt und ich setze mich mit dem hin, der den Rechenabschluss macht oder den Voranschlag, bin ich gerne bereit, weil ich brauche mich nicht genieren, wenn ich gewisse Dinge vielleicht persönlich gar nicht nachvollziehen kann. Vielleicht erklärt mir das dann einer!

Nächste Gruppe, Soziale Wohlfahrt und Wohnbauförderung. Am augenfälligsten ist hier die Zuführung zu einer Rücklage in der Höhe von 20,6 Millionen Euro aus Mitteln der Wohnbauförderung. Argumentiert wird dies damit, dass die für das Jahr 2016 geplanten Auszahlungen für Neubauten im Eigenheimbereich und mehrgeschossigem Wohnbau erst im Jahr 2016 zur Auszahlung gelangten, weshalb der verbleibende Differenzbetrag einer Rücklage zuzuführen war. Was das auch immer heißen soll.

Auch aus den Mitteln der Wohnhaussanierung wurden mehr als zwei Millionen Euro einer Rücklage zugeführt, dies mit dem Argument, dass die für das Jahr 2015 geplanten Auszahlungen für Sanierungsmaßnahmen im Eigenheimbereich und im mehrgeschossigem Wohnbau erst im Jahr 2016 zur Auszahlung gelangten, weshalb der verbleibende Betrag einer Rücklage zuzuführen war.

Ja, ist verständlich, wenn ich die Zahlen anschau und wenn ich sehe, es ist nicht ausbezahlt worden. Aber warum ist nicht ausbezahlt worden? Das hätte ich einmal gerne

gewusst. Warum ist das nicht ausbezahlt worden? Haben nicht die Leute gewartet auf ein Geld oder ist da nicht ordentlich abgerechnet worden?

Das hätte ich gerne gewusst, nicht mehr und nicht weniger. Insgesamt stellt sich für mich die Frage, ob sich diese Zuführung zur Rücklage in der Höhe von rund 23 Millionen Euro, die ihrerseits im Rechenabschluss 2016 ja wiederum eine Einnahme darstellt, nicht ein gezielter Vorgang auf dem Papier, um einen ausgeglichenen Rechenabschluss präsentieren zu können? Ich muss sagen, ich hinterfrage das ganz einfach. Wenn es anders ist, dann sagt es mir, habe ich auch kein Problem damit.

Nächste Gruppe, Gesundheit. Vor dem Hintergrund der Gesamtproblematik rund um die Finanzierung der Burgenländischen Krankenanstalten Ges.m.b.H. - KRAGES, sowie dem bereits erwähnten Investitionszuschuss von rund 23 Millionen Euro im Nachtragshaushalt - 23 Millionen Euro im Nachtragshaushalt - für die KRAGES 2016, ist die Aufmerksamkeit auch im Rechnungsabschluss auf das damit verbundene Zahlenwerk zu lenken.

Der verrechnete Personalaufwand der KRAGES, Aktivbestand, beträgt rund 9,3 Millionen Euro? Jetzt frage ich mich, ist dort der Schnedl schuld gewesen, dass dort das so passiert ist, oder hat man das im Vorhinein nicht gewusst und dafür hat der Schnedl gehen müssen oder um was geht es da? Das ist die Frage.

Warum sind die 23 Millionen Euro in der KRAGES auf einmal oder was ist da passiert? Das muss mir halt einer erklären. Nachtrag gibt es im Bereich der Einnahmen. Gruppe 4, Soziale Wohlfahrt und Wohnbauförderung - hier zieht man ein Detail namentlich eine Mehreinnahme von rund Euro 978.000 unter dem Titel „Landesanteil Grundversorgung für Fremde, Einnahmen aus Umsatzsteuer“.

Das Land argumentiert, dass sich die Einnahmen aus der Rückvergütung der Umsatzsteuer nicht nur wegen ihrer Erhöhung, sondern vor allem wegen der im Zuge der Flüchtlingskrise enorm angestiegenen Rechnungen, die beglichen werden mussten, und die Umsatzsteuerpflichtunterlagen enorm erhöht hat. Gut, sei wie es sei. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Das sind eben diese Dinge, Herr Landesrat, die ich gerne mit Ihnen geklärt hätte. Ich muss jetzt im Landtag nicht die Fragen, die ich aufgeworfen habe, von Ihnen beantwortet hören, aber vielleicht setzen wir uns wirklich zusammen und Sie erklären mir das. Ich habe kein Problem damit, die Zeit nehme ich mir gerne.

Das sage ich ganz offen und ehrlich. Weil die Bevölkerung hat das Recht, und wir haben die Pflicht, auch das klarzustellen. Denn ansonsten sitzen wir als Abgeordnete nach einem Voranschlag, der beschlossen worden ist, nur mehr da und dürfen 15a-Vereinbarungen beschließen oder Anträge an den Bund richten, der nie zurückkommen und schubladiert werden. Daher klare Forderung von uns, seitens der Bündnis Liste Burgenland.

Jeder Voranschlag gehört, bevor er beschlossen wird, noch einmal von Fachleuten überprüft. Ebenso jeder Rechnungsabschluss. Da soll auch der Rechnungshof im Vorfeld schon eingebunden sein. Kein Problem, denke ich, dann stopfen wir eben in dieser Zeit das aus. Genauso wie in den Gemeinden, da habe ich überhaupt kein Problem damit.

Weil, wir sind Menschen, wo Menschen sind, werden Fehler gemacht, dass man den Voranschlag beziehungsweise den Rechnungsabschluss vorher an das Land schickt, einer Kontrolle unterzieht und schlussendlich dann zu einer Abstimmung, sei es im Land oder sei es in der Gemeinde, auch dementsprechend zustimmt. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Ich freue mich auf die Antworten. Wenn es diese nicht gibt, bin ich gerne bereit, wie gesagt, zu Ihnen zu kommen, Herr Landesrat, oder zu den zuständigen Damen und Herren, die den Rechnungsabschluss akribisch vorbereitet haben. Was viel Arbeit ist, da brauchen wir gar nicht darüber zu reden. Der Rechnungsabschluss beziehungsweise Voranschlag ist mit viel Arbeit verbunden, auch bei diesen Herrschaften möchte ich mich herzlich bedanken. Danke für die Aufmerksamkeit. *(Beifall bei der LBL)*

Zweiter Präsident Ing. Rudolf Strommer: Danke Herr Abgeordneter. Als nächste Rednerin zu Wort gemeldet, ist Frau Abgeordnete Mag.a Regina Petrik.

Bitte Frau Abgeordnete.

Abgeordnete Mag.a Regina Petrik (GRÜNE): Danke schön Herr Präsident! Vorweg habe ich ein Anliegen, auch noch etwas persönlich anzubringen. Replizierend auf etwas, was in der Fragestunde vorgefallen ist. Da wurde seitens der ÖVP der Landesrätin Eisenkopf praktisch zum Vorwurf gemacht, dass sie einmal aus privaten Gründen an einer wichtigen Sitzung nicht teilnehmen konnte. *(Abg. Mag. Christian Sagartz, BA: Nein! Da wurde etwas Anderes gefragt. So war es nicht.)*

Es kam so rüber, und ich möchte hier deklarieren, es ist ganz egal, ob ich Mitglied einer Regierungsfraktion bin oder aus der Opposition, jede und jeder von uns, und auch wenn man ein intensives Regierungsamt innehat, hat ein Recht auf ein Privatleben.

Es ist das Recht auch einmal etwas, eine dienstliche Aufgabe, nicht vollständig wahrnehmen zu können, wenn private Angelegenheiten jetzt dringend sind. *(Abg. Mag. Christian Sagartz, BA: Das war auch nicht die Fragestellung.)* Um dieses Recht werde ich mich auch weiterhin immer bemühen, egal um wen es geht. *(Abg. Mag. Christian Sagartz, BA: Das war nicht die Frage! - Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPÖ - Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Ich möchte auch noch replizieren, bevor ich jetzt sozusagen mein Statement abgebe, auf den Kollegen Kölly. Weil Sie ein paar Sachen gesagt haben, die jetzt nicht so ganz durchsichtig sind. Sie haben von zwei Umweltschülern gesprochen. Das Land Burgenland hat natürlich nur einen Umweltschüler. *(Abg. Manfred Kölly: Falsch! Ganz falsch!)*

Der pensionierte Umweltschüler wird für andere Angelegenheiten zurate gezogen, aber als Umweltschüler ist nur der Herr Mag. Zechmeister tätig. *(Abg. Manfred Kölly: Er wird doch bezahlt, oder? Bekommt er bezahlt oder nicht?)* Also, das Land Burgenland hat einen Umweltschüler *(Abg. Manfred Kölly: Wir haben zwei!)* und es hat, es bezahlt auch andere Leute, aber, Kollege Kölly ich bitte nur um Sauberkeit. *(Abg. Manfred Kölly: Er ist noch immer im Lande beschäftigt. Noch immer! – Abg. Wolfgang Spitzmüller: Aber nicht als Umweltschüler.)* Man kann viel kritisieren, denn das tue ich auch, aber es ist schwer, etwas sachlich zu kritisieren, wenn vorher die Sachen durcheinander gebracht werden. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Es tut mir eigentlich auch weh, wenn Sie da so pauschal über Pendler sagen, ich zitiere Sie jetzt „Da ist das Sozialgefüge nicht in Ordnung“, also ich weiß nicht, ob Sie selber auch schon einmal Pendler waren, ich war auch schon Pendlerin. *(Abg. Manfred Kölly: Jetzt bist Du im Müllverband.)* Ich kenne auch sehr viele Pendler und Pendlerinnen. Dann einfach pauschal zu unterstellen, bei denen ist das Sozialgefüge nicht in Ordnung, das ist schon ein Eingriff auch in die Lebensrealitäten anderer Leute. *(Abg. Manfred Kölly: Das ist eine Katastrophe!)*

Das finde ich so nicht richtig argumentiert. Auch wenn Sie sagen, es soll irgendwann einmal den Budgetfachleuten vorgelegt werden, denn wir haben in der

Abteilung Fachleute. Man kann unterschiedlicher Meinung zu manchem sein, aber man kann hier bitte den Bediensteten, die das erstellen, nicht absprechen, Fachleute zu sein. *(Abg. Manfred Kölly: Brauchst ja nicht zustimmen.)*

Man kann auch manche Erklärungen natürlich aus unterschiedlichen Perspektiven bewerten. Wenn wir in den Erläuterungen, die Sie in diesem Punkt ja sehr unterstützen, vorfinden, eine Mehrausgabe im Sozialbereich, und dann kommt das Wort Flüchtlingskrise vor, dass ist es natürlich noch einmal die Untermauerung einer politischen Sichtweise. Man könnte es auch anders argumentieren und begründen. Man könnte auch sagen, es gab Mehrausgaben in der Umsetzung der Europäischen Menschenrechtskonvention. Auch das wäre möglich.

Also, wir sehen, und ich nehme an, das wird dann nachher der Kollege Molnár vor Augen führen, egal in welcher Position wir gerade sind, immer aus dieser werden wir ein vorhandenes Fachwerk an Zahlen und an Begründungen beurteilen. Das schaut normalerweise aus unterschiedlichen Perspektiven unterschiedlich aus.

Jetzt aber direkt zum Nachtragsvoranschlag, in dem man genau das sieht, was auch Landesrat Bieler immer wieder sagt, ein Budget, und in dem Fall auch der Rechnungsabschluss ist in Zahlen gegossene Politik. Was sehen wir? Was ist dann hier vordringlich in der Politik? Es wird zum Beispiel dem Straßenbau ein sehr hoher Stellenwert zugeschrieben.

Da wird niemals gefragt, zumindest war ich noch nie dabei und habe es auch noch nie gehört, dass da irgendjemand fragt, ob das auch leistbar ist, ist das auch sozial verträglich? Können wir uns das denn leisten?

Bei anderen Fragen wird das sofort in die Debatte eingebracht. Also, wenn es, zum Beispiel, um Klimaschutzfragen geht, dann sind sehr schnell ein paar Leute da, die sagen, können wir uns das leisten? Wenn es um den Ausbau des öffentlichen Verkehrs geht, sind sehr schnell Leute da, die sagen, können wir uns das leisten? Wenn es um in Beton gegossene Zahlen geht, dann ist diese Frage offensichtlich nicht so wichtig und auch das sehen wir in diesem Rechnungsabschluss.

Wohin diese Art von Politik führt, das sehen wir auch in jüngsten Meldungen und in dem, was wir selber erleben. Wenn wir uns jetzt schon die letzten Wochen und Monate über Klimaveränderungen unterhalten und sie selber spüren. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Wir sehen was diese Art von Politik langfristig auch der Landwirtschaft antut. Wir wissen von verfehlter Klimapolitik, dass hier Böden austrocknen, dass hier Wetterkapriolen stattfinden. Das ist alles nicht überraschend. Das haben uns die Klimaforscherinnen und Klimaforscher bereits vor Jahrzehnten vorausgesagt. Wir müssen ernstnehmen, dass die Politik, die wir hier im Burgenland machen, weit über die Landesgrenzen hinaus Wirkung zeigt.

Deswegen muss man in diesem Punkt auch sagen, dass wir auch beim Rechnungsabschluss 2016 sehen, dass Klimapolitik noch keinen großen Stellenwert in dieser Landesregierung hat. Ich hoffe sehr, dass sich hier die Frau Landesrätin Eisenkopf in Zukunft immer mehr durchsetzen kann. Ich habe sehr wohl wahrgenommen, dass Sie viel seltener als noch vor einem Jahr sagen, Klimaschutz muss auch sozial leistbar sein. *(Abg. Manfred Kölly: Im Voranschlag muss ich das einbringen, nicht im Rechnungsabschluss. Im Landesvoranschlag!)*

Ich freue mich sehr, dass da sozusagen ein Umdenken auf der Regierungsbank da ist. Ich hoffe sehr, dass Sie sich auch gegen die eher altorientierte Politik, wo es mehr

darum geht, Staatsziele zu Wirtschaftswachstum und so festzulegen und dafür den Klimaschutz aufzuholen, dass Sie sich da in Zukunft mehr durchsetzen können. Alles Gute dafür auf jeden Fall.

Wir sehen auch, wie man Unterschiedliches bewerten kann. Zum Beispiel in der Sozialpolitik und da sieht man gerade in diesen Wochen sehr gut, was der Unterschied zwischen Rot-Grün in Wien und Rot-Blau im Burgenland ist. Nämlich, an Hand der Mindestsicherung. Im Burgenland wird auch offen deklariert, das war das Ziel der FPÖ. Das habt Ihr ohnehin offen deklariert. Das ist eben die unterschiedliche Politik.

Im Burgenland wird zwischen Menschen erster Klasse und Menschen zweiter Klasse unterschieden. Die einen bekommen von vornherein mehr, die anderen von vornherein weniger. Während in Wien hier sehr gezielt Ausbildungs- und Schulungsprogramme kreiert werden, unterstützt werden und von der rot-grünen Stadtregierung auch umgesetzt werden.

Hier ist ein sehr guter Plan aufgesetzt. Also, dort wird ein altes, bewährtes pädagogisches Prinzip umgesetzt, nämlich, belohnen für etwas, was man gut macht und nicht bestrafen, wenn man nicht alles so schafft, was vorgegeben ist. (*Abg. Géza Molnár: Rechnungshof.*)

Ein zweiter Punkt, auf den ich auch immer wieder schon hingewiesen habe, und es ist mir schon wichtig, das ist nämlich eine Budgetfrage und eben dann auch eine Rechnungsabschlussfrage, ist die Eingliederung von Kindern in Schulklassen, die aus unterschiedlichen Gründen nicht so gut mitkommen.

Wir haben diese Eingliederungshilfen noch immer dem Sozialbereich zugeordnet. Das halte ich politisch für falsch, weil das Mitnehmen aller Kinder im Bildungsprozess ist eine Bildungsaufgabe und keine Aufgabe der Sozialpolitik.

Das heißt, ich kann mir schon vorstellen, dass es dem Landeshauptmann lieber ist, dass es der nächste Budgetposten ist, mit dem sich der Landesrat Darabos herumschlagen muss. Aber es gehört, und ich bitte sehr darum in der Landesregierung, das auch in der nächsten Budgeterstellung umzuorientieren, es gehört die Frage der Eingliederung und der Eingliederungshilfen in den laufenden Schulbetrieb in das Bildungsbudget.

Da kommen immer wieder auch diese Situationen, dass hier Kinder, dass hier Eltern, aber dass hier auch die betroffenen Frauen, es sind meistens Frauen, die als Eingliederungshilfen tätig sind, nicht wissen, wie es in den nächsten Monaten weitergehen soll und in Unsicherheit sind, die man dann sozusagen als Sozialfrage diskutiert, anstatt als Bildungsfrage.

Dann auch noch zu einigen Abweichungen fast zu wagen, Kollege Kölly hat es ja auch schon erwähnt, ist, dass es wieder einmal im Bereich der Repräsentationen eine große Abweichung gibt, nämlich fast 100.000 Euro Mehraufwand und als Begründung wird genannt, ich zitiere:

„Der finanzielle Mehrbedarf im Rahmen des Bereiches Repräsentationen ist vor allem darauf zurückzuführen, dass im Jahr 2016 zahlreiche nicht jährlich beziehungsweise regelmäßig stattfindende und daher nicht vorhersehbare Veranstaltungen stattfanden. Mein Rat, planen Sie bitte das nächste Mal auch ein, dass unvorhersehbare Sportlerehrungen und Veranstaltungen anfallen können. Das kann ja nicht jedes Mal eine Überraschung sein, dass man doch wieder einige Sportler ehren und doch wieder Veranstaltungen machen muss. (*Abg. Robert Hergovich: Man weiß nicht alles vorher!*)

Die Strategie dahinter ist mir schon klar, weil es wird beim Landesvoranschlag medial vermittelt, schaut, wir kürzen bei den Repräsentationen, wir nehmen uns selber zurück, und leider wird das eben dann doch wieder überschritten, als dieser Budgetposten.

Ich bitte doch um mehr Ehrlichkeit im Landesvoranschlag. Sie wissen schon, dass Sie das überschreiten werden. Oder, wenn Sie es ernst meinen, dann halten Sie es bitte ein. (*Abg. Mag. Thomas Steiner: Zwischen den Zeilen.*) Wir lernen, die Landesregierung gibt für das Repräsentieren immer mehr aus, als sie eigentlich vorhatte. Insofern meine Bitte, besser planen.

Wir finden auch andere Abweichungen. Manche lassen sich logisch erklären, das kommt halt so vor. Andere sind aus meiner Sicht nur politisch erklärbar, etwa die Überschreitung von 1.749.900 Euro bei Wirtschaftsfördermitteln. Wobei ich auch dazu sagen muss, dass durch die Umschichtungen der Abteilungen, durch die Umschichtungen im Rechnungsabschluss bezogen auf den Nachtragsvoranschlag natürlich einige Mittelflüsse nicht immer ganz klar nachvollziehbar sind.

Das mag schon sein, dass das möglich ist, wenn man jetzt zwei Angestellte hat, die einem alles durchrechnen. Sie wissen selber, dass wir das nicht haben. Also, manche Rücklagen, die aufgelöst werden, tauchen dann woanders wieder als Einnahmen und als Ausgaben auf. Das ist tatsächlich in dieser Umstrukturierung im Vergleich zu früheren Rechnungsabschlüssen dann nicht immer leicht nachvollziehbar.

Ich bitte sehr, dass hier auch in den Erläuterungen uns in Zukunft deutlich gemacht wird, wenn etwas von einem Posten zum anderen geschoben wird.

Ich fand, zum Beispiel, eben jenen für den öffentlichen Verkehr und die Verkehrssicherheit budgetierten Mitteln, sehr hohen Mitteln aus dem Nachtragsvoranschlag, die dort schon weniger waren, als im Voranschlag, dann im Rechnungsabschluss so nicht wieder.

Die werden vielleicht irgendwo aufgetaucht sein, das kann sein, oder auch nicht. Meine Befürchtung ist ja eher, dass der öffentliche Verkehr dann doch nicht so viel wert war, wie er vorher im Voranschlag angekündigt wurde. Aber, es ist nicht ganz durchschaubar. (*Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten*)

Was auch schade ist, ist, dass wir über manche Sachen keine Klarheit bekommen. Ich erinnere daran, wir haben auch im Nachtragsvoranschlag natürlich nur eine Gesamtsumme an Bedarfszuweisungen, die ausgegeben werden. Ich habe schon einmal versucht, darüber Klarheit zu bekommen, weil ich es für moralisch ja nicht verwerflich halte, dass Gemeinden Bedarfszuweisungen bekommen. Es sollte aber transparent sein. Es würde auch nichts dagegen sprechen, dass man weiß, welche Gemeinde wieviel bekommen hat.

Ich habe, hier im Saal werden sich vielleicht einige daran erinnern, bereits eine schriftliche Anfrage an den Herrn Landeshauptmann gestellt. (*Abg. Mag. Christian Sagartz, BA: Sehr umfassend.*) Die Anfrage hat einfach gelautet: „Ich bitte um eine Auflistung der Bedarfszuweisungen des Jahres 2016. Welche Gemeinde hat wieviel bekommen?“

Ich dachte mir in meiner Naivität, ich bin ja erst seit zwei Jahren im Landtag, es ist gar nicht so schwer Regierungsbeschlüsse, weil das ist ja alles durch Regierungsbeschlüsse besiegelt, einfach zu sagen und hier aufzulisten und zu sagen, welche Gemeinde was bekommen hat.

Die Antwort war, zuerst hieß es, wie wir von schriftlichen Anfragen des Landeshauptmannes gewohnt sind, ein Loblied auf die Politik des Landeshauptmanns und dass jede Gemeinde Bedarfszuweisungen des Landes im eigenen Rechnungsabschluss ausweist. Also ich soll mir gefälligst den Rechnungsabschluss jeder einzelnen Gemeinde anschauen, wenn mich das interessiert.

Das ist nicht die Form der Transparenz, die ich mir wünsche. Das wirkt dann natürlich so, als wäre irgendwo etwas zu verheimlichen, was ich gar nicht unterstelle. Aber, wenn man sozusagen aufrecht sein kann in seinen politischen Entscheidungen, (*Abg. Robert Hergovich: Hast Du es angeschaut? Hast Du es Dir angeschaut?*) dann kann es nicht so schwer sein, eine schriftliche Anfrage auch zu beantworten oder hier ... (*Abg. Robert Hergovich: Hast Du es angeschaut oder nicht?*)

Auch das habe ich versucht. Eine Akteneinsicht zu bekommen. Es ist dann doch sehr viel Intransparenz da, die ich mir nicht erklären kann. Intransparenz in der Hinsicht, dass sich die Regierung selber nicht darlegen will, was sie an wen ausgegeben hat. Ganz ehrlich die Antwort, sucht es euch selber, ist eigentlich eine Frechheit, um das so zu sagen.

Zuerst wird uns durch Geschäftsordnungsänderungen der Klubstatus weggenommen. Wir haben kein Personal mehr. Wir haben keine Mittel mehr. Nachher bekommen wir als Antwort, recherchiert euch bitte die Dinger selber, weil wir nicht einfach auflisten wollen, was wir ausgegeben haben.

Das ist keine Art, die ich hier goutieren kann. Insgesamt werden wir diesem Rechnungsabschluss natürlich nicht zustimmen. Danke. (*Beifall bei den GRÜNEN*)

Zweiter Präsident Ing. Rudolf Strommer: Danke Frau Abgeordnete. Der nächste Redner ist der Landtagsabgeordnete und Klubobmann Géza Molnár.

Bitte Herr Klubobmann.

Abgeordneter Géza Molnár (FPÖ): Vielen Dank Herr Präsident! Meine Damen und Herren! Danke der Kollegin Petrik für diesen sehr sachlichen Redebeitrag. Was den Kollegen Kölly betrifft, war er schon unsachlich, aber trotzdem erinnert mich das irgendwie an das, was da im Vorjahr abgelaufen ist.

Was ist denn im Ausschuss passiert? Es waren alle Abgeordneten da, der Herr Finanzlandesrat war da, es war eine Dame, die zuständige Beamtin aus der Finanzabteilung da und dann das große Schweigen. Kein Abgeordneter hat sich gemeldet. Der Herr Finanzlandesrat ist nicht darum gebeten worden, zu einzelnen Positionen Fragen zu beantworten, (*Abg. Manfred Kölly: Ist nicht üblich.*) Auskünfte zu geben, Hintergründe zu erklären, und auch die Dame aus der Finanzabteilung ist schon nach wenigen Sekunden wieder unverrichteter Dinge aus dem Saal gegangen. (*Abg. Manfred Kölly: Sonst sitzen wir im Ausschuss länger als im Landtag!*)

Heute verursachen Sie oder schaffen Sie wieder den Eindruck, Herr Kollege Kölly, dass die Landesregierung da irgendwelche Auskünfte verweigert, irgendwelche Hintergründe verweigert (*Abg. Manfred Kölly: Das stimmt ja nicht. Das hat auch keiner gesagt.*) und dass es mit der Transparenz mangelhaft sei. (*Abg. Manfred Kölly: Das hat niemand gesagt! Niemand, Herr Kollege!*)

Na, wenn Sie, Sie stellen sich hier heraus und stellen minutenlang Fragen und unterstellen gleichzeitig, dass es darauf keine Antworten gäbe. Bei Transparenz ist es so - wenn es um Fragen geht, ist Transparenz auch eine Holschuld, Herr Kollege Kölly. Sie kennen mich gut genug. Wenn Sie auf eine Frage keine Antwort bekommen, dann werden

Sie irgendwie einen Mitstreiter haben, aber wenn ... *(Abg. Manfred Kölly: Kannst Du alle meine Fragen beantworten?)*

Die Fragen, die ich für mich hatte, habe ich mit den Mitgliedern der Landesregierung geklärt, Herr Kollege. *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Wenig überraschend. - Abg. Manfred Kölly: Vor drei Jahren hast Du nicht einmal gewusst, was ein Rechnungsabschluss ist. Ein Trauerspiel!)*

Sie haben es offensichtlich nicht getan, denn Sie haben die Fragen heute hier gestellt und Sie werden nachher sicherlich auch noch die eine oder andere Antwort vom Herrn Finanzlandesrat bekommen.

Im Übrigen, und das muss ich Ihnen schon lassen, haben ja auch Sie unter dem Strich anerkannt, dass dieser Rechnungsabschluss, es ist der erste rein rot-blaue Rechnungsabschluss, der transparenteste Rechnungsabschluss in der Geschichte des Landes Burgenland ist. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Selbstverständlich, meine Damen und Herren, ist der Rechnungsabschluss im Detail eine spannende Sache, lässt sich über einzelne Positionen unterschiedlicher Auffassung sein, und natürlich auch trefflich streiten. Kollegin Petrik hat es so formuliert, ein Budget ist eben in Zahlen gegossene Politik. Aber, zu den wesentlichen Aspekten überhaupt gehört das Ergebnis unter dem Strich.

Das Ergebnis unter dem Strich lautet, keine Nettoneuverschuldung, noch mehr Schuldenabbau wie schon 2015 auf 2016. Zwei Millionen Euro weniger, und das trotz der einen oder anderen Wirkung, trotz des einen oder anderen Einflusses von außen, der die Sache natürlich nicht einfacher gemacht hat, wie etwa die Migrationskrise.

Wir haben im Bereich der Grundversorgung eine Kostenexplosion erlebt, der Nettoaufwand hat sich fast verdreifacht. Wir haben das in weiterer Folge dann auch bei der Mindestsicherung gesehen, wo wir entsprechend auch mit legislativen Maßnahmen reagiert haben, aber wir haben die Sache trotzdem im Griff behalten.

Obwohl es hier im Haus eine Partei gibt, die größte Oppositionspartei, die ÖVP, die immer wieder eigentlich noch mehr Ausgaben, noch mehr Schulden beantragt, indirekt zumindest, weil sie dauernd Forderungen aufstellen, die millionenschwer, zig-millionenschwer unterm Strich sind, aber nicht dazu sagen, wie sie das finanzieren wollen. So, wie man es in Neusiedl am See gemacht hat und wie man es ja teilweise auch in Eisenstadt macht, werden wir das im Land sicherlich nicht machen, meine Damen und Herren. *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Leider!)*

Wir behalten unser Ziel bei, Schuldenabbau 2015 - 2016 auch heuer und jährlich bis zum Ende der Legislaturperiode. *(Abg. Manfred Kölly: Wer bist denn Du? Wer? Nur am schwätzen!)* Das ist eine ganz zentrale Aufgabe, die sich die Landesregierung und diese Koalition hier gestellt hat.

Wir wissen, wir geben für den Schuldendienst, *(Abg. Manfred Kölly: Du hast nicht zu schwätzen.)* oder haben für den Schuldendienst im Jahr 2016 insgesamt 7,2 Millionen Euro für Tilgung und Zinsen ausgegeben, Herr Kollege Kölly. *(Abg. Manfred Kölly: Ein Trauerspiel! Echt ein Trauerspiel. Wenn du da zuhörst, echt ein Trauerspiel, wenn der sich da herstellt und sowas von sich gibt. – Allgemeine Unruhe – Der Präsident gibt das Glockenzeichen)*

Wir haben für den Schuldendienst im Vorjahr 7,2 Millionen Euro ausgegeben. Ich nehme an, meine Damen und Herren der Landesregierung, Sie wären froh, wenn Sie über

diese Mittel in Ihren Ressorts verfügen könnten. Das ist eine Menge Geld. Eine Menge Geld in einer Niedrigzinsphase.

Der Horizont mag noch sehr weit weg sein, aber die Zinswende ist ja doch schon irgendwie erkennbar, und daher ist es ganz besonders wichtig, dem Schuldenabbau jene Bedeutung beizumessen, denn wer heute die Schulden abbaut, der spart sich nicht nur die Zinsen morgen, sondern vor allem auch die steigenden Zinsen übermorgen. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Daneben wissen wir natürlich, und das ist hier im Saal allen klar, dass wir im eigenen Bereich, im Haushalt, aber vor allem auch im ausgelagerten Bereich vor sehr großen Herausforderungen stehen. Wir müssen daher Schulden abbauen, wir müssen daher Spielräume sichern und wir müssen daher auch sparsam sein.

Die Landesregierung macht all das. Das beste Beispiel ist wohl die Gruppe 0 im eigenen Bereich. *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Repräsentationsausgaben sparsam!)* Das findet sich auch in dieser Gruppe, Vertretungskörper und allgemeine Verwaltung, wo die Ausgaben unter dem Strich um lediglich 0,6 Prozent höher waren, als das im Voranschlag vorgesehen war. Dieses Ergebnis kann sich sicherlich sehen lassen.

Was uns Sorge bereitet, das sind sicherlich die Nebenwirkungen der Wahlen, die wir im Oktober auf Bundesebene haben. Kollege Hergovich und ich haben heute Früh zwei Anträge eingebracht, die sich mit dieser Problematik auseinandersetzen, weil es natürlich Auswirkungen gibt, die dann auch bei uns irgendwann budgetwirksam werden könnten.

In einem Antrag geht es um die Kinderbildung und Kinderbetreuung, um 15a-Vereinbarungen, die Ende des Jahres auslaufen werden, wo momentan dem Vernehmen nach keine Anstalten gemacht werden, diese Vereinbarungen zu verhandeln und entsprechend zu verlängern. Was natürlich bedeuten würde, dass das Ganze dann auch budgetwirksam würde, weil wir ja nicht vorhaben, im Bereich der Kinderbildung und -betreuung das Angebot auch nur irgendwie zu schmälern.

Das zweite Thema, das sich uns aktuell stellt, ist der Pflegeregress. Es besteht kein Zweifel daran, dass alle Parteien, auch hier im Landtag, für die Abschaffung dieses Pflegeregresses sind, das ist nicht zuletzt eine langjährige freiheitliche Forderung, aber wir werden hier natürlich auch im Rahmen des Budgets gewisse Fragen zu beantworten haben, und sehen hier auch den Bund in der Pflicht.

Sie wissen, der Bund hat den Ländern als Kompensation 100 Millionen Euro zugesagt. Wir haben 2016 im Burgenland durch den Pflegeregress, ich glaube, knapp 5,5 Millionen Euro sozusagen eingenommen. Wenn man jetzt nach dem Bevölkerungsschlüssel geht, dann würden auf das Burgenland von diesen 100 Millionen Euro, die der Bund zur Verfügung stellt, eben lediglich knapp 3,35 Prozent, also 3,35 Millionen Euro entfallen. Das heißt, wir hätten jetzt schon von vornherein eine Lücke von zwei Millionen Euro. Dabei ist noch gar nicht berücksichtigt, dass die Abschaffung des Pflegeregresses natürlich auch zu einer erhöhten Nachfrage nach stationärer Pflege führen wird.

Das heißt, wir erwarten uns vom Bund das, was wir im Land machen. Wir machen unsere Hausaufgaben, wir erwarten uns das auch vom Bund. Ich hoffe, das sage ich schon heute, auch wenn wir erst im September verhandeln.

Ich hoffe auf einen breiten Schulterchluss, was diese beiden Anträge angeht. *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Hausaufgaben!)* Für das Burgenland gilt jedenfalls, die

Zielsetzung stimmt, der Weg stimmt, wir stimmen diesem Rechnungsabschluss zu. *(Beifall bei der FPÖ und SPÖ)*

Zweiter Präsident Ing. Rudolf Strommer: Danke. Als nächster Redner zu Wort gemeldet ist der Landtagsabgeordnete Mag. Christoph Wolf, M.A.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Mag. Christoph Wolf, M.A. (ÖVP): Geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Herr Kollege Molnár! Wenn das der richtige Weg ist, dann möchte ich ihn mit Euch nicht gehen. Weil wenn Du davon sprichst, dass man zwei Millionen Euro Schulden abgebaut hat, dann ist das nur die halbe Wahrheit.

Wir wissen aus der Vergangenheit ganz genau, aus vielen öffentlichen Abschlüssen, dass man zwei Millionen Euro vielleicht im Abschluss abbauen kann. Das mag schon sein. Ausschließlich aber im Rechenwerk. *(Abg. Manfred Kölly: Millionen!)* Zwei Millionen Euro. In diesem Rechenwerk sind die ausgliederten Schulden wie immer nicht enthalten.

Die gesamten Unternehmen, die unter dem Land als Töchter bilanziert werden, und wir wissen, es sind 120 Beteiligungen in Summe. Dort sind derart viele Schulden versteckt, dass sich die Landesunternehmen gegenseitig die Schulden und das Geld hin und her schieben, und wir schlussendlich zu einer Verschuldung von über einer Milliarde Euro kommen. Das ist fast so hoch wie das Landesbudget. *(Abg. Géza Molnár: Woher kommt das, Herr Kollege Wolf?)*

Geschätzte Damen und Herren hier im Saal! Wenn wir uns jeden Tag damit selbst anlügen, dann ist das unerhört. Das heißt, wenn wir knapp 100 Prozent Verschuldung vom Landesbudget in allen Beteiligungen haben, dann kann man nicht davon reden, dass das Burgenland auf einem Erfolgskurs ist. Das widerspricht sich schon alleine. Wir haben ein Landesbudget von 1,2 Milliarden Euro und die restlichen Milliarden Euro, die im Burgenland verwaltet werden, die sieht der Landtag gar nicht. *(Zwiesgespräch zwischen dem Abgeordneten Mag. Thomas Steiner und Landeshauptmann-Stellvertreter Johann Tschürtz)*

Die Abgeordneten, wir die hier sitzen und Voranschläge, Rechnungsabschlüsse bestimmen und beschließen müssen, sehen den Großteil dieser Gebarung nicht. Jetzt hoffe ich sehr auf die neue VRV, die 2019 kommen wird. Damit tritt endlich die Transparenz, die wir einfordern, wirklich zu Tage.

Im Landesbudget sind zirka 50 Prozent der Gesamtausgaben für Soziales und Gesundheit ausgegeben worden. Das ist eine enorme Summe, die unabhängig von der Parteipolitik für uns alle ein Denkmittel sein muss. Wir wissen, aufgrund der Demographie, aufgrund des Älterwerdens der Menschen, dass diese Kosten exponentiell steigen werden. Unabhängig von einem Pflegeregress, wird der Bedarf steigen - an der Gesundheitsversorgung, an der Pflege und der Betreuung. *(Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Das heißt, wenn wir schon 50 Prozent - fast 600.000.000 Euro - von den 1,2 Milliarden Euro ausschließlich für Soziales und Gesundheit vergeben haben, dann müssen wir in anderen Bereichen versuchen, einzusparen und versuchen, die Finanzen wieder ins Lot zu bringen. Denn das Bild, das sich in diesem Rechnungsabschluss zeigt, ist weit weg von soliden Finanzen. Auch wenn man jetzt zwei Millionen Euro am Papier theoretisch eingespart hat. *(Abg. Géza Molnár: In Eisenstadt haben wir ständig Schuldenerhöhungen. Sollen wir es so machen? - Abg. Thomas Steiner: Das stimmt doch nicht!)*

Weiters muss man schon ergänzen, dass die Rücklagen, von denen sicher noch die Rede sein wird, vielleicht gestiegen sind. Trotzdem wissen wir, dass die Höhe der Rücklagen, die im Budget stehen, nicht als Barmittel zur Verfügung stehen. Das heißt, würde ich alle Rücklagen auflösen, bräuchte ich dafür einen neuen Kredit. Damit würde die Verschuldung weiter steigen. Also widerspricht sich das Ganze. *(Landesrat Helmut Bieler: Das stimmt so nicht!)*

Nein, das stimmt sehr wohl, Herr Landesrat. Wenn Sie 80 Millionen Euro an Rücklagen haben und diese morgen verwenden wollen, brauchen Sie einen Kredit, um das zu finanzieren, denn das notwendige Geld haben Sie auf den Konten nicht zur Verfügung. So einfach ist die Rechnung. Wir wissen, dass dies leider eine übliche Vorgehensweise in den öffentlichen Haushalten darstellt.

Das Maastricht-Ergebnis zeigt ein Minus von 3,3 Millionen Euro. Ein Ergebnis, das nicht wegzuwischen, sondern aussagekräftig ist. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*. Das heißt, wir sind um 3,3 Millionen Euro in diesem Geschäftsjahr im Minus. *(Landesrat Helmut Bieler: Wobei? Wobei?)*

Die Zinsbelastung kostet uns - speziell für die Kredite - sieben Millionen Euro, was aufgrund der Zinsbelastung ganz in Ordnung sein mag. Zusätzlich brauchen wir für die Zinsspekulationen nochmal acht Millionen Euro. Jetzt ist das ein Thema, das der Rechnungshof schon hundertmal aufgegriffen hat.

Wir geben aber für die Zinsspekulationen mehr Zinsen pro Jahr aus, als für die normale Kreditzinsbelastung. *(Abg. Géza Molnár: Wer hat sie abgeschlossen? - Abg. Mag. Thomas Steiner: Der Herr Landesrat!)* Das ist für uns sehr wichtig, aber nicht nachvollziehbar, warum man hier nicht die Ausstiegsszenarien prüft. *(Abg. Géza Molnár: Ihr wart jetzt also nicht dabei!)* Und warum man nicht versucht, aus diesen Geschäften auszusteigen.

Ich möchte es nicht wiederholen, aber es muss gesagt werden: Die absehbare Zinsentwicklung bis 2033 kann im Endeffekt niemals bei diesem Geschäft zu einem positiven Ergebnis führen. Herr Landesrat, das wissen Sie ganz genau, weil es eine kleine Milchmädchenrechnung ist. Wahrscheinlich werden Sie sich denken, irgendwie ist das jetzt ohnehin nett, was gesagt wird, aber Ihr Nachfolger wird es dann leider richten müssen.

Geschätzte Damen und Herren! Gleichzeitig steigen die Repräsentationsausgaben in allen Bereichen der Landesregierungsmitglieder. Jeder hat mehr Geld zur Verfügung, um die Brot und Spiel-Politik fortzusetzen. Es werden Förderungen verteilt, denn gerade in diesem Wahljahr sieht man, dass rot-blaue Abgeordnete in Vertretung von irgendwelchen Regierungsmitgliedern zu Veranstaltungen kommen. Auf einmal werden Schecks herausgezogen und gemeint: Wir sind super, weil der Landeshauptmann irgendwo wieder 1.000 Euro, 5.000 Euro verteilt. Aber aus welchen Geldtöpfen?

Keiner weiß, woher das Geld kommt und warum das willkürlich vergeben wird. Aber, das soll so sein. Wir wissen, dass das die rote Politik des Landes ist. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Bei den Haftungen wurde schon erwähnt: Wir haben zwei Milliarden Euro an Haftungen, wobei nicht sicher ist, ob das wirklich alle Haftungen sind. Der Rechnungshof hat des Öfteren schon aufgedeckt, dass auf gewisse Haftungsbeträge einfach „vergessen“ wurde.

Eigentlich unvorstellbar in der Wirtschaft, dass man auf Haftungsbeträge verzichtet oder vergisst. Aber im Land ist das überhaupt kein Thema - das ist kein Problem. Bei den

Schulden weisen wir, wie gesagt, zwar 276 Millionen Euro aus, aber unter dem Strich sind es eine Milliarde Euro Schulden, die das Land zu tilgen hat. Da werden unsere Kindeskindern noch daran abzahlen müssen.

Jetzt weist der Landesrechnungsabschluss wieder eine Verbindlichkeit gegenüber der KRAGES aus. Früher waren es 80 Millionen Euro, jetzt sind es zirka 65 Millionen Euro, die das Land der KRAGES zahlen müsste. Absolut unverständlich, warum das noch immer nicht gemacht wurde. Scheinbar gibt es da etwaige Verrechnungen, die uns als Opposition zumindest nicht klar sind. Aber, ich bin mir sicher, dass ohnehin alles super ist und der Landesrat sagen wird, dass das alles kein Problem darstellt. *(Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Nichtsdestotrotz wissen wir mittlerweile aufgrund der KRAGES-Diskussion, dass diese 65 Millionen Euro vom Land dringendst zu bezahlen sind, da sonst die KRAGES kein Geld hat. Andernfalls hätte man ja auch gewisse andere Tätigkeiten oder Auszahlungen in der KRAGES ganz einfach erledigen können. Aber dort fehlt ebenfalls das Geld.

Wir wissen, dass diese gesamte KRAGES-Geschichte leider sehr blamabel ist und eigentlich einen großen Skandal darstellt. Die Gerichte werden das klären, zumindest das Arbeitsgericht, weil eine Staatsanwaltschaftsanzeige ohnehin ins Leere gegangen ist. Da hilft es nichts, wenn noch die zweite vom Landeshauptmann eingebracht wird.

Aber auch in der KRAGES ist das Thema Krankenhaus Oberwart noch nicht geklärt. Diese zwölf Millionen Euro, die mittlerweile versenkt wurden, allein bei den Planungskosten, hätten anderen Gemeinden geholfen, ihre Budgetmittel wieder auf Vordermann zu bringen. Bis heute kann mir keiner sagen, wie wir das Krankenhaus Oberwart finanzieren werden. Man hört ebenfalls, dass mittlerweile das Krankenhaus 280 Millionen Euro kosten wird. Nicht einmal die Gemeinde Oberwart wird es sich alleine leisten können. Aber sagen Sie mir bitte, wo man die Summe von 280 Millionen Euro auftreiben kann, ohne dass das ein ähnlich großer Skandalfall wie das AKH Wien wird?

Das Spekulationsverbot ist bis heute nicht beschlossen. Ich weiß, es ist auf Schiene, aber wenn man sich den Gesetzestext durchliest, bleibt das Spekulationsgeschäft des Landes nach wie vor aufrecht. Das heißt, man verbietet Gemeinden zukünftig, sie dürfen keine Spekulationen machen, aber beim Land ist alles halb so schlimm. Das bedeutet, das muss man schon hinterfragen, ob das in Ordnung ist. *(Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Dann stellt sich für uns auch noch die Frage, wie man zukünftige Kosten begleicht, die aus etwaigen Gerichtsverfahren des Landes, gegen Esterhazy oder gegen andere, geführt werden. Jetzt wissen wir, dass der Landesrat beim Esterhazy-Prozess vorläufig verloren hat.

Das kostet dem Land 1,5 Millionen Euro mit allen Nebengeräuschen. Gleichzeitig ist aber auch der Usus der SPÖ-Fördervergabe im Land ans Licht gekommen. Dort werden Kulturmittel an eine private Veranstaltungsorganisation bezahlt. 15.000 Euro hat das Nova-Rock bekommen. Dann steht in den Protokollen des Gerichtsprozesses, dass das Land Kulturförderungen an eine private Veranstaltungsorganisation bezahlt hat, 15.000 Euro hat das Nova Rock bekommen.

Zusätzlich steht in den Protokollen des Gerichtsprozesses, dass das Land nur dann Kulturförderungen ausschüttet, wenn die Veranstaltung ohne diese Kulturmittel nicht stattfinden könnte. Und jetzt kann mir beim Nova Rock niemand erzählen, dass dieses Großevent ohne 15.000 Euro nicht auch stattfinden würde.

Somit ist schon zu hinterfragen, warum das Land aus dem Kulturbudget ans Nova Rock 15.000 Euro zahlt. Warum zahlt der Landesrat das trotzdem aus, obwohl der Abteilungsvorstand laut Protokoll gesagt hat, dass es nicht notwendig und wichtig ist?

Dann die dritte Frage, die sich aus diesem Protokoll ergibt, ist, warum zahlt man die 15.000 Euro an das Nova Rock, wenn das Nova Rock damit einen Güterweg repariert, den die Energie Burgenland aufgrund von Arbeiten zerstört hat? Das muss mir irgendjemand einmal erklären, wie das zu rechtfertigen ist und wie man zu diesem Ergebnis kommt.

Aber das zeugt davon, dass das Brot und Spiele-Politiksystem im Burgenland vorherrscht und irgendwie glaubt man auf der Regierungsbank, dass man sowieso immun gegen alle ist und man sich nicht an Gesetze halten muss.

Geschätzte Damen und Herren! Das geht leider in der gescheiterten Personalpolitik weiter. Wir haben heute gehört, dass viele Geschäftsführer oder Intendantenposten neu besetzt wurden, weil Vorgänger nicht nach der Nase der SPÖ getanzt haben. Deswegen fragen wir uns auch, warum jetzt gerade der Mörbisch-Intendant gehen musste?

Jetzt nehme ich an, wie es in einem Land üblich ist, dass ein Intendant nur dann präsentiert wird, wenn er schon einen Vertrag unterschrieben hat. Jetzt wird er drei Monate später gegangen, gekündigt, entlassen, das Wort ist jetzt egal. Er ist nicht mehr da, und dementsprechend wird er wahrscheinlich seinen gesamten Fünf-Jahres-Vertrag einfordern. Denn wenn er unterschrieben ist, warum sollte er Gegenteiliges machen.

Dann stelle ich mir die Frage, woher nimmt das das Land? Ich schätze, er wird 10.000 Euro im Monat brutto erhalten, mal 14 sind es knapp 150.000 pro Jahr als Honorar, und wenn man das auf fünf Jahre aufrechnet, sind wir bei 600.000 Euro Honorar. Wenn er nun aber schon auf die Hälfte verzichtet, weil es gute Kontakte gibt, dann sind noch immer 300.000 Euro, die für nichts und wieder nichts aus dem Fenster geworfen wurden.

Ich stelle mir schon die Frage: Woher nimmt das Land das Geld und warum nimmt man in Kauf, dass Landesbudgetmittel derart leichtsinnig aus dem Fenster geworfen werden?

Geschätzte Damen und Herren! Es geht leider weiter. Bei Rene Schnedl haben wir uns schon lange genug aufgehalten, aber das wird dem Land wahrscheinlich noch einiges an Geld kosten.

Und der Herr Dopler, der Personalchef der KRAGES war, hat angeblich eine Abfertigung von zirka 90.000 Euro bekommen. Ungerechtfertigt, weil ich nicht annehme, dass eine Neuanstellung eine Abfertigung im Vertrag inkludiert und wenn, dann ist das noch der größere Skandal. Also ist das schon zu hinterfragen, warum er nach - ich weiß nicht, wie lange er dort beschäftigt war - zwei Jahre wahrscheinlich, (*Abg. Mag. Thomas Steiner: Irgendwer wird es schon beauftragt haben.*) 90.000 Euro Abfertigung bekommt – als Dankeschön für den Wechsel ins Kabinett Doskozil. Es sind so viele Vorgänge, die wir uns zu Gemüte führen und endlich einmal überlegen sollten, was in diesem Land überhaupt passiert. (*Zwiegespräche in den Reihen der SPÖ und ÖVP*)

Geschätzte Damen und Herren! Auch Verkehrsbaustellen werden zu politischen Baustellen. Die Umfahrung Schützen, die gebaut wurde und jetzt einen Prozess anhängig hat, hat zu irgendeinem Verhandlungsergebnis geführt. Unterm Strich wird aber nur gesagt, „nein, es ist Stillschweigen vereinbart“. Das Stillschweigen ist die Transparenz, die Rot-Blau immer verkündet. Ihr sagt, wir sind transparent, aber in Wirklichkeit meint Ihr, es ist Stillschweigen vereinbart. Keiner sagt etwas. Wir machen sowieso, was wir wollen und

sind immun gegen alle anderen Meinungen. Das ist für uns nicht okay und hinter dieser Politik können wir als ÖVP nicht stehen. *(Beifall bei der ÖVP)*

Wir fragen uns dann schon, was mit dem Südburgenland ist? Was ist investiert worden? Was ist gemacht worden? Wie schaut es mit der Infrastruktur aus? Breitband? Straßen? Öffentliche Verkehrsmittel? All diese Themen fehlen uns in der politischen Umsetzung.

Wie schaut es mit der Arbeitslosigkeit aus? Wir haben knapp 10.000 Burgenländer, die keine Arbeit haben. Viele davon sind junge Menschen, die keine Chance am Arbeitsmarkt bekommen. Die Digitalisierungsmaßnahmen werden hintenangestellt. Wirtschaftsförderungen werden nicht transparent vergeben. Die Nahversorger klagen in den Gemeinden. Ortskerne sterben aus. Die Bürokratie wird größer und die Rechtsbereinigung wird nicht vorangetrieben, so wie wir als ÖVP immer gefordert haben.

Was ich beim Südburgenland vergessen habe, weil er scheinbar nicht in Erscheinung tritt, ist der tolle Südburgenlandmanager, der bis heute in der Pendeluhr schläft. Ich kann mich daran erinnern, dass er einmal am Opernball war, anstatt zu einer wichtigen Veranstaltung zu gehen. Ich kann jetzt nicht fassen, wofür wir ihn angestellt haben oder was er genau macht - aber ich hoffe, er wird seiner Arbeit nachkommen.

Was die Gemeinden betrifft, ist heute schon kurz angesprochen worden. Bedarfszuweisung ist das eine Thema, aber das andere ist, Geld für die Gemeinden zur Verfügung zu stellen. Wie schaut es mit der Landesumlage aus? Warum können wir das Geld, das den Gemeinden zusteht, nicht endlich wieder in Form von Investitionspaketen und Investitionsmaßnahmen für Infrastruktur zuführen? *(Abg. Géza Molnár: Wie finanzierst Du es?)*

Wie schaut es mit den Landärzten aus? Jetzt gibt es das neue PHC-Gesetz, und trotzdem ist nicht gewährleistet, dass sich Hausärzte in den Gemeinden vor Ort ansiedeln. Vor allem im Südburgenland gibt es genug Kassenverträge, die ausgeschrieben sind und sich kein Arzt findet, der sich in den Gemeinden ansiedelt.

Das sind alles Themen, die die Politik aufgreifen und bewegen muss. Wir sind mit unseren Möglichkeiten soweit dahinter! Aber wir sind nicht eine Regierungspartei, und deswegen liegt es auch nicht in unserer Verantwortung, all diese Punkte umzusetzen.

Das Einzige, das von dieser rot-blauen Landesregierung überbleibt, sind neue Belastungen. Das sind große, teure Umbauten in der Landesgesellschaft, in der man mit aller Gewalt versucht, die Macht beim Landeshauptmann zu behalten. Am Schluss, wenn er sagt, was in allen Gesellschaften passieren soll, wird es auch so gemacht, selbst wenn sich nicht immer jeder an die Weisungen des Landeshauptmannes hält.

Zusätzlich wissen wir, dass die Postenschacher *(Abg. Géza Molnár: Du verwechselst das mit dem Kurz in der ÖVP)* von der FPÖ eingekehrt sind. Wir wissen, die Sicherheitsabteilung ist neu besetzt worden. Dort sitzt jetzt ein guter Freund vom Landeshauptmann-Stellvertreter. Weitere Personen, die aus dem Landesdienst gegangen werden, sitzen anschließend zufällig in der LSZ. All diese Sachen sind Postenschacher, die von der FPÖ im Vorfeld permanent kritisiert wurden und jetzt selbst gemacht werden. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Was für uns ebenfalls die alte Politik darstellt, ist, dass die Regierung in irgendeiner Scheinwelt lebt und auch in irgendeiner Politikblase, in der sie glauben, das alles super und toll in ihren Bereichen ist. Wenn man dann aber ein bisschen hinausgeht und mit den Menschen spricht, dann merkt man, dass nicht alles großartig ist.

Und das ist unser Anspruch an die Politik. Wir wollen Lösungen, wir wollen Visionen und auch Ideen umsetzen, und nur deswegen sind wir auch in die Politik gegangen. *(Beifall bei der ÖVP)*

Weil dieser Rechnungsabschluss diese Politik nicht widerspiegelt, werden wir diesem nicht zustimmen. *(Beifall bei der ÖVP)*

Dritte Präsidentin Ilse Benkö *(die den Vorsitz übernommen hat)*: Danke. Als nächster Redner zu Wort hat sich Herr Landtagsabgeordneter Klubobmann Robert Hergovich gemeldet.

Bitte Herr Klubobmann.

Abgeordneter Robert Hergovich (SPÖ): Frau Präsidentin! Hohes Haus! Geschätzte Damen und Herren! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Es liegt der Landesrechnungsabschluss 2016 vor, und es ist doch interessant, was man aus diesem Landesrechnungsabschluss alles herauslesen kann, denn ich habe ihn auch sehr sorgsam gelesen, aber dass man herauslesen kann, dass der Südburgenlandmanager am Opernball war oder andere Dinge, *(Abg. Mag. Christoph Wolf, M.A.: Das ist in der Zeitung gestanden.)* das konnte ich nicht lesen, das ist schon sehr interessant und fast sogar ein bisschen schrullig. *(Heiterkeit in den Reihen der SPÖ)*

Was man aber schon herauslesen kann, ist ein durchaus ambitioniertes Ziel, das sich diese Landesregierung von Beginn an gesteckt hat. Dieses ambitionierte Ziel lautet Schuldenabbau, und genau das kann man beispielsweise wirklich aus dem Landesrechnungsabschluss 2016 erlesen. Also keine neuen Schulden, ganz im Gegenteil. Schuldenabbau ist angesagt und das in der Höhe von zwei Millionen Euro an Schuldentilgung. Das ambitionierte Ziel, das sich hier Rot-Blau gesetzt hat, wird auch eingehalten.

Kollege Wolf liest aus diesem Rechnungsabschluss heraus, dass wir eine Milliarden Schulden verzeichnen müssen. *(Abg. Mag. Christoph Wolf, M.A.: Aus dem lese ich es leider nicht heraus, weil es nicht drinnen steht.)* Ich lese aus diesem vorliegenden Landesrechnungsabschluss - vielleicht haben Sie einen anderen wie wir - aber beim vorliegenden Landesrechnungsabschluss 2016 ist es lediglich, ich meine, ist eh viel, aber deutlich geringer als das von Ihnen interpretiert wurde, 276 Millionen Euro der Gesamtschuldenstand, der ebenfalls gesunken ist. Ich weiß schon, das ist Ihnen unangenehm und das verschweigen Sie gerne, aber das ist genau das, was der Landesrechnungsabschluss ausweist.

Auch den Maastricht-Überschuss haben Sie unerwähnt gelassen. Ich verstehe das schon, das wäre vielleicht nicht sehr sexy von der Opposition zu sagen, dass es einen Maastricht-Überschuss von 51,5 Millionen Euro gibt. Daher wird sowas einfach verschwiegen und wird mit anderen Zahlen hantiert. Kein Problem!

Wir machen aber natürlich auch weiter unsere Hausaufgaben. Beispielsweise ist das Spekulationsverbotsgesetz auch eingelaufen. Ich glaube, auch ganz wichtig. Wir haben die risikoaversen Finanzierungen schon in der Landesverfassung verankert. Jetzt auch in der Ausführungsgesetzgebung mit dem Beschluss - wie gesagt - ist schon eingelaufen. Der Beschluss wird natürlich in der nächsten Landtagsitzung folgen.

Stabile Finanzen, meine sehr geehrten Damen und Herren, sind sehr wichtig, weil es darum geht, Investitionen im Burgenland durchzuführen. Investitionen vor allem in Wachstum und Beschäftigung. Investitionen aber auch beispielsweise in dem Bereich Bildung, Soziales und Gesundheit. Hier haben wir insgesamt 845,6 Millionen Euro

investiert. Das sind 67,3 Prozent für diese ganz wichtigen drei Positionen. Das ist ein Plus von 29 Millionen Euro gegenüber dem Landesvoranschlag.

Ich stehe auch dazu, weil es ganz wichtige Investitionen sind - eben in den Bereichen der Bildung, im Bereich des Sozialen und der Gesundheitsentwicklung im Burgenland.

Wir investieren auch jeden fünften Euro in Wachstum und Beschäftigung. Jeder fünfte Euro im Budget - und jetzt natürlich nachlesbar beim Abschluss - geht in Wachstum und Beschäftigung. Darauf bin ich durchaus stolz, denn wir haben eine Rekord-Wirtschaftsförderung zu verzeichnen, meine sehr geehrten Damen und Herren.

Noch nie in der Geschichte unseres Heimatlandes ist so viel Geld in die Wirtschaft geflossen, und ich sehe das durchaus als positiven Ansatz, denn die Wirtschaft ist angesprungen. Die Wirtschaft entwickelt sich gut. Daher suchen auch mehr Unternehmungen beim Land um Förderungen an, und daher gibt es auch eine Erhöhung von 3,3 Millionen auf 28,2 Millionen Euro, also die höchste Wirtschaftsförderung, Rekordwirtschaftsförderungen für unsere Unternehmungen im Burgenland.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Das ist natürlich auch bei den Ergebnissen ablesbar, was diese Politik unterm Strich natürlich bedeutet. Das siebente Jahr in Folge Rekordbeschäftigung im Burgenland, die Trendwende am Arbeitsmarkt ist geschafft. Ich wurde noch vor rund einem Jahr kritisiert, dass ich gesagt habe, alle Anzeichen sind sichtbar, es kommt zur Trendwende.

Auch hier im Haus, hier im Hohen Haus gab es die eine oder den anderen Abgeordneten, der mich für diese Aussage kritisiert hat. Jetzt weiß man, ich habe Recht behalten, Gott sei Dank, das zehnte Monat in Folge, wo auch die Arbeitslosigkeit im Burgenland sinkt.

Unser ambitioniertes Ziel von netto 1.009 Arbeitsplätzen wurde übertroffen. Auch das ist ganz wesentlich. Das zeigt, wir sind am richtigen Weg. Das ist der Erfolg der Unternehmungen im Burgenland, das ist der Erfolg der Arbeitnehmerinnen und Arbeitnehmer, das ist der Erfolg der Politik, die die Rahmenbedingungen dafür schafft. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Das ist nicht einfach. Finanzpolitik ist nie einfach, und ein Budget zu machen, das in Wachstum, in Beschäftigung investiert, ist nicht einfach. Daher möchte ich mich auch bedanken - beim zuständigen Finanzlandesrat Helmut Bieler, bei allen Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter der Abteilung, an der Spitze bei der Chefin, bei Mag.a Monika Stiglitz, weil es nicht einfach ist, ein derart großartiges Budget zusammenzubringen und dann im Anschluss natürlich einen Abschluss vorzulegen, der sich im Wesentlichen immer an den Vorgaben auch hält. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Ich möchte aber aus aktuellem Anlass auch die Gelegenheit benutzen, zu einem sehr wichtigen Thema zu sprechen zu kommen, das seit gestern Abend ganz Österreich bewegt. Das ist der Skandal rund um eine Kindergartenstudie, *(Abg. Mag. Michaela Resetar: Jessas! – Abg. Manfred Kölly: Was hat das mit dem Rechnungsabschluss zu tun?)* die angeblich manipuliert oder verändert wurde.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Ich weiß nicht, warum Sie von der ÖVP jetzt nervös werden, verstehe das jetzt gar nicht. *(Abg. Mag. Michaela Resetar: Nein! Nein! Nein! - Abg. Mag. Christian Sagartz, BA: Wir sind vorher kritisiert worden.)* Was ich sagen will, ist, dass im Raum steht, dass hier eine Kindergartenstudie von einem

Ministerium oder von einem Mitarbeiter eines Ministeriums, welchem der ÖVP-Parteiboss vorsteht, also der Minister Kurz, manipuliert oder gefälscht wurde.

Das steht im Raum, und ich bin der Meinung, dass der Bundes-ÖVP-Obmann gefordert ist - und das noch heute -, so schnell wie möglich gefordert ist, aufzuklären, was wirklich passiert ist. Ob diese Studie wirklich gefälscht wurde, ob diese Studie manipuliert wurde und vor allem, warum diese Studie manipuliert wurde und vor allem auch, welche Rolle der damalige Sektionschef Stefan Steiner gespielt hat, der jetzt in der Bundes-ÖVP (*Abg. Mag. Christian Sagartz, BA: Dort war er ja vorher auch.*) das Wahlkampfprogramm für den Herrn Kurz schreibt. Auch seine Rolle ist fragwürdig.

Ich bin der Meinung, dass der Sebastian Kurz gut beraten wäre, noch heute absolute Aufklärung, Transparenz zu zeigen, ob und warum hier manipuliert wurde, was er gewusst hat, denn die Glaubwürdigkeit, meine sehr geehrten Damen und Herren, der Politik leidet darunter.

Seine Glaubwürdigkeit ist meiner Meinung nach begraben. (*Abg. Mag. Michaela Resetar: Geh! Ihr seid alle so nervös. Das glaubt Ihr doch selber nicht.*) Seine Glaubwürdigkeit ist mir auch relativ gleich, Kollegin Resetar. Worum es mir aber geht, ist, dass damit die gesamte Politik beschädigt wird, (*Abg. Mag. Michaela Resetar: Geh bitte! Jessas Maria!*) wenn so hantiert wird, und davon will ich mich klar distanzieren.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Wir brauchen eine ehrliche Politik, wir brauchen keine Politik des Manipulierens und Fälschens. Eine ehrliche Politik, die Studien herbeizieht, um ordentliche Politik zu machen und nicht Studien ändert, um parteipolitische Aussagen vielleicht machen zu können. Das benötigen wir.

Wir werden diesem Rechnungsabschluss natürlich sehr gerne zustimmen. (*Beifall bei der SPÖ und FPÖ*)

Dritte Präsidentin Ilse Benkö: Danke Herr Klubobmann. Als nächster Redner zu Wort gemeldet hat sich Herr Landtagsabgeordneter Klubobmann Mag. Sagartz.

Bitte Herr Klubobmann um Ihren Redebeitrag

Abgeordneter Mag. Christian Sagartz, BA (ÖVP): Sehr geehrte Frau Präsidentin! Geschätzte Kolleginnen und Kollegen des Hohen Hauses! Ich mache es doch zuerst, ich reagiere auf das Gesagte vom Kollegen Hergovich. Das ist ganz einfach. Sie wissen ja, was Ihr Kollege Kern dazu gesagt hat? Wissen Sie die Aussage? Wissen Sie, was der Bundeskanzler Kern dazu gesagt hat? (*Abg. Manfred Köllly: Weiß ich nicht!*)

Dass er gegen Vorverurteilungen ist und dass er eigentlich die Sache an sich so, wie der Kollege Aslan, der ja diese Studie im Auftrag des Ministers gemacht hat, präsentiert hat, für erledigt erklärt hat.

Jetzt frage ich mich, reden Sie nicht mit der Löwelstraße, bevor Sie sich herstellen und hier Beschuldigungen fahren? (*Abg. Robert Hergovich: Ich habe keine gemacht.*) Die Kollegin Dunst ist ja noch schärfer geworden. Die hat sogar in den Raum gestellt, dass jemand hier gefälscht hat. Ja, da muss sich dann ja auch jemand zur Wehr setzen. Ich meine, der Sebastian Kurz ist sicherlich nicht so feinhäutig, dass er jetzt die Kollegin privatrechtlich klagen wird. Das halten wir schon alle aus.

Aber aus dieser Tatsache heraus, wo sich der Bundeskanzler der Republik hinter einen Minister stellt, der Studienauftraggeber gesagt hat, was Sache ist, und der Studienautor sagt, dass er sich das nicht unterstellen lässt. Wo bitte, Herr Kollege Hergovich, wenn jetzt lauter derartige Kapazunder sagen, es ist nichts dahinter, nehmen Sie die Beweggründe her? Außer vielleicht in der Tatsache, dass sich die SPÖ, die

Sozialdemokratie Österreichs, derzeit von einem Mann in Österreich zu Tode fürchtet, das ist Sebastian Kurz. *(Beifall bei der ÖVP - Heiterkeit in den Reihen der SPÖ)*

Zum Thema Ehrlichkeit. Der Kollege Kern hat gesagt, er macht als Privatperson einen Ausflug nach Salzburg. Mit dem Hubschrauber der SPÖ. Gut, ist in Ordnung. Aber die Pizza ausgeführt hat er mit dem Dienstwagen, kontrolliert und unterstützt von Mitarbeitern vom Bundeskanzleramt. Also wenn man jetzt hergeht und jede Aktivität eines Regierungsmitgliedes in Scheibchen schneidet, dagegen verwehre ich mich.

Aber wenn Sie schon anfangen, derartig zu werfen, dann müssen Sie auch akzeptieren, dass andere diesbezüglich auch empfindlich reagieren und das genau zurückwerfen, was Sie glauben, an uns haften lassen zu wollen. Bitte. *(Beifall bei der ÖVP)*

Ich habe mich aber zu Wort gemeldet, um der Kollegin Petrik, die hier einen Vorwurf geäußert hat, ganz klar zu antworten. Kollegin Petrik, Walter Temmel hat in einer Zusatzfrage an Astrid Eisenkopf gefragt: Bei der letzten Umweltreferentenkonferenz waren Sie offensichtlich nicht anwesend. Beamte, die Sie als Vertretung geschickt haben, waren nach einem Beschluss der Umweltreferentenkonferenz nicht stimmberechtigt.

Darum geht es nämlich, dass Ihre Kolleginnen der GRÜNEN in dieser Umweltreferentenkonferenz beantragt haben und mit Mehrheit beschlossen, weil dort haben interessanterweise auf Bundesebene die GRÜNEN eine Mehrheit, dass Beamte nicht mehr stimmberechtigt sind. Und um den Vorwurf ist es uns gegangen.

Kollege Temmel, weder ich noch Sie wissen, warum jemand nicht bei einer Sitzung war. Und als einer, der selbst vor mittlerweile über zehn Jahren von einer schweren Krankheit betroffen war, können Sie sicher sein, und da nehme ich alle Abgeordneten hier beim Wort, dass das nicht das Thema und nicht der Beweggrund der Frage war.

Aber wenn ich nicht mehr als Abgeordneter fragen darf, wie sich jemand politisch positioniert, ob er anwesend war oder nicht, dann müssen wir hier den Laden zumachen. *(Abg. Mag.a Regina Petrik: Sie haben die Antwort nicht akzeptiert.)* Weil ich kann nicht immer wissen, ob es private Beweggründe gibt, ob es parteipolitische Beweggründe oder einfach nur Zeitgründe sind.

Aber fragen wird man noch dürfen. *(Beifall bei der ÖVP – Abg. Mag.a Regina Petrik: Die Antwort akzeptieren!)*

Dritte Präsidentin Ilse Benkö: Danke. Zu Wort gemeldet hat sich neuerlich Klubobmann Hergovich.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Robert Hergovich (SPÖ): Herr Kollege Sagartz, ich möchte das schon korrigieren. Ich weiß nicht, warum Sie jetzt so nervös werden, *(Abg. Mag. Michaela Resetar: Geh bitte! Hör auf!)* aber ich habe den Herrn Minister Kurz nicht vorverurteilt. Ich habe dasselbe gesagt, was im Prinzip der Bundeskanzler Kern gesagt hat. Er erwartet sich Aufklärung vom Herrn Minister Kurz. Was wusste er? Welche Rolle hat der damalige Sektionschef gespielt? Und so weiter.

Ich sage Ihnen auch, warum er Aufklärung fordert. Weil es bereits auf Grund dieser Interpretationen in Europa Diskussionen gibt über den Herrn Kurz, und das schadet Österreich, sagt der Bundeskanzler. Lesen Sie nach! Spiegel online, können Sie schon die ersten Schlagzeilen in Deutschland sehen. Das schadet Österreich, und das muss beendet werden. *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Da geht es aber um die Panzer an der*

italienischen Grenze. Um den Herrn Doskozil.) Daher ist der Herr Kurz aufgefordert, aufzuklären und zu sagen, was wirklich dahinter steht.

Warum Sie so nervös reagieren, kann ich nicht nachvollziehen. Wenn ich Sie wäre, würde ich sagen, ja klar, das gehört aufgeklärt, der hat nichts damit zu tun. *(Abg. Mag. Christian Sagartz, BA: Es haben ja schon drei Leute dazu Stellung genommen. Aslan, Kern und Kurz.)* Das tun Sie nicht.

Das ist auch etwas schwierig, muss ich sagen. Also keine Vorverurteilung. Aufklärung, *(Abg. Mag. Christian Sagartz, BA: Haben sie ja schon.)* das habe ich gefordert. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Dritte Präsidentin Ilse Benkö *(das Glockenzeichen gebend):* Danke. Von der Regierungsbank zu Wort gemeldet hat sich Herr Landesrat Bieler.

Bitte Herr Landesrat.

Landesrat Helmut Bieler (SPÖ): Meine sehr geehrten Damen und Herren! Hohes Haus! Der Rechnungsabschluss 2016 und jeder Rechnungsabschluss zeigt tatsächlich, was in dem Jahr passiert ist, ganz genau aufgeschlüsselt und mit Zahlen festgelegt.

Das heißt, also immer schwierig dann zu kritisieren, wenn die Zahlen eine andere Sprache sprechen. Daher ist die Diskussion zum Rechnungsabschluss meist auch immer schaumgebremst. Einige Dinge, die ich zusätzlich noch erwähnen möchte, beziehungsweise verstärken möchte. Wir haben mit diesem Rechnungsabschluss 2016 den Beweis dafür, dass die stabile Finanzpolitik des Landes weitergeführt wird.

Wir haben nachweislich einen Schuldenabbau von zwei Millionen Euro, den natürlich die Opposition geringreden möchte, das ist die Aufgabe der Opposition, soll so sein. Aber die Tatsache, dass wir es tun, ist schon eine enorme Leistung.

Weiters können wir auf einen wirklich großen Erfolg, den der Herr Abgeordnete Wolf völlig falsch gesagt hat oder nicht lesen konnte, wir haben einen Maastricht-Überschuss von 51,5 Millionen Euro, und er hat gesagt, ein Minus von drei Millionen Euro, und das ist die Zahl davor, das ist die Summe der Fonds und nicht der Maastricht-Überschuss. Ich wollte es Ihnen nur sagen. Das nächste Mal sollten Sie vielleicht genauer hinschauen und genauer lesen. *(Abg. Mag. Christoph Wolf, M.A.: Danke, Herr Oberlehrer!)* Bitte! Nicht, Oberlehrer.

Das war einfach falsch, was Sie gesagt haben, *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Wenn wir alles aufzählen würden, was bei Euch falsch war, würden wir nicht fertig werden.)* weil Sie zusätzlich noch gesagt haben, und das ist bedenklich - das ist bedenklich -, was Sie tun. *(Abg. Mag. Christoph Wolf, M.A.: Ich akzeptiere es. Ich habe einen Fehler gemacht.)* Ich habe noch selten so eine Rede voll Halbwahrheiten, Bösartigkeiten, Unterstellungen *(Abg. Mag. Christoph Wolf, M.A.: Na geh!)* und auch falschen Dingen gehört, wie von Ihnen. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

In diesem Rechnungsabschluss sind natürlich auch die Mehreinnahmen enthalten, und es sind Mehreinnahmen von 58,2 Millionen Euro. Auf der anderen Seite natürlich auch die Mehrausgaben von 58,2 Millionen Euro. Was ist die Ursache dieser Höhe? Weil wir 76,6 Millionen Euro an Rücklagenzuführung hatten und 71,9 Millionen Euro an Rücklagenentnahmen. Ich sage ganz gezielt und ganz bewusst, dass dieses System der Rücklagenbildung und -entnahme eine wesentliche Flexibilisierung in der Arbeit der Landesregierung ist.

Im Gegensatz zum Bund. Die dadurch gehemmt sind, dass sie am Ende des Jahres alles entweder verbrauchen oder auflösen müssen. Wir sind so flexibel, dass wir

mit diesen Rücklagen arbeiten können, nämlich über die Jahre hinweg und nicht nur bis zum Ende eines Jahres. Daher ergeben sich manchmal auch so hohe Summen in diesem Bereich.

Dieser Rechnungsabschluss zeigt aber auch ganz deutlich, was mit den Geldern im Land passiert, nämlich dass wir den notwendigen Spielraum für Investitionen haben. Was Investitionen bedeutet, wissen wir genau im Wirtschaftsbereich. Man kann nicht auf der einen Seite kritisieren, dass wir einen Nachtrag für erhöhte Wirtschaftsförderung brauchen, obwohl wir wissen oder wissen sollten, dass bei bessergehender Wirtschaft mehr Förderansuchen da sind und daher auch mehr an Förderungen ausgeschüttet werden.

Es ist ein positives Zeichen, das Sie versucht haben, hier negativ darzustellen. Mir unverständlich, wie so etwas überhaupt passieren kann. Und mit dieser Wirtschaftsförderung, mit diesen zusätzlichen Geldern, können natürlich viele Arbeitsplätze gesichert oder neu geschaffen werden. Genau das zeigt auch dieser Rechnungsabschluss.

Infrastrukturpakete konnten geschnürt werden, die gezielten Förderungen in dieser Höhe, die notwendig waren, ausgeschüttet werden, weil wir einen wachstumsorientierten Vollkonsolidierungskurs fahren. Das heißt, auf der einen Seite, obwohl wir all das getan haben, machen wir einen Schuldenabbau, und auf der anderen Seite wird die Investitionsquote erhöht.

Wir haben daher in der Regierung einstimmig beschlossen, und das waren viele Diskussionen, nicht in der Regierungssitzung, sondern bei den Entscheidungen in den einzelnen Punkten und haben positiv zur Kenntnis genommen, dass wir einen Gesamtschuldenstand im Kernhaushalt von 276 Millionen Euro haben. Das sind 21,99 Prozent der Gesamtausgaben. Da sind wir im Vergleich der Bundesländer sehr niedrig, was auch Standard & Poor's positiv bewertet hat.

Wir haben mit Oberösterreich gemeinsam ein Top-Maastricht-Ergebnis, ich habe es schon gesagt. Obwohl wir null Euro vorgeschrieben hätten, das heißt, keine Abgaben, aber wir hätten auch keinen Überschuss erwirtschaften müssen, haben wir 51,5 Millionen Euro an Maastricht-Überschuss. Das ist wieder ein Zeichen dafür, dass gut gewirtschaftet wird, dass richtig gewirtschaftet wird.

Das heißt, wir verwenden die Gelder verantwortungsvoll. Ich möchte Ihnen ein paar Beispiele dazu sagen, weil es heute teilweise anders angeklungen ist. Wir haben im gesamten Sozialbereich - soziale Hilfe, Behindertenhilfe, Pflegesicherung und Jugendwohlfahrt - ein Budget von 55,32 Millionen ausgegeben. Das ist eine Steigerung von zwei Millionen. Wenn man sagt, dass im Sozialbereich das aus dem Ruder läuft, dann ist das schlichtweg aufgrund dieser Zahlen falsch.

Wenn man sich anschaut, was mit den Spitälern passiert ist beziehungsweise die Finanzierung, dann haben wir eine Finanzierung für alle Notwendigkeiten von rund 80 Millionen und haben zusätzlich noch - und das ist das, was einige entweder verschwiegen haben oder nicht richtig gelesen haben - einen KRAGES-Zuschuss für bauliche Investitionen von 25,6 Millionen Euro und einen Zuschuss für bauliche Investitionen bei den Barmherzigen Brüdern von 2,8 Millionen. Insgesamt zusätzlich noch 28 Millionen Euro. Dass das aufgrund des Baufortschrittes, aufgrund der Abrechnungen, nicht immer vorhersehbar ist, in welchem Jahr das anfällt, nehme ich als Kritik zur Kenntnis.

Wir haben aber diese große Leistung für das Gesundheitswesen im Burgenland dadurch erbracht und sehr viel an Modernisierung und an Besserstellung für die Kranken

im Lande oder für die Menschen, die es notwendig haben, hier verwendet. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Wir haben die Schuldenquote wiederum gesenkt - von 23,06 Prozent auf 21,22 Prozent. Ich darf immer wieder in Erinnerung rufen, das alles trotz Bank Burgenland-Erbe von rund 500 Millionen Euro. Trotz 530 Millionen Kofinanzierung, die wir für die EU-Förderungen gebraucht haben, die wir ja positiv eingesetzt haben. Trotzdem muss man die Kofinanzierung immer wieder erst aufbringen und auf den Tisch legen können.

Wir haben 72 Millionen ganz gezielt wegen der Wirtschaftskrise zusätzlich an Verschuldung in Kauf genommen und an Investitionen und sind dadurch sehr gut gefahren. Wir sind Wirtschaftswachstumssieger, haben seit vielen Monaten jetzt schon jedes Monat ein Weniger an Arbeitslosen, das heißt, ein Mehr an Beschäftigten im Land.

Wir haben seit 2001 79 Millionen Euro an Schulden abgebaut. Das ist ein Ergebnis, das fast kein Bundesland hier nachmachen kann, und daher sind wir auch mit einer Investitionsquote von 20,3 Prozent Investitionsmeister bei allen Bundesländern. Das ist etwas, was wir ganz gezielt machen. Das kommt nicht von irgendwie, sondern das ist in diesem Rechnungsabschluss enthalten und in den Budgets, die wir gemeinsam erstellen.

Noch eine kurze Anmerkung zum Abgeordneten Kölly, natürlich kann die Regierung nicht allein beschließen, dass hier zusätzliche Ausgaben sind, sondern da wird vorbehaltlich der Zustimmung des Hohen Landtages beschlossen. Das wissen Sie zwar, sagen es aber immer wieder völlig falsch. *(Abg. Manfred Kölly: Wer hat dann Schuld gehabt? Ihr beschließt es in der Regierung. Seid mir bitte nicht böse.)*

Auch zur Abgeordneten Petrik, die B 61 wird nicht von uns bezahlt, sondern vom Bund her bezahlt. *(Abg. Mag.a Regina Petrik: Habe ich nicht gesagt.)* Daher brauchen wir auch nicht zu hinterfragen, ob es sozialverträglich oder nicht verträglich ist. *(Abg. Mag.a Regina Petrik: Über die B61 habe ich gar nicht gesprochen.)* Sie haben das so hingestellt, als ob wir das Geld beim Straßenbau nur so hinauswerfen würden. Das ist nicht der Fall. All das hat dazu geführt, dass Standard & Poor's heuer wieder und im vorigen Jahr auch festgestellt hat, dass das Ranking des Burgenlandes kurzfristig „A1+“ ist und mittelfristig „AA“ ist - mit einem stabilen Ausblick.

Warum haben sie das getan? Weil sie sagen, wir haben eine solide Haushaltsentwicklung. Das wird die Opposition natürlich nicht so sagen, weil *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Weil es nicht stimmt.)* das nicht in die Rhetorik in der Opposition hineinpasst. Ich muss es sagen, und ich sage es gerne, weil es von einer Rankingagentur, die als eine der härtesten der Welt bezeichnet wird, so festgeschrieben wurde.

Wir haben eine niedrige Verschuldung, und wir haben einen sehr guten Zugang zur Liquidität. Vor allem einen stabilen Ausblick. Das ist das, was wir in den nächsten Jahren, in der Finanzpolitik, bei den Budgets und auch beim Rechnungsabschluss weiterhin so bearbeiten, planen wollen und dann auch umsetzen wollen.

Ich danke Ihnen für die Diskussion und für die Zustimmung. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Dritte Präsidentin Ilse Benkö: Danke Herr Landesrat für die Ausführungen. Als nächster Redner zu Wort gemeldet hat sich Herr Landtagsabgeordneter Gerhard Steier.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Gerhard Steier: Danke vielmals. Hohes Haus! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Herr Landesrat, man kann schon davon ausgehen, dass Ihre Erklärungen für Sie stimmig sind. Allein, wenn Sie festhalten, dass Sie zwei Millionen

Schulden abgebaut hätten 2016, steht dem auf der anderen Seite eine Art von Ausgabensituation gegenüber, die ich nur mit dem Stichwort „Umfahrung Schützen“ kennzeichnen möchte. Daher ist ein Betrag von einsparen, wo Sie von Einsparungen von zwei Millionen reden in der Ausgabenseite bei der Umfahrung Schützen schon verbraucht und daher ist die Diskussion, die Sie hier anzetteln, eigentlich nur eine Scheindiskussion.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Abgesehen davon jetzt als Einstieg, wir haben erlebt, dass es auf der einen Seite das Schönfärben von Regierungsparteien her gegeben hat, auf der anderen Seite, wie es vom Vorwurf des Herrn Landesrates angeklungen ist, das sogenannte Schwarzmalen der Opposition.

Ich möchte nicht mehr auf Details eingehen, weil das, was quasi ausgedrückt wurde, für sich gesprochen hat. Auf der einen Seite nimmt man nicht zur Kenntnis, was an Kritikpunkten kommt, auf der anderen Seite meint man, das was Kritik anlangt, sei quasi der Weisheit letzter Schluss.

Sehr wohl wird sich im Parteien-Hickhack manches auch auflösen lassen, aber auf der anderen Seite muss man festhalten, das Schönreden der Budgetzahlen wird uns als Burgenländerinnen und Burgenländer nicht weiterhelfen.

Wir können davon ausgehen und das ist ja dann in der Diskussion auch angeklungen, Kernhaushalt, ja, das hat jetzt nichts mit dem aktuellen Bundeskanzler zu tun, sondern das ist immer die Darstellung dessen, wo wir von einem Schuldenstand sprechen, Herr Molnár, der im Grunde genommen ein Bruchteil des gesamten Schuldenaufkommens dieses Bundeslandes ist.

Das Traurige besteht darin, das Gemeine besteht darin, diese Schönfärberei soweit fortzusetzen, wo Sie sich jetzt als Partei daran beteiligen, weil Sie Regierungsfunktion haben, dass quasi alles, was an Schulden vorhanden ist, eigentlich als nicht vorhanden gekennzeichnet wird, nur, weil man davon ausgeht, dass diese 270 Millionen Euro quasi schon alles sind. Ich weiß, dass sich die Regierungsparteien beim Antritt dieser Koalitionsregierung als Motto festgehalten haben, so nach dem olympischen Prinzip „schneller - höher - stärker“. Die Wirklichkeit schaut leider ganz anders aus.

Sie werden daran gemessen werden was 2020, und das haben wir auch vorher in einigen Redebeiträgen gehört, was dann im Jahr 2020 im Sinne des nachhaltigen Wirtschaftens auch unter Einsatz der Budgetmöglichkeiten für das Burgenland in Bezug auf wirtschaftliche Entwicklung, auf Arbeitsmarktentwicklung, übrigbleibt, das ist der Gradmesser.

Denn niemand, der in der Diskussion einsteigt und sie mitführt, wird festhalten wollen, außer natürlich jetzt von Regierungsseite, dass wir vieles an unseren Wachstumsschüben ausschließlich dem Einsatz von EU-Fördermitteln zu verdanken haben. Das negieren Sie ja in der Regel.

Er hat zwar jetzt als Landesrat festgehalten, wir müssen das kofinanzieren, nur wir sind nunmehr dem Beitritt zur Europäischen Union nicht nur Ziel 1-Gebiet, sondern wir sind bis 2020 auch ausgestattet mit Fördermöglichkeiten, die andere Bundesländer nicht vorweisen können.

Das Resultat, und das habe ich auch vorher festgehalten, das Resultat aller wirtschaftlichen Entwicklungsmöglichkeiten wird sich daran messen lassen, was steht 2020 an und wie steht das Burgenland 2020 da.

Meine Damen und Herren, ich habe schon einmal an diesem Rednerpult erwähnt, wo ich Sorge habe um diese Entwicklung. Es geht jetzt nicht um aktuelle

Arbeitsmarktzahlen, der Herr Landesrat wird das auch betonen, dass jetzt das siebente, achte, neunte Monat Reduktionen stattfinden. Nur wie Sie jetzt vorher festgehalten haben, der Kollege Wolf hat Ihnen das auch schon vermittelt gehabt, leider sind es noch immer zwischen 9.000 und 10.000 Burgenländerinnen und Burgenländer, die eben keine Arbeit haben.

Aber es ist nicht das aktuelle Arbeitsmarktranking quasi ausschlaggebend, sondern entscheidend wird sein, wie sich das Burgenland in dieser Entwicklungsphase der nächsten vier Jahre bis 2020 entsprechend positioniert.

Und dabei habe ich Sorge, weil ich schon vorher angeschnitten habe, fahren Sie einmal bewusst von Kirchschatz bis Bruck und sehen Sie mit offenen Augen, was sich in der Absiedlung von Wienern, dem sogenannten Wiener Raum, in der Ansiedlung am Speckgürtel zwischen Burgenland und Niederösterreich und leider nicht im Burgenland, sondern in Niederösterreich festgesetzt hat.

Hier sehen Sie Firmen, mittelständische Firmen, mit einem absolut hohen Anteil an Arbeitnehmerinnen und Arbeitnehmer, wo wir trotz, und das sage ich jetzt bewusst noch einmal, trotz EU-Fördermöglichkeiten gegen das Land Niederösterreich, gegen den mit dem Komturkreuz ausgezeichneten Landeshauptmann Pröll verloren haben. Weil nämlich der Pröll schon frühzeitig Modelle entworfen hat, entgegen unseren Fördermöglichkeiten, und das ist ja das Hauptproblem, von Ansiedlungen und daher auch ein Maßstab, nicht jetzt der Verschuldung meiner Ansicht nach in dem Sinne, wie es oft angeführt wird bei Haftungen.

Es funktioniert ja leider keine Wirtschaftsansiedlung mehr ohne das Land, Gemeinden Haftungen übernehmen, weil keiner mehr als solcher selbst diese Aufgabe für sich als Betriebsansiedler übernimmt, aber in Niederösterreich hat der Pröll schon frühzeitig anderweitig Modelle erfunden, und die ansiedlungswilligen Betriebe gegen die Konkurrenz der Burgenländischen Landesregierung, oder der WiBUG, wie immer sie auch heißen hat, quasi stichfertig auszuführen.

Nämlich PPP-Modelle, wo fertig auf ein Grundstück, für den sogenannten Ansiedlungswerber, eine Fabrik hin gebaut wurde, ein Ausstellungsgebäude und eher nur über Monatsraten etwas festhält. Ich habe noch nie gehört, dass wir im Burgenland so ein Modell umgesetzt haben.

Das, meine sehr geehrten Damen und Herren, hat den Ausschlag gegeben, trotz unserer besseren Möglichkeiten im Wirtschaftsförderungssinne für das Land Niederösterreich zu votieren, seitens privater Investoren.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Wirtschaftsförderung, die immer wieder angeführt wird, habe ich vorher vermittelt, ist leider nur mehr, Herr Landesrat Petschnig, möglich unter sogenannten Haftungsübernahmen.

Das ist ein Prinzip, das sich die Investoren zugeschrieben haben, das Land in einer optionalen Form immer wieder positiv anführt und daher resultieren dann Haftungssituationen, die sich, wenn ich jetzt Richtiges im Kopf habe, auf zwei Milliarden Euro definieren, in der Festhaltung auf diesen Haushalt, der heute im Rechnungsabschluss zur Diskussion steht.

Meine sehr geehrten Damen und Herren, der Herr Landesrat hat vorher auch von 28 Millionen Euro in der Überweisung an die KRAGES gesprochen, die quasi auch im Rechnungsabschluss 2016 festgehalten wird.

Tatsache ist, dass demgegenüber 80 Millionen Schulden bei der KRAGES festzuhalten waren und dass es mehr als eine Notwendigkeit war, endlich auch manches dort quasi aus Schuldenbereichen durch das Land abzudecken, weil die Selbstfinanzierungsmöglichkeiten nicht mehr in dem Sinne gegeben waren.

Ich möchte jetzt nicht in die Diskussion um die KRAGES insofern eingreifen, als in der Vermittlung auf die Inhalte eines sehr interessant war, bei der KRAGES hat man vermitteln wollen, von Regierungsseite her, dass man solange liquide ist und liquide umsetzen kann, solange quasi eine Bank diese ausgelagerte Gesellschaft finanziert.

Wenn das ein Maßstab für wirtschaftliches Handeln und wirtschaftliche Fortune ist, dann ist mir Angst und Bange, und ich kann festhalten, dass das eigentlich auch keine Zukunft, auf die von mir angesprochenen kommenden Jahre hat.

Meine sehr geehrten Damen und Herren, es reicht nicht aus, um das quasi als Abschlussmöglichkeit meines Beitrages zu dieser Diskussion sich dessen zu rühmen, dass ich zwei Millionen Euro Einsparungspotential auf ein Jahr habe. Ich habe Schützen erwähnt, ich kann andere Beispiele anführen, die mehr als solches zwei Millionen Euro vernichtet haben. Ich möchte nicht über ausgelagerte Gesellschaften sprechen, die das x-fache an Potential, was Schuldenanhäufung betrifft, ausgeführt haben.

Ich möchte zum Abschluss eines festhalten, dass wir jetzt leider in der sogenannten Berichterstattung des Burgenländischen Rechnungshofes auf die Stadtgemeinde Neusiedl als kommenden Tagesordnungspunkt haben werden, da werden wir nämlich wieder festhalten, wie sich die Parteien organisieren, um quasi eine Situation zu besprechen, die im Nachschlag jetzt offensichtlich eine furchtbare Situation ergeben hat.

Tatsache ist, hier hätte und da greife ich auf den Manfred Kölly zurück, der, soviel ich weiß, heute eigentlich ganz etwas anderes gesagt hat, als in der Vergangenheit. Als Gemeindepolitiker war immer die Meldung Deinerseits, dass Du noch nie einen Nachtragsvoranschlag gebraucht hättest, daher ist die Situation heute eine andere gewesen.

Aber wir werden erleben, dass auf die Darstellung der Haushaltsführung in Neusiedl die Parteien für sich festhalten werden, ob Rot, ob ÖVP, ob Freiheitliche, oder GRÜNE, oder LBL, dass alles, was passiert ist, quasi nur irgendjemanden zuzuschieben ist und nachdem wir vor den Gemeinderatswahlen stehen, sicher der anderen Partei.

Eines steht fest, dieser Schuldenberg, der sich ergeben hat in der Definition von über 41 Millionen Euro auf eine Stadtgemeinde, ist im Grunde genommen nur das Spiegelbild dessen, was wir im Land angehäuft haben.

Ich kann mich nicht erinnern, dass in der Verantwortung auf eine Haushaltsführung in einer Gemeinde, jemand sich ohne die Aufsicht des Landes in die Richtung bewegen hätte können.

Tatsache ist, dass hier die Landesaufsicht auch versagt hat, und ich würde mir wünschen, dass vieles, was durch die Umsetzung durch die Burgenländische Landesregierung passiert, nicht nur im Nachklang durch den Burgenländischen Landes-Rechnungshof für den Landtag kritisiert und dargelegt werden muss, sondern dass gleichzeitig auch Möglichkeiten da sind, Schindluder und Geldverschwendung eigentlich einzubremsen.

Das wäre sinnvoll, in der Ausführung auf Sinnhaftigkeit, auf Wirtschaftlichkeit und die gegebenen Kriterien, die für jede Bürgermeisterin und jeden Bürgermeister gelten,

auch bei der Landesregierung, für die Landesräte und an der Spitze für den Landeshauptmann, gelten und zu verschaffen, dann könnten wir davon reden, dass wir die Zukunft gemeinsam gestalten wollen.

So müssen wir davon ausgehen, dass das Land Burgenland seinen Bürgerinnen und Bürgern keinen reinen Wein einschenkt, und das finde ich bedauerlich, und daher werde ich diesem Rechnungsabschluss nicht zustimmen. *(Beifall bei der ÖVP und den GRÜNEN)*

Dritte Präsidentin Ilse Benkö: Danke Herr Abgeordneter. Es liegt keine Wortmeldung mehr vor, wir kommen daher zur Abstimmung.

Ich ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die dem Beschlussantrag zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Der Landesrechnungsabschluss 2016 wird somit mehrheitlich genehmigend zur Kenntnis genommen.

4. Punkt: Bericht des Landes-Rechnungshofausschusses über den Prüfungsbericht des Burgenländischen Landes-Rechnungshofes (Beilage 959) betreffend Stadtgemeinde Neusiedl am See, 2011 bis 2015 (Zahl 21 - 681) (Beilage 995)

Dritte Präsidentin Ilse Benkö: Wir kommen zur Behandlung des 4. Punktes der Tagesordnung. Das ist der Bericht des Landes-Rechnungshofausschusses über den Prüfungsbericht des Burgenländischen Landes-Rechnungshofes, Beilage 959, betreffend Stadtgemeinde Neusiedl am See, 2011 bis 2015, Zahl 21 - 681, Beilage 995.

Berichterstatteerin zu diesem Tagesordnungspunkt ist Frau Landtagsabgeordnete Edith Sack.

General- und Spezialdebatte werden unter einem durchgeführt.

Bitte Frau Abgeordnete um Ihren Bericht.

Berichterstatteerin Edith Sack: Sehr geehrte Frau Präsidentin! Meine geschätzten Damen und Herren! Bericht des Landes-Rechnungshofausschusses über den Prüfungsbericht des Burgenländischen Landes-Rechnungshofes, Beilage 959, betreffend Stadtgemeinde Neusiedl am See, 2011 - 2015, Zahl 21 - 681, Beilage 995.

Der Landes-Rechnungshofausschuss hat den Prüfungsbericht des Burgenländischen Landes-Rechnungshofes betreffend Stadtgemeinde Neusiedl am See in seiner 9. Sitzung am Mittwoch, dem 21. Juni 2017, beraten.

Ich wurde zur Berichterstatteerin gewählt.

Bei der Abstimmung wurde der Antrag einstimmig angenommen.

Der Landes-Rechnungshofausschuss stellt somit den Antrag, der Landtag wolle den Prüfungsbericht des Burgenländischen Landes-Rechnungshofes betreffend Stadtgemeinde Neusiedl am See, 2011 bis 2015, zur Kenntnis nehmen.

Dritte Präsidentin Ilse Benkö: Herzlichen Dank Frau Abgeordnete. Als erstem Redner zu diesem Tagesordnungspunkt erteile ich Herrn Landtagsabgeordneten Manfred Kölly das Wort.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Manfred Kölly (LBL): Frau Präsidentin! Hohes Haus! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Der Rechnungsabschluss 2016 - wieder einmal mit der Mehrheit beschlossen, gar keine Diskussion. Gehört sich so, obwohl ich genau weiß, dass

einige von den Abgeordneten auch oft die Ohren und die Augen zumachen müssen, wenn sie von gewissen Zahlen hören, die nicht beantwortet wurden. So in diesem Fall.

Und wenn sich die Klubobmänner hinstellen und das vertreten müssen und von dem - jetzt sage ich unter Anführungszeichen - „genau wissen, dass das nicht so ist, wie es tatsächlich oft dargestellt wird für Sonntagsreden, wie gut und wie schön wir unterwegs sind.“

Vor einigen Jahren hat die FPÖ noch ganz anders zu einem Rechenabschluss geredet, und wenn jetzt mit Einstimmigkeit das Ganze über die Bühne gehen muss, dann ist es einmal so. Nur man muss bei der Wahrheit bleiben, man muss auch offen und ehrlich sagen, dass sich seit zehn bis 15 Jahren nix geändert hat.

Die ÖVP war in der Regierung, da habe ich das Gleiche vom Herrn Landesrat Bieler gehört, so quasi, es ist alles so super, wir sind super unterwegs, wir sind alle so gut und so schön. Nur das Gleiche ist noch immer da und zwei Millionen Euro an Schulden abbauen, ist wirklich ein „Häkel“, muss ich ehrlich sagen. Das überhaupt in den Mund zu nehmen, ist eine Frechheit. Denn zwei bis drei Millionen Euro fehlen, in Lutzmannsburg alleine, wo niemand noch irgendwo in Erfahrung gebracht hat, wo sie sind.

Zig Millionen Euro fehlen auf Baustellen, wo ich mich frage, wo nehmen die das her, was tun sie? Warum traue ich mir das nicht sagen? Und dann zu sagen, dass sehr wohl der Landtag mit dem allen befasst wird. Ja, das stimmt schon, Herr Landesrat, der wird damit befasst, bei einem Voranschlag. Und nachher beschließt die Regierung.

Erst dann wieder, wenn man einen Nachtragsvoranschlag braucht, dann wird wieder der Landtag gefragt, ansonsten wird die Regierung damit befasst. Nicht einmal befasst, glaube ich, sondern das wird vorgelegt und da wird halt, Einstimmigkeitsprinzip, ist ja so, wird mal zugestimmt.

Meine sehr geehrten Damen und Herren, und da bin ich beim Kollegen Steier, der immer wieder darauf hinweist und sagt, obwohl er jetzt in einer anderen Rolle ist, das muss ich auch einmal gesagt haben, er war auch einmal in einer anderen Situation, so wie die FPÖ jetzt oder die ÖVP damals war. Das muss man mal klar am Tisch bringen.

Aber Faktum ist, dass wir, seitens der Liste Burgenland und meine Wenigkeit, immer wieder darauf hingewiesen haben, seit Jahren, dass das nicht so funktioniert, wie es immer dargestellt wird. (*Abg. Mag. Michaela Resetar: Du bist die einzige Konstante in dem Landtag. – Heiterkeit bei der ÖVP*)

Es ist so und es ist nachvollziehbar in den Protokollen. Ich will dem Herrn Géza Molnár, seines Zeichens Klubobmann, empfehlen, sich einmal die Protokolle zu Herzen zu nehmen oder durchzulesen, was seine Kollegen vor Jahren zu einem Rechenabschluss und dergleichen mehr gesagt haben. Aber es ist einmal so, ich verstehe es schon.

Nur, ich glaube, dass wir jetzt irgendwann zu einem Punkt kommen sollten, wo man auch ehrlich und offen gewisse Dinge ansprechen muss. In den Gemeinden muss man es ansprechen. Wir kommen jetzt zu einem Punkt, wo der Rechnungshof akribisch wieder einmal hervorragende Arbeit geleistet hat.

Wenn ich sage, dass 250 Seiten Prüfbericht vorliegen und dass die erste (*Abg. Gerhard Steier: 267.*) Gemeinde war, die überprüft worden ist, dann müssen wir zur Kenntnis nehmen, dass es den Gemeinden insgesamt, und das will ich der Regierung in das Stammbuch schreiben, nicht sehr gut geht, wenn immer mehr Belastungen auf die Gemeinde kommen. Das muss man auch klar gesagt haben.

Dass Neusiedl ein spezielles Kapitel war oder Oberwart, da vergisst man ja auch immer wieder Oberwart zu erwähnen. Das ist ja das Schöne. Die Roten werden sagen, du du, Neusiedl, das ist ein Schwarzer, die anderen werden sagen, du du, ihr habt ja den Pongracz damals gehabt und dergleichen mehr. *(Abg. Mag. Michaela Resetar: Der Georg hat es jetzt eh gerichtet.)*

Aber ich traue mir, zu behaupten, dass es keiner Gemeinde sehr, sehr gut geht. Wir haben alle zu kämpfen, die Verantwortung in den Gemeinden tragen, mit einem Budget, mit finanziellen Mitteln, und wir sind oft angewiesen auf die hohe Politik, damit wir Fördergelder bekommen.

Meine sehr geehrten Damen und Herren, das schränkt uns natürlich massivst ein, in den Gemeinden Investitionen zu tätigen. Uns wird nur immer heruntergestrichen, wir haben keine GS gründen können, wo wir uns eine Mehrwertsteuer zurückholen hätten können. Wir haben eine Feuerwehr, wo wir noch immer Mehrwertsteuer bezahlen.

Jetzt lese ich einen Artikel, dass sich der Herr Landeshauptmann hinstellt und sagt: Das ist eine Frechheit, dass wir für die Feuerwehr die Mehrwertsteuer da zahlen müssen. Super, wir haben den Antrag eingebracht, was ist herausgekommen? Abgeändert an den Bund geschickt, den gibt es bald gar nicht mehr, schubladiert. Den wird es bald nicht mehr geben, wenn sie so weiter tun.

Wer soll das alles noch finanzieren, meine sehr geehrten Damen und Herren? Und das bricht man immer runter auf die Gemeinden. Wenn man redet von Wirtschaft, wer schafft denn die Arbeitsplätze, meine sehr verehrten Damen und Herren? Na doch kein Gewerkschaftler und kein Politiker, sondern die Wirtschaft selber.

Wenn es da einen Aufschwung gegeben hat, ja, die Politik kann Rahmenbedingungen machen, aber man darf nicht hergehen und sagen, die Politik hat das alles geschaffen.

Wir bauen auch Straßen, wir bauen - jetzt haben wir gekauft die Eisenbahnverbindung Friedberg und dergleichen mehr. Ja, ist schon in Ordnung, aber stillschweigend vereinbaren, das ist auch nicht lustig, und so ist es in den Gemeinden.

Jetzt komme ich zu diesem Prüfbericht, zu Neusiedl. Eines muss man schon dazusagen, Neusiedl ist eine wachsende Gemeinde, gar keine Diskussion, auch wie Parndorf und viele andere mehr. Es gibt aber Gemeinden, die leider die Verlierer sind.

Aber auch die wachsenden Gemeinden haben ihre Probleme. Das muss man auch einmal angesprochen haben. Weil wenn dort eine Infrastruktur ständig zu erneuern und ständig auszubauen ist, kostet das Geld. Wenn man heutzutage einen Kanal baut, weiß man ganz genau, dass ich 40 Jahre das vorfinanzieren muss, bis ich das wieder hereinbekomme.

Aber dieser Prüfbericht sagt ganz was anderes aus. Dort war Schlampigkeit angesagt, dort war wenig „Transparenz“ angesagt, oder es haben die anderen Fraktionen total versagt, die noch da drinnen sitzen. Wenn ich mir das anschau, dass da – ja, ab und zu aufgeflackert ist, Neusiedl geht es nicht sehr gut finanziell.

Der Herr Bürgermeister Lentsch ist im Landtag gewesen, und ich habe doch auch immer gesagt, bitte schauen wir uns das einmal genau an. Was passiert da? Wo können wir helfen? Was können wir tun? Was muss gemacht werden, weil es den Gemeinden nicht sehr gut geht.

Jetzt haben wir es schwarz auf weiß bei einem Prüfbericht, dass dort tatsächlich einiges halt nicht so korrekt abgelaufen ist, wie es sich gehört hätte. Aber jetzt das große

Drama zu machen und sagen, naja, die SPÖ, wie ich vorher erwähnt habe, wird sagen, naja, eine Katastrophe.

Die ÖVP wird das natürlich verteidigen, weil sie damals auch die Verantwortung in der Regierung getragen haben, auch die Gemeindeabteilung, haben ja die dementsprechende Abteilung gehabt, die das überprüfen hätte sollen, müssen.

Jetzt komme ich zu dem Punkt, wo ich mich irgendwo wundere, wo der Rechnungshof vollkommen Recht hat und wo er sagt, dass man Kassenkredite als Dauerfinanzierungsquelle für laufende Betriebe der Stadtgemeinde zweckentfremdet hat. Also, das kann es ja wirklich nicht geben und das ist niemandem aufgefallen?

Hat der diese Kredite genehmigt bekommen? Von wem hat er sie genehmigt bekommen? Wie funktioniert das? Weil eines muss ich schon sagen, ich trage auch Verantwortung als Bürgermeister, ich weiß nicht, Frau Kollegin Salamon, ob das bei Dir so geht, dass Du Kredite aufnimmst und den laufenden Betrieb damit machst? (*Abg. Ingrid Salamon: Ich bin nicht Neusiedl.*)

Im Land ist es anscheinend auch möglich. Aber dass es dort in Neusiedl möglich war, verstehe ich nicht ganz, weil, da hätte auch die Aufsicht schon längst einschreiten müssen. Aber da hat es vielleicht andere Gründe gegeben und da ist wer anders in einer Regierungsfunktion gesessen, die das überprüfen hätten sollen oder auch gemacht haben, aber leider Gottes das freigegeben und gesagt haben, schauen wir einmal, vielleicht erfängt er sich, was tut er und dergleichen mehr. Dass der nebenbei, dieser Herr Bürgermeister, ein Steuerberater ist, ist natürlich noch tödlicher in der ganzen Geschichte gewesen.

Es wundert mich, dass ein Steuerberater eigentlich mit solchen Dingen nicht so umgehen kann, dass er sagt, tut mir leid, das funktioniert so nicht, das erscheint mir logisch, weil, wenn wir das privat machen, in einer Gemeinde, dann haben sie uns schon längst beim Schlafittchen.

Daher bin ich recht froh, dass der Rechnungshof jetzt Gemeinden überprüfen darf. Ich habe überhaupt kein Problem damit, im Gegenteil, man wird darauf kommen, dass das eine oder andere gar nicht so schlecht ist, wenn eine Prüfung da ist, wo auch vielleicht Verfehlungen auftauchen, aber man dazu stehen und schauen muss, wie kann man das am besten in das richtige Lot bringen.

Wenn ich mir jetzt ein paar Dinge anschau, was sich da abgespielt hat, in kurzen Zahlen, Ziffern: Wenn ich mir die Finanzverpflichtung der Stadtgemeinde anschau sowie ihrer ausgegliederten Unternehmen, mit 2015 rund 42 Millionen Euro, davon entfielen rund 31 Millionen Euro auf die Stadtgemeinde selbst, der Rest auf zwei Gemeindeunternehmen.

Die finanziellen Verpflichtungen waren auf 30 Einzeldarlehen, 21 Leasingverträge sowie den sogenannten Konsolidierungskredit verteilt. Leasingverträge? Super! Ist so, wurden genehmigt. Natürlich, die sind ja gar nicht genehmigungspflichtig. Das ist (*Abg. Walter Temmel: Oh*

ja.) die nächste Frage gewesen. Na ja, waren sie, aber es ist halt passiert.

Darüber hinaus belief sich der Haftungsstand der Stadtgemeinde mit Ende 2015 auf rund 17 Millionen Euro für den Abwasserverband. 17 Millionen Euro für den Abwasserverband! Wo ich immer sage, das ist das Interessante auch für die Gemeindeabteilung oder für die Prüfungsabteilung. Wir haften oft für Verbände und der

Gemeinderat braucht gar nicht zustimmen, wie geht denn das? Das muss mir jetzt einer erklären. Darauf weise ich schon seit zehn bis 15 Jahren hin.

Wenn Ihr Euch auch auf den Skandal beim Abwasserverband Mittleres Burgenland damals erinnert, da haben sie mich immer für deppert hingestellt und haben gesagt, lass ihn reden, das stimmt alles gar nicht. Und dann hat es sich herausgestellt, dass es gestimmt hat.

Auch hier haben wir dauernd Haftungen zu übernehmen bei den Verbänden, beim Wasserleitungsverband, beim Abwasserverband, meine sehr geehrten Damen und Herren, seitens der Gemeinden und das gehört auch einmal dementsprechend thematisiert.

Ich sitze da drinnen als Einzelner gegen zehn andere, wo die klar sagen, Rot und Schwarz, lass ihn reden. Faktum ist, dass die Gemeinde und ich bin die größte Gemeinde beim Abwasserverband und beim Wasserleitungsverband, die größte Haftungen übernehmen muss. Da fragt mich aber keiner im Land, wo ist das, wieso übernimmst du das? Da fragt mich kein Gemeinderat. Das interessiert die gar nicht.

Ich habe einen Antrag eingebracht, da habe ich gesagt, bei jeder Vorstandssitzung oder bei Beschlüssen muss auch der jeweilige Gemeinderat verständigt werden, wenn solche Beschlüsse gefasst werden. Die nehmen Kredite auf und die Haftung ist halt so, weil ich der Größte bin, muss ich halt 26 Prozent, die Haftung übernehmen.

Und die kleinen Gemeinden stellen den Obmann und den Kassier und den Obmann-Stellvertreter. Zwei Obmann-Stellvertreter stellen die, die kleinsten Gemeinden, die fast keine Haftung für das Ganze haben. Das ist auch interessant.

Das ist Parteipolitik, die ich nicht verstehe, meine sehr geehrten Damen und Herren. Aber das ist ein Zukunftsthema, wo wir sicher daran arbeiten müssen und sagen, auch das gehört hinein für mich in einen Schuldenstand, logischerweise. Was eh nachvollziehbar ist, irgendwann einmal. Aber dort stimmen sie einfach darüber. Und das darf es nicht sein.

Damit sind wir wieder bei der Stadtgemeinde Neusiedl am See. Wenn ich mir das anschau, dass der Rechnungshof das wirklich akribisch aufgearbeitet hat und wirklich viel Zeit verwendet hat, was ja gar nicht so einfach ist, das Ganze zu recherchieren und dergleichen mehr.

Man kann nur Hochachtung vor dem Rechnungshof haben, der sich wirklich akribisch eingearbeitet und viele Dinge aufgedeckt hat, wo wir auch selber lernen können, als Verantwortlicher, das muss man auch klar sagen. Ich habe kein Problem damit.

Wenn man draufkommt, dass man Kredite aufnimmt und dass man damit das laufende Geschäft macht, dann muss man sich schon etwas dabei denken und auch sagen, so kann es nicht sein. Aber danke nochmals an den Landes-Rechnungshof.

Genauso ist die lustige Geschichte natürlich mit dem Freizeitbetrieb Neusiedl am See. Die haben im Prüfzeitraum um Kreditverbindlichkeiten in der Höhe von 7,6 Millionen Euro, sowie ein durchgehendes negatives Betriebsergebnis in der Höhe von einer Million gehabt. Die Freizeitbetriebe Neusiedl erhielten von der Stadtgemeinde finanzielle Zuschüsse und Sacheinlagen in der Höhe von 15,3 Millionen Euro allein in den überprüften fünf Jahren.

Der Rechnungshof kritisiert, dass die Stadtgemeinde Neusiedl am See entsprechende Fördergelder rund 700 000 Euro für den Hochwasserschutz nicht an die

Infrastruktur KG zur Darlehenstilgung weitergeleitet hat. Weiß auch nicht warum, aber ist so.

Der Rechnungshof kritisiert insgesamt eine Vielzahl von Mängeln bei der Rechnungsführung, der Buchhaltung und der Finanzpläne, der Anlageverzeichnisse sowie der Aktenführung. Er war Buchhalter dort oder ist Buchhalter, der Bürgermeister.

Die transparente Haushaltsführung war nach Ansicht des Landes-Rechnungshofes durch kaum nachvollziehbare Verträge mit externen Dienstleistern beispielsweise bei Leasingverträgen natürlich erschwert, was ich vorher schon erwähnt habe.

Auch hier hielt der Rechnungshof für offensichtlich, dass die Organe der Stadtgemeinde sowie die Gemeindeunternehmen ihre gesetzlich vorgegebenen Pflichten im Bereich der Belegung und Kontrolle nur zum Teil, zum Teil gar nicht, nachkamen.

Also das muss doch im Land auch auffallen, oder? Daher war immer unsere klare und deutliche Aussage: Voranschlag Land, Überprüfung - Rechnungshof dazu beziehen. Rechenabschluss Land, Überprüfung - Rechnungshof beziehen, dann wird im Gemeinderat beschlossen. Weil so wird er beschlossen, immer mit der Mehrheit, wie sich die zusammensetzt, und es ist meistens eh einstimmig, so wie im Land dann, weil, dort haben wir eh die absolute Mehrheit in gewissen Bereichen. Das sollte normal nicht so sein.

Insgesamt resümiert der Rechnungshof, dass sich über Jahre kein verlässlicher Überblick über die Finanz- und Vermögenslage in der Stadtgemeinde Neusiedl erstellen ließ, was zu einem erheblichen Kontroll- und Steuerungsverlust führt. No na!

Ein bisserl eine politische Kritik natürlich, grundsätzlich ist festzuhalten, dass die Stadtgemeinde Neusiedl die erste burgenländische Gemeinde ist, die vom Rechnungshof geprüft wurde. Ich habe eh schon gesagt, dass man vielleicht auch daraus lernen kann. Da die Stadtgemeinde 2013 in eine finanzielle Notlage geriet, steht sie seither unter Beobachtung der Gemeindeaufsichtsbehörde. Und was ist passiert? Frage.

Seit 2016 ist der Landes-Rechnungshof im Burgenland nach einer Novelle berechtigt, auch Gemeinden unter 10.000 Einwohnern zu prüfen, habe ich auch vorher erwähnt, finde ich für in Ordnung, warum nicht? Nur ob der Rechnungshof die Ressourcen tatsächlich hat, das so zu machen, das muss man auch noch schauen. Ich glaube, auch hier gehört das Personal dementsprechend auch aufgestockt, wenn es sein muss und unterstützt.

Weil ich glaube, ohne Ressourcen wird dies in Zukunft nicht möglich sein, wie man sieht auch bei anderen Rechnungshofberichten, die ja nicht immer sehr positiv ausfallen. Nur der Nächste, der ist jetzt gar nicht so negativ, was ich jetzt vernommen habe, und ich schaue mir sehr wohl auch die Rechnungshofberichte genau an.

Nicht so wie die Klubobmänner, die hier nur stehen müssen und sagen, ja, ich muss so mitstimmen, ich muss so reden, ich kann nicht anders. Weil wenn man draußen im Wirtshaus steht, dann sagen sie, na was sollen wir denn tun, wir können nicht anders, ich weiß es schon.

Wir haben seitens Liste Burgenland ein bisserl einen anderen Zugang, aber das macht nichts, das soll so sein. Die Leute werden das auch erkennen.

Wenn es auch ein bisserl kurz kommt und der Kurz heute in den Mund genommen wird, die ganze Geschichte, das ist Polemik. Der andere, der Herr Klubobmann sagt, ist ein Witz, was da geredet wird, dass man solche Dinge sagt. Man redet nicht so zum

Rechnungshofbericht, und dann kommt er genau daher und redet da über den Kurz. Soll so sein.

Da wertet man nur den Herrn Kurz auf, ist auch in Ordnung. Wenn er glaubt, dass das gut ist, kein Problem. Ich glaube auch, dass man eines klar festhalten muss, dass man für die Gemeinden - und ich sage das wirklich bewusst, für die Gemeinden viel mehr Möglichkeiten schaffen müsste, auch einen Zugang zum Land, dass das Land einen unterstützt, noch mehr unterstützt, und ich hoffe, dass wir in Zukunft, Frau Landesrätin, auch das so handhaben können, wenn man etwas braucht, dass man unbedingt herkommen kann und auch dementsprechende Auskünfte bekommt.

Ich kann mich erinnern, ich wollte damals als Liste Burgenland ein Seminar abhalten, wo ich einen fachlichen Menschen von der Gemeindeabteilung angefordert habe. Ist mir zurückgeschrieben worden: Das darf er nicht. (*Abg. Mag.a Regina Petrik: Nein!*) Er darf keine Seminare abhalten für - wir sind ja gar keine Partei - ein Verein, das darf er nicht. Ich habe es schriftlich und sage auch, wer das war. (*Zwischenruf der Abg. Mag.a Regina Petrik*) Nein. Das ist eine Parteigeschichte.

Frau Kollegin, Sie kennen sich wieder einmal nicht aus. Wir sind ein Verein. Bündnis Liste Burgenland ist ein Verein. Ist eingetragen als Verein, nur dass Du es gleich weißt. (*Abg. Mag.a Regina Petrik: Das ist rechtlich und das ist politisch!*) Sie erzählen da immer Geschichten, das nimmt Ihnen keiner mehr ab, weil Sie eben ein Spaltpilz in Ihrer Partei sind. Da geht es drunter, übrigens Ihre eigene Tochter ist auch dabei. Aber das nur nebenbei gesagt. Aber daher glaube ich, dass man auch hier im Lande viel mehr in den Gemeinden oder noch mehr zusammenarbeiten muss.

Da sind wir auf dem richtigen Weg, dass man sich zusammensetzt, jetzt bin ich wieder dort, und einiges ausdiskutiert. Weil es den Gemeinden absolut nicht gut geht. Glaub mir das. Schaut runter ins Südburgenland, schaut rauf irgendwo in kleine Ortschaften, die auch zu kämpfen haben. Wo ein Bürgermeister eine Verantwortung trägt für die finanziellen Mittel, die er bekommt. Es ist schwierig, dass er dann die Verantwortung trägt. Auch müssen wir einmal umdenken und sagen, jetzt haben wir aufgestockt. Faktum ist, dass das bei weitem nicht das abdeckt, was er an Verantwortung trägt.

Daher glaube ich, dass sie noch einmal - und dann höre ich auf mit dieser ganzen Geschichte Neusiedl, weil es schwierig genug ist, diese Situation jetzt zu meistern und gemeinsam zu schaffen, dass es dort wieder aufwärts geht. Aber noch einmal, das Bündnis Liste Burgenland sagt klipp und klar: Voranschläge vorher ins Land. Rechnungsabschlüsse vorher ins Land. Nachtragsvoranschläge bitte ins Land. Jetzt bin ich dort, was der Kollege Steier gesagt hat. Ich habe, seit 15 Jahren, seit ich Bürgermeister bin, keinen Nachtragsvoranschlag gebraucht. (*Abg. Gerhard Steier: Eben!*) Keinen Nachtragsvoranschlag.

Was bedeutet das? Warum habe ich das nicht gebraucht? Habt Ihr Euch das schon einmal gefragt, liebe Kolleginnen und Kollegen? Weil ich mir eine Überwachungsliste machen lasse und sage, hoppla, da muss ich aufpassen, dass ich nicht überziehe, nicht so 50 Millionen Nachtragsvoranschlag. Da stimmen Sie alle brav mit, weil ist eh „wurscht“, wir kennen uns eh nicht aus, und dergleichen mehr. Das wäre einmal ganz wichtig. Dann könnten wir auch den finanziellen Bedarf in den Gemeinden oder auch die Verantwortung dementsprechend auch gemeinsam tragen und nicht nur allein der Bürgermeister oder diejenige Person, die dort vorsteht.

Den Bericht nehmen wir selbstverständlich zur Kenntnis, bedanke mich nochmals beim Rechnungshofdirektor, weil ich der Überzeugung bin - und ich weiß, was es für eine

Arbeit ist, das zu überprüfen. Aber ich glaube, dass es auch entscheidend sein wird, dass man jetzt oder in Zukunft viel mehr mit den Gemeinden, mit dem Rechnungshof in diesem Fall zusammenarbeiten sollte.

Herzlichen Dank. *(Beifall bei der LBL und des Abg. Gerhard Steier)*

Dritte Präsidentin Ilse Benkö: Danke Herr Abgeordneter. Als nächste Rednerin zu Wort gemeldet hat sich Frau Landtagsabgeordnete Mag.a Regina Petrik.

Bitte Frau Abgeordnete um Ihren Redebeitrag.

Abgeordnete Mag.a Regina Petrik (GRÜNE): Dankeschön Frau Präsidentin. Der Herr Kollege Kölly hat es so gern, Frauen zu erklären, dass sie sich nicht auskennen. *(Abg. Manfred Kölly: Du kennst Dich wirklich nicht aus!)* Ich habe jetzt gelernt, Sie vertreten hier keine politischen Ansichten, sondern irgendeinen Verein. Gut, habe ich etwas Neues gelernt. Kurz möchte ich noch auf Landesrat Bieler replizieren, weil er in seiner Wortmeldung *(Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten)* - ich bitte die Herren wieder zur Ruhe zu kommen, danke schön - weil er in seiner Wortmeldung etwas zurückgewiesen hat, was ich gar nicht gesagt habe.

Das ist natürlich überhaupt lustig. Wieder einmal ein Mann, der glaubt, er muss einer Frau erklären, dass sie sich wo nicht auskennt und dabei irgendetwas hernehmen, was gar nicht gesagt wurde. Aber ich kann ein Beispiel nennen, wo unnötig viel Geld in Beton gegossen wird. Wenn wir zum Beispiel immer dort, wo es gesteigerte Verkehrsunfälle gibt, sofort irgendwelche neuen Kreisverkehre oder bauliche Maßnahmen setzen, bevor überhaupt das ernst genommen wird, was übrigens hier auch der Leiter der Straßenbauabteilung sagt, dass die meisten Unfälle durch Unaufmerksamkeit passieren, durch Ablenkung, durch Handygebrauch und so weiter.

Wenn man darauf mehr Obacht setzen würde, dahinein in Kampagnen investieren, dann wäre das viel billiger, als immer sofort bauliche Maßnahmen zu setzen. So etwas habe ich zum Beispiel gemeint, Herr Landesrat, aber natürlich nicht eine Straße, die nicht von Landesgeldern gebaut wird, so klug bin ich auch.

Nun aber zum Landes-Rechnungshofprüfungsbericht betreffend Stadtgemeinde Neusiedl am See, mit meinem herzlichen Dank und meine Hochachtung für die Arbeit, die hier geschehen ist. Es ist eine Gemeindeprüfung, die sehr herausfordernd war, sehr umfangreich, sehr nötig. Herzlichen Dank für diese solide Arbeit an den Landes-Rechnungshof. *(Beifall des Abg. Gerhard Steier)* Von seiner Grundbotschaft her ist er natürlich nicht überraschend, dieser Bericht.

Aber auf eindrucksvolle Weise macht er transparent, wie massiv die Mängel über Jahre hinweg verschleppt wurden hier in dieser Gemeindeverwaltung, in der Finanzgebarung der Gemeinde und auch, wie die Aufsicht offensichtlich versagt hat über einige Jahre hinweg. Was nicht ganz richtig ist, was Klubobmann Hergovich heute in einer öffentlichen Stellungnahme gesagt hat, dass Neusiedl droht, zum „Griechenland des Burgenlands“ zu werden. Dann kennt er sich mit Griechenland nicht wirklich aus, was dort passiert ist, weil ich denke mir, es geht auch hier nicht um Bankenrettung wie in Griechenland.

Aber das ist ein anderes Kapitel. Also nicht jede Schlagzeile ist sachlich passend. Aber wenden wir uns den sachlichen Aussagen dieses Rechnungshofberichts zu. In Neusiedl am See haben ja die GRÜNEN schon seit deren Einzug in den Gemeinderat immer wieder darauf hingewiesen, dass die finanzielle Lage der Gemeinde sehr ernst ist. Der Grund dafür waren allerdings vordergründig nicht nur die Schulden, sondern die Tatsache, dass die Gemeinde Liquiditätsprobleme hatte.

Das finanzielle Problem wurde aber jahrelang ignoriert. Warnungen wurden ignoriert. Es wurde keine Lösung in Angriff genommen und das Problem wurde schöngeredet. Da wurde über Jahre hinweg schlecht gewirtschaftet, vertuscht und „verfreunderwirtschaft“.

Es hat lange gedauert und vieler Diskussionen und dem Druck der Gemeindeaufsicht bedurft, bis sich der Gemeinderat dann im März 2013, damals einstimmig, dafür ausgesprochen hat, sich professionelle Unterstützung zu holen und eine externe Firma mit der Erstellung eines Konsolidierungskonzepts zu beauftragen.

Ziel war, die Zahlungsfähigkeit der Gemeinde wieder herzustellen. Für uns war schon lange deutlich, dass dieser Schritt unumgänglich ist. Der Landes-Rechnungshof hat ja auch bestätigt, dass Konsolidierungsmaßnahmen alternativlos waren. Warum aber dann bei allem Schlamassel, der passiert ist, und da können wir sehr viel nachlesen und es sind wirklich ganz, ganz grobe Mängel über Jahre hinweg verschleppt worden, aber warum die SPÖ dann im Neusiedler Gemeinderat damals einfach gegen die Konsolidierung war und selbst heute noch immer wieder dagegen ist oder untätig ist, ohne eine andere Lösung parat zu haben, das bleibt angesichts dieser dramatischen Situation schleierhaft.

Sich zurücklehnen und die Hände in den Schoß legen, damit ist ja kein Problem gelöst. Sollte es sich um strategische Untätigkeit in Richtung Gemeinderatswahl handeln, dann muss das mit aller Deutlichkeit kritisiert werden. Man kann doch keine Stadtgemeinde für eine eigene politische Strategie missbrauchen.

Ich möchte hier meine Kollegin Alexandra Fischbach, GRÜNE Gemeinderätin in Neusiedl zitieren, die ja mit viel Einsatz und Ernsthaftigkeit den Konsolidierungsausschuss leitet, sie sagt: „Aus unserer Sicht war und ist es heute noch zu wenig, einfach die Schuldigen zu suchen. Wenn ein Haus in Vollbrand steht, muss man Verantwortung übernehmen und mit dem Löschen beginnen. Egal ob man den Brand verursacht hat oder nicht. Einfach dazustehen und es brennt, es brennt, zu schreien, trägt nicht dazu bei, das Feuer zu löschen“. (*Abg. Manfred Haidinger: Nach acht Jahren kann man aufhören, den Schuldigen zu suchen!*)

Die GRÜNEN im Gemeinderat in Neusiedl haben zwar mit ihren zwei Mandaten keine große personelle Möglichkeit, aber sie haben diese große Aufgabe zu bewältigen, einen derartigen Konsolidierungsausschuss zu leiten mit der Zusatzlast, dass einige in diesem Konsolidierungsausschuss gar nicht konstruktiv mitwirken wollen. Ja, die Finanzen waren katastrophal und offensichtlich hat die Gemeinde alle irgendwie vorhandenen Mittel jahrelang dazu genutzt, um den laufenden Betrieb zahlen zu können.

So wurden etwa Fördergelder für den Hochwasserschutz in den laufenden Betrieb gebracht, und so weiter, und so weiter. Ja, die ÖVP hat das Problem jahrelang ignoriert, schöngeredet, alle Warnungen in den Wind geschlagen und die GRÜNEN wurden im Gemeinderat auch noch für den Hinweis gerügt, dass die finanzielle Lage so schlecht wäre, mit dem Hinweis „wir lassen uns Neusiedl nicht schlechtreden“. Niemand redet Neusiedl schlecht, die Finanzen sind schlecht aufgestellt. Es war also die Einleitung des Konsolidierungsprozesses. Die einzige Möglichkeit, um die Zahlungsunfähigkeit der Gemeinde zu verhindern.

Der Landes-Rechnungshof kritisiert auch in seinem Bericht, so wie die Gemeindeaufsicht schon, die fehlende Kontrolle durch entsprechende Organe. Das trifft auch wiederum nicht nur die ÖVP, die natürlich in erster Linie, sehr massiv aber auch die SPÖ, weil auch hier Kontrollmechanismen nicht entsprechend eingesetzt und genutzt wurden.

Ein wesentlicher Teil der Sanierungen, die jetzt nötig sind, kann durch Einsparungen auf der Ausgabenseite beziehungsweise durch strukturelle Verbesserungen innerhalb der Verwaltung, vor allem im Bereich des Bauhofes erfolgen. Aber natürlich müssen auch in Neusiedl - und das schmerzt alle - Maßnahmen getroffen werden, die die Bevölkerung spüren wird, sehr spüren wird.

Zum Beispiel Indexanpassungen bei der Kanalgebühr oder auch bei den Kosten in der Kinderbetreuung. Das ist sehr, sehr schmerzhaft. Außerdem wird es künftig klare Richtlinien für Förderungen, genauso wie für die Vermietung und Nutzung von Gemeindeeinrichtungen wie etwa der Dreifachhalle in der Sporthauptschule oder der Veranstaltungshalle geben. Das bringt nicht nur Einnahmen, sondern gewährleistet auch eine Gleichbehandlung und Transparenz. Natürlich wird es auch ein regelmäßiges Umsetzungscontrolling unter Einbindung aller Parteien geben.

Da müssen sich dann auch alle Parteien sehr kritisch, aber konstruktiv einbringen. In Zukunft wird es jedenfalls notwendig sein, Projekte anhand eines entsprechenden Finanzierungs- und Investitionsplanes zu realisieren. Also noch einmal: Es geht nicht darum, eine Gemeinde schlechtzureden, aber es nützt auch nichts, den Tatsachen nicht ins Auge zu sehen und die Tatsachen schönzureden.

Die gute Nachricht ist, der Konsolidierungsprozess wurde von Anfang an entsprechend einer Vereinbarung mit dem Land Burgenland quartalsweise überprüft, und es zeigt sich, dass der Weg stimmt. Die Empfehlungen des Landes-Rechnungshofes entsprechen zum Großteil jener der Gemeindeaufsicht. Viele davon sind sogar schon umgesetzt. Einige gerade in Umsetzung. Ergänzende Verbesserungsvorschläge werden selbstverständlich ernst genommen.

Offen ist allerdings nach wie vor das Thema Hallenbad. Da gibt es auch unterschiedliche Einschätzungen, weil es über die wirtschaftliche Einschätzung für die Stadtgemeinde Neusiedl hinaus, ja auch noch eine größere Bedeutung hat. Hier scheint es leider vor den Wahlen keine Entscheidung zu geben, aber ich lasse mich gerne von etwas Anderen überraschen, weder in der Gemeinde noch von anderen Nutznießern des Hallenbades.

Denn aus unserer Sicht ist es angesichts der finanziellen Probleme unverständlich, dass eine Entscheidung offensichtlich aus wahltaktischen Gründen einfach verschoben wird und die Frage, welche Konsequenzen das für die Stadt Neusiedl hat, scheinbar ignoriert wird.

Es handelt sich ja beim Hallenbad um eine Sportstätte, die für Schulen und Vereine, die für den Tourismus und für das Freizeitangebot im Bezirk wichtig ist. Es kann zumindest aus Sicht von uns GRÜNEN nicht sein, dass nur die Neusiedlerinnen und Neusiedler das Hallenbad alleine finanzieren müssen. Hier müssen doch alle zusammenhalten.

Ich freue mich dann schon auf die Beiträge der beiden, Kollege und Kollegin der FPÖ, aus verschiedenen Gemeinden im Bezirk Neusiedl. Ich bin sicher, auch Ihnen wird es wichtig sein, dass das Hallenbad für die Kinder, Jugendlichen, Bürgerinnen und Bürger Ihrer Gemeinde erhalten bleiben kann und ich bin sicher, auch Sie werden gerne einen Beitrag dazu leisten, damit das möglich ist.

Ich wiederhole hier einen Lösungsvorschlag auch für einen Sportbetrieb, der weit über die Gemeindegrenzen hinaus von Bedeutung ist. Ich schlage noch einmal vor, sich das anzuschauen. Man könnte analog zu dem, wie das VIVA-Leistungszentrum in Steinbrunn geführt ist, eine Gesellschaft gründen, die im überwiegenden Eigentum des

Landes ist - also dort sind 99 Prozent bei der BELIG und die, so die betroffenen Gemeinden das wollen, den Betrieb aller Hallenbäder führen könnten. Also es gibt schon auch Möglichkeiten, wie wir dieses Hallenbad in Neusiedl retten können, finanziell gut abgesichert, aber die Neusiedlerinnen und Neusiedler nicht allein lassend.

Also, die Konsolidierung war und ist alternativlos, aber die finanzielle Lage der Gemeinde ist - auch wenn hier schon einiges vorangegangen ist - in dem Konsolidierungsprozess nach wie vor sehr, sehr kritisch. Es braucht eine ordentliche Investitions- und Finanzplanung für die Vorhaben, die auch in einer wachsenden Gemeinde nötig sind. Gleichzeitig muss ein Abbau der Schulden das nächste Hauptziel sein. Auch diesbezüglich bestätigt ja der Landes-Rechnungshof, dass wir erst am Anfang eines Weges sind und nicht an dessen Ende.

Hier gilt auch mein Appell: Große Probleme - und wir haben in Neusiedl ein großes Problem - müssen gemeinsam gelöst werden. In dem Punkt fordere ich wirklich alle auf und bitte darum, hier gemeinsam an einer guten Lösung und einer guten Konsolidierung für die Gemeinde Neusiedl zu kämpfen. Ich denke, die Alexandra Fischbach hat das als GRÜNE in der Leitung des Konsolidierungsausschusses auch schon gezeigt, wie man das machen kann. Ich hoffe, da ziehen auch alle anderen mit.

Dankeschön für den Bericht, den wir natürlich gerne zur Kenntnis nehmen. *(Beifall bei den GRÜNEN)*

Dritte Präsidentin Ilse Benkö: Danke Frau Abgeordnete. Als nächste Rednerin zu Wort gemeldet hat sich Frau Landtagsabgeordnete Karin Stampfel.

Bitte Frau Abgeordnete um Ihre Ausführungen.

Abgeordnete Karin Stampfel (FPÖ): Sehr geehrte Präsidentin! Hohes Haus! Geschätzte Damen und Herren! Es ist eigentlich unglaublich worüber wir heute hier debattieren müssen. Es geht um einen Rechnungshofbericht der Stadtgemeinde Neusiedl am See. Geprüft wurde der Zeitraum 2011 bis 2015. Ich werde jetzt hierzu ein paar Fakten aufzählen.

Die Stadt Neusiedl hat ihre Einwohnerzahl von 2011 bis 2015 um 693 Einwohner, somit auf insgesamt 7.816 Einwohner gesteigert. Logischerweise ist auch die Anzahl der Haushalte ähnlich gestiegen, nämlich um 11,6 Prozent auf insgesamt 3.476 Haushalte.

Das hat dazu geführt, dass nicht nur die Einnahmen, sondern auch die Ausgaben ab 2014 auf über 16 Millionen Euro gestiegen sind. Und das, wo die Stadt schon durch einen, von Haus aus überdurchschnittlich hohem Schuldenstand, geprägt war. Die gesamten Finanzverpflichtungen der Stadt Neusiedl betragen Ende 2015 rund 42 Millionen Euro und Haftungen in der Höhe von rund 17 Millionen Euro.

Der Bericht hat auch die kritische finanzielle Lage der Stadtgemeinde untermauert. Ein dauerhaft negatives Gebarungsergebnis in der Höhe von bis zu knapp zwei Millionen Euro sowie ein dauerhaft negativer Kassenkredit, ebenfalls in knapp der gleichen Höhe.

Hier habe ich auch schon ein. Ein Kassenkredit ist gemäß Gemeindeordnung ein Instrument, welches ausschließlich zur kurzfristigen Finanzierung laufender Ausgaben zu verwenden ist. Dieser Kredit sollte aber immer bis Ende des Jahres aus den laufenden Einnahmen getilgt werden. Dies ist hier in Neusiedl aber nicht passiert. Dieser Kassenkredit wurde als Dauerfinanzierungsquelle für den laufenden Betrieb zweckentfremdet. Jetzt behauptet Bürgermeister Lentsch, zu dem ich nachher auch noch kommen werde, dass die Schulden ja gesunken seien.

Ja, lieber Herr Bürgermeister. Aber wir sollten halt auch bei der Wahrheit bleiben und dazu sagen, dass die Schulden zwar gesunken, aber dafür die Verpflichtungen aus Leasingverträgen sich mehr als verdoppelt haben, nämlich auf 12,7 Millionen Euro.

Dann komme ich auch schon zum nächsten Punkt. Die wirtschaftliche Situation der Freizeitbetriebe Neusiedl am See GmbH. Diese war von Kreditverbindlichkeiten in der Höhe von 7,6 Millionen Euro und einem negativen Betriebsergebnis in der Höhe von einer Million Euro geprägt. Dazu kommt, dass die wirtschaftliche Abhängigkeit dieser von der Stadtgemeinde Neusiedl am See durch deren Zuschüsse und Sacheinlagen in der Höhe von 15,3 Millionen Euro in nur fünf Jahren dokumentiert war.

Das nächste Wirrwarr: Die Infrastruktur KG. Hier stellt der Landes-Rechnungshof kritisch fest, dass die Stadtgemeinde zwar die Haftung für einen Kredit in der Höhe von 1,8 Millionen Euro übernommen hat, in der Folge aber die Fördergelder in der Höhe von 0,7 Millionen Euro nicht an die Infrastruktur KG zur Darlehenstilgung weiterleitete.

Das wiederum stellt einen Widerspruch zu den Auflagen der Gemeindeaufsicht im Zuge ihrer Genehmigung der Haftungsübernahme dar. Das waren jetzt einmal die finanziellen Verpflichtungen.

Jetzt kommt aber noch dazu, dass der Burgenländische Landes-Rechnungshof auch noch Mängel bei der Rechnungsführung, der Buchhaltung, den Finanzplänen, den Anlagenverzeichnissen und den Aktenführungen anführt. Dazu kommt noch, dass Nachweise über Schulden, Beteiligungen und auch Leasinggeschäfte fehlerhaft waren.

Über 14 Jahre wurde keine Überprüfung von Gebäudezu- und -umbauten durchgeführt. Die Gemeinde hat hier auf zusätzliche Einnahmen verzichtet, obwohl gleichzeitig rund 12,3 Millionen Euro Darlehen für die Instandsetzung und Instandhaltung von Abwasserbeseitigungsanlagen aufgenommen wurden.

Zu dem ganzen genannten Chaos kommen dann noch undurchsichtige Verträge mit externen Dienstleistern, wie zum Beispiel Leasingverträge, die nicht eindeutig zuordenbar sind und das Beste überhaupt, der Landes-Rechnungshof wies auch kritisch darauf hin, dass die Organe der Stadtgemeinde sowie der Gemeindeunternehmen ihre gesetzlichen Berichts-, Genehmigungs- beziehungsweise Kontrollpflichten vernachlässigten. Sie nahmen dadurch einen Kontroll- und Steuerungsverlust in Kauf. Es tut mir leid, wenn ich etwas mit vorgehaltenem Mund sprechen muss, aber hier wird einem richtig schlecht.

Der Landes-Rechnungshof kommt zum Schluss, dass die Summe der Unzulänglichkeiten dazu führte, dass die Stadtgemeinde über Jahre, ich wiederhole, über Jahre, keinen verlässlichen Überblick über ihre Finanz- und Vermögenslage haben konnte, eine transparente Haushaltsführung nicht möglich war und ein nachhaltiger Kontroll- und Steuerungsverlust über die Finanzierung der notwendigen Gemeindeausgaben drohte.

Die Konsolidierungsmaßnahmen in der Höhe von knapp fünf Millionen Euro bis 2017 erachtet der Landes-Rechnungshof für unerlässlich und gleichzeitig wurde dringend nahegelegt, sämtliche Maßnahmen zu ergreifen, um die Einnahmen zu erhöhen und die Ausgaben konsequent zu reduzieren.

So, das waren die Fakten. Wenn man sich das so anhört, fragt man sich doch, welcher inkompetente Bürgermeister eine Gemeinde in so ein Desaster reiten hat können. Richtig geraten. Wir kennen ihn alle als den „ich bin Steuerberater und anstatt Steuer zu sparen, mache ich lieber Schulden“-ÖVP-Bürgermeister Kurt Lentsch.

Unser ehemaliger Klubobmann Gerhard Kovasits dreht sich wahrscheinlich im Grab um und schüttelt den Kopf. Im Jahr 2015 hat er schon den Rücktritt von ihm gefordert, weil er nachweislich nicht willens oder fähig war, ein normales wirtschaftliches Gebaren an den Tag zu legen. Dann kam noch die Pressemeldung vom 1.6.2017, in der Kurt Lentsch die Finanzprobleme dementiert und meint, die Fehler seien in der Vergangenheit gemacht worden und längst bekannt.

Na geht es noch, liebe ÖVP? Dieser Bericht ist der Beweis, dass die ÖVP Neusiedl am See aber so etwas von unwählbar ist. Diese Menschen agieren jenseits jeder Moral und in unbehaglicher Nähe zur Grenze des rechtlich Zulässigen. So eine Partei ist nicht zu wählen. Dann kommt der liebe Herr Stadtrat Halbritter und meint, er möchte neue Wege gehen. Das ist zum Lachen. Er selbst war im Beirat der Freizeitbetriebe und auch im Budget-, Haushalts- und Konsolidierungsausschuss und will erklären, dass er es besser macht, wo er doch genauso am Desaster beteiligt ist und war.

Also bitte, liebe ÖVP, die Wähler und Bürger in Neusiedl nicht für dumm verkaufen. Hier wurde auf Kosten der Bürgerinnen und Bürger aber so etwas von Misswirtschaft betrieben, dass es ärger nicht geht. Bereiten wir dem im Oktober ein Ende, liebe Bewohner von Neusiedl am See, denn ihr habt etwas Besseres verdient.

Abschließend möchte ich mich noch beim Herrn Landes-Rechnungshofdirektor Mag. Mihalits und seinen Mitarbeitern für diesen Bericht bedanken. Danke schön! *(Beifall bei der FPÖ und SPÖ)*

Dritte Präsidentin Ilse Benkö: Herzlichen Dank Frau Abgeordnete. Als nächstem Redner erteile ich Herrn Landtagsabgeordneten Mag. Christoph Wolf, M.A. das Wort.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Mag. Christoph Wolf, M.A. (ÖVP): Vielen Dank. Zu Beginn möchte ich im Prinzip drei konkrete Fakten über die Stadt Neusiedl einbringen. Wie wir bereits gehört haben, ist die Neusiedler Bevölkerung im Prüfungszeitraum um zehn Prozent gewachsen. Das ist eine enorme Anzahl an Menschen, die neu nach Neusiedl gekommen ist. Im Vergleichszeitraum ist das gesamte Burgenland nicht einmal ein Prozent gewachsen. Daran erkennt man, dass Neusiedl ein Zuzugsgebiet für viele Menschen darstellt.

Ein weiterer Punkt ist, dass alle Bezirksvororte im Burgenland überregionale Aufgaben zu erfüllen haben. Das betrifft die Infrastruktur, das betrifft Schulen, aber das betrifft vor allem auch Freizeiteinrichtungen, wie das oft genannte Hallenbad. Das heißt, hier gibt es für Bezirksvororte die große Herausforderung, diese Kosten auch alleine zu stemmen.

Ein dritter Punkt ist, dass es bei all den Vorwürfen, die es im Rechnungshof berechtigter Weise gibt, immer Beschlüsse dazu im Gemeinderat gibt und wir wissen, dass die ÖVP in Neusiedl keine absolute Mehrheit hat. Das bedeutet, es hat in der Vergangenheit bei allen Beschlüssen immer eine weitere Partei gegeben, die mitgestimmt hat.

Das bedeutet ebenso, dass das Land und die im Gemeinderat vertretenen Personen bei all diesen Problemen und Lösungen eingebunden waren. Dies sind drei Fakten, die ganz entscheidend sind, wenn wir über diesen Bericht diskutieren. Positiv festzuhalten war aus Sicht des Rechnungshofes aber, dass die eingeleiteten Konsolidierungsmaßnahmen richtig und unerlässlich waren. Aus damaliger Prüfungssicht wird klar, dass auch erste Schritte zum Aufbau eines IKS entscheidend waren. Der

Rechnungshof hat Neusiedl als erste Gemeinde ausgewählt. Bei dieser Prüfung haben wir einmal mehr ein Paradebeispiel für eine intensive Gemeindeprüfung geliefert bekommen.

Ich bin gespannt auf weitere Gemeindeprüfungen und auch darauf, wie sehr man den Maßstab, den man jetzt von Seiten der rot-blauen Landesregierung an die Gemeinde Neusiedl legt, auch auf sich selbst legt. Wir haben vor einigen Minuten den Landesrechnungsabschluss diskutiert.

Darin enthalten waren die gleichen Punkte, die in den letzten fünf Jahre im Landes-Rechnungshofbericht erwähnt wurden. Das heißt, all diese Wortmeldungen, die jetzt gegen die ÖVP in Neusiedl gestellt wurden, kann man wieder umdrehen und sollte sich jeder von Rot-Blau selbst zu Herzen nehmen. *(Beifall bei der ÖVP)*

Als ich den Bericht durchgelesen habe, waren Sätze, Empfehlungen, Verbesserungsvorschläge und jene Punkte, die man bei jedem Landes-Rechnungshofprüfungsbericht über den Landesrechnungsabschluss gelesen hat, vorhanden. Hier groß aufzusagen, ist das eine - aber dann sollte man selbst in der Landesregierung das seine dazu beitragen. Kurt Lentsch, wie auch immer er hier kritisiert wird, hat zumindest 2013 den richtigen Weg eingeschlagen. Er hat damals schon die Konsolidierungsmaßnahmen begonnen und das Projekt „Haushaltskonsolidierung“ ab dem Jahr 2014 gestartet.

Mit einer Steuerungsgruppe, mit Projektkernteams und mit Arbeitsgruppen, in denen alle politisch vertretenen Parteien dabei waren und versucht haben, zu einer Lösung zu finden.

Es gab bereits im Mai 2014 eine Vereinbarung mit dem Land hinsichtlich dieser Haushaltskonsolidierung, die gemeinsam vereinbart wurde. Zusätzlich gab es einen Budget-, Haushalts- und Konsolidierungsausschuss, in dem alle Parteien vertreten waren. Schlussendlich wurden im Oktober 2015 die Konsolidierungsmaßnahmen beschlossen und versucht, die Finanzen wieder auf eine solide Basis zu stellen.

Sie wissen, und das zeigt nicht nur der Bericht, auch Bürgermeister Kurt Lentsch hat es längst kundgetan, dass die Konsolidierungsmaßnahmen unerlässlich und alternativlos waren. Damit wurde abgewendet, dass die Gemeinde zahlungsunfähig wurde. Die Liquidität wurde verbessert und die notwendigen finanziellen Mittel konnten aufgestellt werden.

Mittlerweile ist es so weit, dass die laufenden Darlehen planmäßig getilgt werden können und der Gesamtschuldenstand regelmäßig reduziert wird. Wenn man sich dabei auf die Unterstützung des Landes beruft, dann findet man kein positives Ergebnis. Denn die zweitgrößte Stadt des Burgenlandes bekommt nur den sechsten Platz bei den Bedarfszuwendungen. Das alleine zeigt schon, dass die Landesregierung nicht zu 100 Prozent hinter der Stadt Neusiedl steht. Ein Schelm, wer Böses dabei denkt, wenn es parteipolitisch motiviert war.

Ich rede jetzt von den letzten beiden Jahren. Wenn man sich dann die Bedarfszuweisungen im Bezirk Neusiedl ansieht, dann kann man klar erkennen, dass beispielsweise Gemeinden wie Kittsee, Zurndorf oder Illmitz wesentlich mehr Bedarfszuweisungen als die Stadt Neusiedl bekommen haben. Da hinterfrage ich jetzt aber, *(Abg. Wolfgang Sodl: Was heißt Bedarfszuweisung?)* wie sehr man als Land die Gemeinde oder die Stadtgemeinde unterstützt. *(Allgemeine Unruhe – Abg. Wolfgang Sodl: So interpretiert Ihr Bedarfszuweisung?)*

Ein Schelm, wer Böses dabei denkt, aber die Stadt wird scheinbar alleine gelassen. *(Abg. Ing. Rudolf Strommer in Richtung Abg. Wolfgang Sodl: Weißt Du, was eine*

Bedarfszuweisung ist? - Die Präsidentin gibt das Glockenzeichen) Dann komme ich gleich zum nächsten Punkt.

Liebe Kolleginnen und Kollegen! Jeder, der hier als Bürgermeister oder Vizebürgermeister vertreten ist, weiß, was Bedarfszuweisungen sind, also brauchen wir es nicht erläutern.

Geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Das zweite Thema, das immer in den Medien kolportiert wird, ist das Hallenbad. Jetzt haben wir gehört, und ich bin der Meinung der Kollegin Petrik, dass das Hallenbad in Neusiedl eine überregionale Aufgabe hat. Die gesamte Region, nicht nur der Bezirk alleine, soll mit diesem Freizeitangebot versorgt werden.

Dort kommen Schüler, Vereine, der Tourismus (*Abg. Ingrid Salamon: Aber die zahlen schon alle Eintritt, die dort hingehen, oder?*) zum Baden. Ein Großteil dieses Hallenbades wird von der Stadt Neusiedl finanziert. Das ist ganz klar. Da gibt es jedoch keine Unterstützung. Ich kann mich noch an Medienberichte erinnern, wo versucht wurde... (*Allgemeine Unruhe*)

Dritte Präsidentin Ilse Benkö (*das Glockenzeichen gebend*): Bitte etwas ruhiger. Am Wort ist der Herr Abgeordnete.

Abgeordneter Mag. Christoph Wolf, M.A. (ÖVP) (*fortsetzend*): Ich kann mich noch erinnern, als in den Medien diskutiert wurde, dass Kurt Lentsch versuchte, eine Lösung mit den umliegenden Gemeinden zu finden, um das Hallenbad langfristig abzusichern. Dann wurde das Angebot an die Gemeinden gestellt. Ich kann mich daran erinnern, (*Abg. Edith Sack: Nicht einmal die schwarzen Gemeinden haben mitgetan!*) dass zufällig alle SPÖ-Gemeinden auf einmal abgesagt haben. Sie werden sich hier sicher nicht kostenmäßig beteiligen.

Dann stelle ich mir die Frage, wie sehr die SPÖ hinter diesem Hallenbad steht (*Abg. Edith Sack: Alle ÖVP-Gemeinden auch!*) und wie sehr die SPÖ (*Abg. Edith Sack: Na dann müssen wir für alles aufkommen!*) hinter dem Projekt der Haushaltskonsolidierung in der Stadt Neusiedl steht. (*Zwischenruf der Abg. Edith Sack*)

Das ist wohl nicht der Fall. Für uns ist jedenfalls wichtig, dass dieses Hallenbad erhalten bleibt. Die Stadt hat einen jährlichen Abgang zwischen einer Million und 1,4 Millionen Euro beim Hallenbad. Wir alle wissen, dass man ein Hallenbad selten mit positivem Ergebnis bilanzieren kann. Aber trotzdem fehlt es an einer großen Unterstützung von den umliegenden Gemeinden und von allen Parteien - das fordern wir hier ein. Das Zitat vom Direktor Mihalits im Rechnungshofbericht möchte ich wiedergeben.

Er sagt: „Neusiedl steht am Anfang eines Weges“, und das finden wir auch gut. Neusiedl hat eine schwere finanzielle Lage und man braucht nichts Schönreden. Wir nehmen die Empfehlungen und Verbesserungsvorschläge aus dem Bericht ernst. Wir nehmen sie uns zu Herzen und Bürgermeister Kurt Lentsch hat es bereits bewiesen, indem er den Rechnungshof sofort zu sich eingeladen hat.

Der Rechnungshofdirektor war mit dem Vorbericht in einer Vorbesprechung und mit den Berichten in einer Gemeinderatsitzung. Man versuchte im Einvernehmen und gemeinsam zu einer Lösung zu kommen, um Neusiedl wieder auf solide und gesunde Beine zu stellen.

So stelle ich mir auch das Ergebnis eines Prüfberichtes vor. Man nimmt die positiven Vorschläge zur Kenntnis und man versucht, damit zu arbeiten, um in der Zukunft

ein besseres Ergebnis zu erzielen. Das ist genau das Gegenteil zu dem, was die rot-blaue Landesregierung leider mit all den Prüfberichten in der Vergangenheit gemacht hat.

Geschätzte Damen und Herren! Zum Schluss noch ein kurzer Vergleich: Wenn Neusiedl eine Pro-Kopf-Verschuldung von 1.500 Euro hat, dann möchte ich jetzt die Stadt Wien hernehmen. Wien ist zwar wesentlich größer und hat mehr Aufgaben zu erfüllen, (*Abg. Wolfgang Sodl: Geh bitte!*) dennoch besteht hier „nur“ eine 3.000 Euro Pro-Kopf-Verschuldung.

Aber lachen Sie nur weiter, jetzt kommen wir zum Burgenland - man kann die Statistik googeln -, das Burgenland hat eine Pro-Kopf-Verschuldung von 3.600 Euro pro Kopf. Also können Sie mir gleich erklären, wie Sie das Land Burgenland konsolidieren wollen und wie wir zu einem positiven Ergebnis kommen werden.

Geschätzte Damen und Herren! Das Land und die SPÖ können sich bei diesem Bericht nicht abputzen. Es wird einen gemeinsamen Weg brauchen, um die Finanzen wieder auf Vordermann zu bringen. Ich danke an dieser Stelle dem Rechnungshof, dass er uns diese Verbesserungsvorschläge mit auf den Weg gibt.

Wir nehmen diesen Bericht zur Kenntnis. (*Beifall bei der ÖVP*)

Dritte Präsidentin Ilse Benkö: Danke. Als nächster Redner zu Wort gemeldet hat sich Herr Landtagsabgeordneter Dr. Peter Rezar.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Dr. Peter Rezar (SPÖ): Sehr geehrte Frau Präsidentin! Meine Damen und Herren! Hohes Haus! Wollte man diesen Prüfbericht des Burgenländischen Landes-Rechnungshofes über die Stadtgemeinde Neusiedl am See über die Jahre 2011 bis 2015 mit einem Satz skizzieren, müsste man wahrscheinlich sagen, hier liegt ein Kollateralversagen aller Organe und Institutionen auf Gemeindeebene, aber auch der zuständigen Landesabteilung vor.

Ein Versagen, ein grobes Versagen des Bürgermeisters, ein Versagen des Gemeinderates, ein Versagen des Gemeindevorstandes, ein Versagen der Freizeitbetriebe GmbH samt Geschäftsführung, ein Versagen des Vereins zur Schaffung und Erneuerung der Infrastruktur der Stadtgemeinde Neusiedl am See und Co KG. Auch ein dramatisches Versagen der Stadtgemeindeverwaltung, des Kontrollausschusses und schließlich der Landesregierung - der Gemeindeabteilung als Aufsichtsbehörde.

Ein derartig breites Versagen ist einzigartig in der Geschichte der burgenländischen Gemeindeentwicklung, und es bleibt zu hoffen, dass dieses Versagen, dass dieser Fall der Stadtgemeinde Neusiedl am See als abschreckendes Beispiel für die übrigen 170 burgenländischen Gemeinden wirkt, denn sonst müsste man eigentlich an der Gemeindeautonomie zweifeln.

Das fünfköpfige Prüfteam des Landes-Rechnungshofes hat im vorliegenden Fall immerhin 1.490 Dokumente gesichtet mit 461 berichtsrelevanten Beilagen und dabei 190 Feststellungen getroffen und insgesamt 110 Empfehlungen abgegeben.

Obwohl, wie bereits ausgeführt, diese Gemeinde von einer Bevölkerungsdynamik begleitet war, im Prüfungszeitraum ist die Stadtgemeinde immerhin um fast 700 Einwohner gewachsen, was der Größe einer kleinen burgenländischen Gemeinde entspricht, auch die Haushalte haben um 11,6 Prozentpunkte zugelegt, ist es nicht gelungen, den Schuldenstand abzubauen.

Ganz im Gegenteil, wir haben es am Ende des Jahres 2015 mit einem Gesamtschuldenstand von 42 Millionen Euro zu tun, wenn man auch die Haftungen miteinbezieht, was man als ordentlicher Unternehmer wohl wird machen müssen.

Die Höhe der Finanzverpflichtungen resultierte - und es wurde bereits mehrfach heute ausgeführt - aus insgesamt bis zu 30 Darlehensaufnahmen, 21 Leasinggeschäften sowie dem auch heute schon mehrfach zitierten Konsolidierungskredit. Und damit nicht genug, stehen auch noch knapp 17 Millionen Euro als Haftungen zu Buche.

Es wurde auch mehrfach bereits zum Ausdruck gebracht, dass man die Gemeindeordnung nicht ganz ernst nimmt, denn die Kassenkredite, die eigentlich nur zur Überbrückung kurzfristiger Zahlungen während eines Geschäftsjahres dienen sollten, wurden eigentlich zu einer Dauerbelastung. Das wurde als Instrument zur Finanzierung laufender Ausgaben verwendet. Das heißt, eine Dauerfinanzierung für den laufenden Betrieb, und das ist eine ganz glatte Zweckentfremdung.

Wenn man sich durch die 268 Seiten des Prüfberichtes wühlt, läuft man da oder dort sogar Gefahr, dass man die Gesamtübersicht verliert, deswegen möchte ich mich heute auch nur auf die wesentlichsten Kapitel hier beschränken.

Die Jahresergebnisse - und auch das bringt dieser Bericht deutlich zum Ausdruck - sind gekennzeichnet von einem Besuch, eine gewisse Optik zu erzeugen, nämlich die Optik, dass der Schuldenstand abgebaut wird, was passiert ist, nämlich in der Darstellung, wobei nur zwei Jahre insgesamt negativ bilanziert worden ist. Man übersieht dabei aber geflissentlich, dass natürlich auch Darlehensaufnahmen zur Schuldenabdeckung buchhalterisch Einnahmen der Stadtgemeinde waren.

Im Jahr 2014 waren es 950.000 Euro, im Jahr 2015 waren es 960.000 Euro. Hätte man dieses Spiel fünf Jahre lang gespielt, wäre das positive Ergebnis eigentlich zu Buche geschlagen, dass alles wunderbar läuft, dass Schulden abgebaut werden, weil durch die buchhalterische Darstellung - wie gesagt - Einnahmen entstehen.

Durch die zum Teil aus den Fugen geratenen Aufnahmen von Darlehen, Leasinggeschäften, sind aber die Gesamtverbindlichkeiten - und darum geht es - deutlich angewachsen. Dazu kommt, und das sollte man in die Gesamtbetrachtung mit einbeziehen, dass ja auch durch den Verkauf der BEGAS-Anteile von immerhin 2,5 Millionen Euro zumindest Einnahmen vorhanden waren, zweifellos mit einem gewissen Einmal-Effekt, aber dennoch positiv für den Haushalt, und natürlich auch Landesförderungen von 475.000 Euro im Prüfzeitraum.

Die Kassenkredite, die im Schnitt fast zwei Millionen Euro erreicht haben, sind besonders kritisch zu bewerten, und für die 21 Leasinggeschäfte der Stadtgemeinde gab es interessanterweise überhaupt kein Management, was eigenartig ist bei dieser Vielzahl an Leasinggeschäften.

Hier hat man auch den Eindruck, und den spiegelt auch der Rechnungshof in seinem Bericht wider, dass man sich überhaupt nicht damit auseinandergesetzt hat, mit den Details der einzelnen Vertragswerke, sodass die Leasingschulden und Verbindlichkeiten von 5,85 Millionen Euro auf 12,78 Millionen Euro gestiegen sind - also mehr als eine Verdoppelung.

Diese Gelder wurden zum Teil zwar für Investitionen verwendet, wie etwa die Errichtung eines Feuerwehrhauses, die Errichtung eines Seniorenwohnheimes, aber es wurde auch die Einrichtung dieses Wohnheimes damit bezahlt. Es wurden laufende Straßenbauprojekte, Beleuchtungen, et cetera verwendet, also eine Finanzierung des laufenden Betriebes durch Leasinggeschäfte ist etwas sehr Gefährliches, wie man an

diesem Beispiel erkennen kann. Hier fragt man sich schon: Wo war die Kontrolle? Wo war der Gemeinderat? Wo war der Kontrollausschuss? Wo war die Gemeindeabteilung in diesem Zusammenhang?

Wenn mittlerweile ein Schuldendienst von zehn Prozent entstanden ist, dann ist natürlich der künftige Finanzspielraum äußerst eng, äußerst eingeschränkt. Dazu kommt, wie heute auch bereits von einer Vorrednerin berichtet, dass trotz der Dynamik an Zuzug gewisse Einnahmen, etwa aus dem Kanalgebührenbereich, Ergänzungsbeiträge überhaupt unterblieben sind. Im selben Zeitraum aber mehr als zwölf Millionen Euro an Darlehen aufgenommen wurden, was für mich schon der Beweis für das Nichtfunktionieren der gesamten Gemeindeverwaltung darstellt.

Wenn man die Finanzverpflichtungen insgesamt ansieht, dann sind sie mit Kassenkrediten, mit Leasing, mit Darlehen, im Prüfzeitraum um drei Millionen Euro angewachsen, plus den sogenannten Verbindlichkeiten aus den Darlehens- und Leasinggeschäften, sodass wir hier eine sagenhafte Gesamtfinanzverpflichtung von 41,77 Millionen Euro aufweisen, was einzigartig ist.

Meine Damen und Herren! Ein Blick in die Gebarung der Freizeitbetriebe zeigt ebenso ein desaströses Bild, wenn man die Freizeitbetriebe insgesamt in Augenschein nimmt. Also das Hallenbad, das Seebad, die Vermietung von Bootsanlegeplätzen, die Verpachtung des Bauhofes und das Seniorenwohnheim, so stellt man fest, dass hier Anschaffungskosten von 10,7 Millionen Euro sich zu Buche schlagen. Wenn man die Abschreibungen davon in Abzug bringt, von knapp sechs Millionen, verbleibt ein Buchwert von 4,7 Millionen, und dieser Buchwert, dieses Vermögen, wenn Sie so wollen, liegt eigentlich ohne Reinvestitionen vor uns.

Das heißt, die Kreditverbindlichkeiten sind wesentlich höher als dieser Buchwert. Und der Klassiker - wurde ja heute mehrfach angesprochen -, das Hallenbad, ist natürlich absolut zu sanieren und niemand findet Antworten, wie es hier weitergehen soll, wie es hier weitergehen kann.

Ein ganz besonderes Schmankerl ist die Organisation und die Zeichnungsberechtigung beim Verein zur Erhaltung und Erneuerung der Infrastruktur der Stadtgemeinde Neusiedl am See und Co KG.

Der seit August 2014 tätige Kassier ist entgegen den Bestimmungen der Vereinsstatuten nicht für die Bankkonten der Infrastruktur KG zeichnungsberechtigt. Das war noch immer der nicht mehr im Amt befindliche vormalige Kassier, und das zeigt für mich auch ein sehr chaotisches Bild, das meines Erachtens weit über eine Fahrlässigkeit hinausgeht.

Der Gemeinderat entsandte im überprüften Zeitraum keine Beiratsmitglieder. Es konnte also gar niemand die übertragenen Aufsichts- und Kontroll- und Weisungsrechte der Stadtgemeinde wahrnehmen. Chaos pur, wenn man so will. Da darf man sich über derart hohe Finanzschulden nicht wundern.

Wir haben also ein Ergebnis von einer Gesamtfinanzverpflichtung von knapp 42 Millionen Euro mit bis zu 30 Einzeldarlehen, mit 21 Leasinggeschäften und Haftungen. Es stellt sich natürlich die brennende Frage: Wie kann man das konsolidieren? Das kann man hier nicht, indem man schönfärbt, wie das mein Vorredner versucht hat, alles noch positiv darzustellen. Ich verstehe zwar die Situation, das wird aber nicht gelingen.

Natürlich haben übergeordnete Zentren im Burgenland Aufgaben, die vielleicht über die Gemeindegrenzen, über die Stadtgemeindegrenzen hinausgehen, aber dafür stellen sie ja den Benützern auch entsprechende Eintrittsgebühren in Rechnung.

Natürlich ist mir auch bewusst, dass die Infrastruktureinrichtung eines Hallenbades keine gewöhnliche Infrastruktur ist und wahrscheinlich im Betrieb schwierig sein wird. Deswegen gibt es ja auch für derartige Schwerpunktgemeinden auch entsprechende Bedarfszuweisungen. Wie der Name schon sagt, bedeuten Bedarfszuweisungen (*Abg. Gerhard Steier: Der war gut.*) entsprechende Förderungen für einen Bedarf.

Da kann man aber nicht hergehen und sagen, wenn hier Probleme entstehen, (*Abg. Mag. Thomas Steiner: Deswegen sind die Probleme entstanden.*) sind alle über die Gemeinde hinausliegenden Kommunen mit ins Boot zu holen, nämlich bei den Verbindlichkeiten, bei den Schulden soll man dabei sein, und ich sage jetzt beim Vergnügen, bei der Gaudi, wird man nicht eingeladen, dabei zu sein.

Diese Gemeinden werden natürlich auch nicht eingeladen, dabei zu sein, wenn es um Darlehensaufnahmen geht, denn sonst müsste man ja vice versa auch dem gegenüber eine entsprechende Kompetenz hier einräumen.

Was die Stadtgemeinde Neusiedl auch in Hinblick auf die Empfehlungen, in Hinblick auf den Konsolidierungsbedarf festgestellt hat, hier wurden ja mehrere Konsolidierungsvarianten in den Raum gestellt, von 979.000 Euro per anno bis zu 1,8 Millionen Euro per anno. Hier hat der Gemeinderat ein Modell gewählt, das gerade noch am Rande des Notwendigen liegt, würde ich formulieren, denn man hat nicht einmal den empfohlenen Medianwert herangezogen, der liegt nämlich um 200.000 Euro per anno darunter.

Das hat der Gemeinderatsbeschluss mehrheitlich vom 20.3.2014 ergeben. Möglicherweise liegt darin auch ein Schlüssel, warum es hier nicht zu einem gemeinsamen, zu einem einheitlichen Gemeinderatsbeschluss gekommen ist. Zudem hat man ein Jahr versäumt, weil erst im April 2017 mit den Zahlungen begonnen wird.

Was waren die Hauptursachen dieses Debakels, dieses Desasters? Das war sicherlich zum einen - und das war die Hauptschuld eigentlich - die Generationen übergreifenden Schulden-Aufbaumaßnahmen, schwerste Mängel in der Buchhaltung, schwerste Mängel in der Belegführung, mangelnde Anlagenverzeichnisse, mangelnde Finanzpläne, mangelnde Aktenführung und Rechnungsführung, überhaupt kein Finanzmanagement.

Also das muss man sich vorstellen, eine Stadtgemeinde dieser Größenordnung macht Finanzgeschäfte ohne dass sich irgendjemand ernsthaft damit auseinandersetzt, ohne dass man professionelle Hilfe zu Rate zieht. Das ist, meine Damen und Herren, ein wirklich fahrlässiger Vorgang in diesem Zusammenhang.

Es gibt auch offensichtlich keine Gesamtübersicht, denn auch die Damen und Herren des Prüfteams hatten es hier sehr schwer, immer den Überblick über die Gesamtsituation erhalten zu können.

Und das Kollateralversagen der Kontrollinstanzen habe ich bereits eingangs erwähnt. Auf Nebenursachen kann ich infolge des zeitlichen Fortschreitens gar nicht eingehen. Insgesamt ein Beispiel einer Kommunalverwaltung, insgesamt ein Beispiel einer Finanzgebarung einer Stadtgemeinde, die einzigartig ist und ein Beispiel dafür, wie es eigentlich nicht sein soll.

Hohes Haus! Was bedeutet dieses Ergebnis in realita? Was bedeutet dieses Ergebnis auch für die Zukunft? Wohin kann Gemeindeautonomie in extremis führen? Ich halte diesen Fall als einen extremen Fall. Wie ist mit einem Kollateralschaden durch kollektives Versagen aller Kontrollmechanismen letztendlich umzugehen? Und wie kann man derartiges künftighin verhindern?

Die Leidtragenden, ja man könnte auch sagen, die Geschädigten an diesem Desaster der Stadtgemeinde Neusiedl am See, das sind die Menschen. Das sind die Bürgerinnen und Bürger, das sind die Bewohnerinnen und Bewohner dieser zweitgrößten Stadt unseres Heimatlandes.

Diesen ist wahrscheinlich eine gedeihliche Zukunft mittelfristig verbaut. Eine erfolgreiche Entwicklung wird damit je abgestoppt und unterbrochen, und die bisherige Dynamik ist entscheidend gebremst und gehemmt.

Das ist natürlich auch eine entsprechende Chancenverminderung in der gesamten Umfeldgestaltung für die gesamte Bevölkerung der Stadtgemeinde von Neusiedl am See. Was bedeutet das letztendlich auch für Förderungen der Stadtgemeinde Neusiedl am See? Für ihre Bürgerinnen und Bürger? Wird künftighin dieses Konsolidierungspaket eine Last, die die Bewohnerinnen und Bewohner zu tragen haben?

Was bedeutet das für künftige, für notwendige Investitionen? Werden diese hintangehalten oder entfallen sie, unterbleiben sie überhaupt? Was bedeutet das künftighin für die Arbeitsplätze in der Stadtgemeinde Neusiedl am See? Wird es hier zu einem Personalabbau kommen oder werden Stellen künftighin nicht mehr besetzt, was natürlich zu einer radikalen Verschlechterung für alle Bewohnerinnen und Bewohner kommt?

Was bedeutet das künftighin für Infrastruktureinrichtungen? Was bedeutet das für Freizeiteinrichtungen in der Stadtgemeinde? Das Beispiel Hallenbad zeigt eigentlich die gesamte Dramatik, was in den nächsten Jahren zu erwarten ist.

Zumal ja das ganze Konsolidierungspaket bis zum Jahr 2031 läuft, und wir wissen gar nicht, was da noch alles an Hemmnissen im Laufe dieser nächsten 14 Jahre kommt. Notwendige Erneuerungen, Verbesserungen, die vielleicht anstehen und nicht gemacht werden können?

Ich stelle mir auch die Frage, ob die Bewohnerinnen und Bewohner der Stadtgemeinde Neusiedl am See künftighin Bürger zweiter Klasse sein werden, weil auf ihrem Rücken eingespart werden muss? Und ich glaube, diese Fragen haben sich alle Gemeindeverantwortlichen zu stellen.

Hohes Haus! Im vorliegenden Fall hat nach meinem Dafürhalten eine Führungselite der Stadtgemeinde Neusiedl am See völlig versagt. Diese Führungselite hat selbstherrlich, hat abgehoben agiert, und alle Kontrollmechanismen haben zusätzlich versagt.

Hier sind dramatische Fehlleistungen auf dem Rücken kommender Generationen, auf dem Rücken der Jugend sowie der gesamten Bevölkerung geschehen.

Rechnungshöfe, meine Damen und Herren, können Feststellungen treffen, können aufzeigen, können empfehlen, können natürlich auch da oder dort Druck auf die überprüften Institutionen erzeugen. Verändern können aber nur die Wählerinnen und Wähler, denn Sie sind das Korrektiv, meine Damen und Herren, (*Abg. Mag. Christian Sagartz, BA: Ein Schelm, der Böses denkt.*) diese Möglichkeiten bieten sich allerdings nur alle fünf Jahre.

Im vorliegenden Falle könnte man sogar von einem Glück für die Bevölkerung der Stadtgemeinde Neusiedl sprechen, weil sich diese Möglichkeit schon sehr bald bietet, (*Abg. Mag. Christian Sagartz, BA: Gilt dies auch für Regierungsmitglieder?*) nämlich am 1. Oktober 2017. Hier hat die Bevölkerung wirklich die Möglichkeit einzugreifen, zu korrigieren, zu erneuern, zum Positiven zu verändern, und daher sollte es zur Abwahl der

Arroganz der Macht in der Stadtgemeinde kommen und eine neue erfolgreiche Entwicklung eingeleitet werden. *(Beifall bei der SPÖ)*

Selbstverständlich darf ich mich auch beim Landes-Rechnungshofdirektor Mag. Andreas Mihalits und seinem Prüfteam bedanken. Ich verbinde mit den Ergebnissen dieses Prüfberichtes auch die Hoffnung, dass dieses Beispiel als sehr negatives eingehen wird. Dass die künftigen Überprüfungen auch angesichts dieses Desasters bessere Ergebnisse in den burgenländischen Gemeinden zeitigen werden.

Ich darf signalisieren, dass meine Fraktion diesen Bericht zustimmend zur Kenntnis nehmen wird. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Präsident Christian Illedits *(der den Vorsitz übernommen hat)*: Als Nächster zu Wort gemeldet ist Herr Landtagsabgeordneter Manfred Haidinger.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Manfred Haidinger (FPÖ): Sehr geehrter Herr Präsident! Meine Damen und Herren auf der Regierungsbank! Kolleginnen und Kollegen! Hohes Haus! Als ich diesen Rechnungshofbericht durchgearbeitet habe, also den des Burgenländischen Landes-Rechnungshofes durchgearbeitet habe, habe ich mich am Ende des zweiten Teiles damit auseinandergesetzt, das ist ja eine Tragödie.

Beim Weiterlesen ist mir der Peter Schilling eingefallen: „Völlig losgelöst von der Erde, schwebt das Raumschiff schwerelos.“ Also rein so auf Major Tom hin, war das für mich also wirklich, aber sowas von außerordentlich ungewöhnlich, dass es fast schon, würde es nicht der Hohe Rechnungshof gewesen sein, irgendwie ein Phishing, eine Phishing-Studie gewesen wäre. Es sind alles Fakten, das ist etwas, was uns so in Prinzip eigentlich beeinflusst.

Ich möchte aber noch ein bisschen auf die Vorredner eingehen. Nach 18 Minuten 30 - ich habe das mitgestoppt beim Kollegen Kölly - *(Abg. Gerhard Steier: Jetzt ist er nicht da.)* bin ich draufgekommen, er hat in Wirklichkeit zwei Minuten 20 über das Thema gesprochen, da habe ich eines ganz besonders erschütternd gefunden, wenn er sagt, einiges ist nicht so korrekt abgelaufen.

Gerade der, der über alles im Prinzip drüberfährt und mit den ausgezogenen Krallen drauffährt, findet diesen Rechnungshofbericht nur dahingehend zu würdigen, es ist einiges nicht so korrekt abgelaufen. Da habe ich mir schon gedacht, jetzt weiß ich nicht, dann ist noch bisschen eine Entschuldigung gekommen, weil die Gemeinden alle so arm sind, ist das mit Neusiedl schon okay, so quasi es ist bei mir angekommen, und das kann man so bitte nicht stehen lassen. Das ist überhaupt nicht okay, und da danke ich meinem Vorredner, dass er wirklich den gesamten Rechnungshofbericht so sachlich abgearbeitet hat.

Bei der Frau Petrik ist mir auch ein bisschen kurz der Atem stehen geblieben, wenn ich von einem brennenden Haus spreche, das ich lösche, hoffe ich doch nicht, dass ich zehn Jahre oder länger dafür brauche. Und irgendwann müssen wir auf die Suche nach den Schuldigen gehen, *(Abg. Mag.a Regina Petrik: Die Schuldigen haben wir eh schon. Die wissen wir ja schon.)* weil vielleicht ist irgendwann mal alles verjährt. Also dieses Bild war nicht das richtige Bild für diese Aktion.

Und das Hallenbad, alle zahlen mit, weil wir es alle brauchen, bin ich voll bei Ihnen. Wenn man auf die Suche geht, wo brauchen wir im Bezirk ein Hallenbad, wer hat alles Interesse an dem Hallenbad mit zu partizipieren, und wir bauen es neu auf, gemeinsam. Aber nicht ein Hallenbad, das irgendjemand einmal hingebaut hat, jetzt, nachdem man es

zu Grund und Boden gefahren hat, in Wirklichkeit zu refinanzieren zu lassen, das geht wohl ein bisschen zu weit. Das kann, glaube ich, auch nicht wirklich Ihr Ernst gewesen sein.

Am allermeisten hat mich der Abgeordnete Wolf schockiert. So wie das bei mir angekommen ist, hat er in seiner Feststellung, dass er diese ganzen Worte und Satzstellungen und sonst was eigentlich eins zu eins auch in den Rechnungsabschlüssen des Landes sieht, eigentlich dem Rechnungshof unterstellt, der benutzt Textbausteine.

Und das, Herr Magister, bitte, das geht wohl ein bisschen zu weit, wenn Sie so etwas einem Rechnungshof unterstellen, (*Abg. Mag. Christoph Wolf, M.A.: Der Direktor weiß eh, wie ich es gemeint habe.*) weil diese fünf Menschen, die haben vom 11.5.2016 bis 1.2.2017 vor Ort alles abgearbeitet und alles durchgegangen, und sie haben auch wirklich akribisch gute Arbeit geleistet. (*Beifall bei der FPÖ und SPÖ*)

Dafür möchte ich mich auch bedanken, dass das so gut funktioniert und dass der Rechnungshof wirklich genauso, wie er auch gesetzlich gestellt ist, weisungsfrei, et cetera, et cetera, seine Aufgabe erfüllt und dem Landtag dementsprechend Bericht erstattet. (*Abg. Mag. Christian Sagartz, BA: Das ist nicht immer so gelobt worden von Deiner Fraktion.*)

Zum Rechnungshofbericht selbst, beziehungsweise zu dem, was in Neusiedl und auch in den burgenländischen Medien im Vorfeld alles schon da war. Der Rechnungshofbericht ist jetzt erst mit dem heurigen Jahr im Mai fertiggestellt worden, gearbeitet wurde - wie schon gesagt - vom Mai 2016 bis Februar 2017 daran.

Dann die Fertigstellung, jetzt haben wir es schwarz auf weiß, aber was davor alles im Prinzip auch schon medial da war und was man schon wusste. Bereits am 21.1.2012 haben die Medien berichtet, dass es in Neusiedl also sowas von im Gebälk gekracht hat, und da waren wir noch fast zehn Monate weg von der Gemeinderatswahl 2012, und da hat der Lentsch schon betont, das passt eh alles und es ist alles nur von der SPÖ in Prinzip hochgeschaukelt.

Am 21.2.2012 wurde in den Medien der Prüfbericht der Gemeindeabteilung in Wirklichkeit angesprochen, die Finanzsituation von Neusiedl sorgt für neuerliche politische Turbulenzen und da spricht man das erste Mal von 30 Millionen Euro Schulden. Aber nach Bürgermeister Lentsch, alles okay, weil er sagt am 25. 2., viel Lärm um nichts. Die Schulden seien nur ein Teil des Problems, schließt sich auch die grüne Gemeinderätin an.

Eigentlich haben sie nicht wirklich das Problem mit den Schulden, sondern eher mit der Finanzierung des Haushaltes. (*Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten*)

Der Lentsch spricht überhaupt von einer künstlichen Aufregung bei möglichen 30 Millionen Euro Minus. Eigentlich ist das Hallenbad schuld. Er hat ohnehin kein Problem, wenn man es schließt, es brauchen ohnehin nur die anderen, er will es ohnehin nicht. All das ist im Vorfeld gelaufen, bevor hier überhaupt erst einmal der Rechnungshof durch die Initiativprüfung tätig geworden ist. (*Abg. Manfred Kölly: Liest alles herunter.*)

Am 02.12.2014, ja die Medienberichte muss ich schon herunterlesen, das stimmt schon, am 02.12.2014 hat die nächste Runde der Finanzdebatte stattgefunden. (*Abg. Manfred Kölly: Warte, ich melde mich ohnehin gleich.*) Eben über die Prüfberichte über die finanzielle Gebarung in Neusiedl am See. Die haben wieder äußerst kritisch eingeschlagen (*Abg. Manfred Kölly: Was Du da für einen Blödsinn verzapfst!*) und die Schulden betragen rund 14 Millionen Euro. Ausgaben, die nicht der Haushaltskonsolidierung dienen, dürfen nicht getätigt werden et cetera, et cetera.

Wir haben es in der Sachlichkeit heute ohnehin schon alles gehört. Die Abberufung des Geschäftsführers hat stattgefunden. Es wurde ein neuer Geschäftsführer ausgeschrieben. Auch da wissen wir jetzt mittlerweile, dass das alles ein bisschen seltsam passiert ist.

Am 26.02.2015 hat sogar der Landeshauptmann mehr oder weniger, so berichten es die Medien, einen „Zuckaus“ bekommen, in dem ein wütender Niessl meint: Wie komme ich dazu, dass eine Stadtgemeinde derart hohe Schulden hat, fragte sich der Herr Landeshauptmann Niessl. Der Lentsch meint, das passt ohnehin alles so beziehungsweise habe er als Steuerberater die Freizeitbetriebe Gesellschaft der Stadtgemeinde beraten. Das sei unvereinbar. All das, was im Vorfeld schon dargestellt wurde, hat dann aber auch der Rechnungshofbericht dementsprechend bestätigt. (*Abg. Manfred Kölly: Beschlossen, dass es weitergeht.*)

Es wurde dann einmal von 49 Millionen Euro gesprochen. Jetzt möchte ich, bevor wir wirklich in den Bericht eingehen und die Medienberichterstattung abgeben, schon sagen, die besten Rechner sind schon wir Blauen. (*Abg. Manfred Kölly: Das seid Ihr sowieso!*) Weil bereits im Jahr 2009 hat der mittlerweile verstorbene Stadtrat Gottfried Haider, Diplomingenieur seines Zeichens, schon in einer Aussendung in der Stadt Neusiedl am See vorgerechnet:

Schulden in der Höhe von 13,72 Millionen Euro, Freizeitbetriebe 15,57 Euro, Leasingverträge 10,5 Euro und Kassastand offen 1,9 Millionen Euro, ergibt in Summe 41,69 Millionen Euro. Da war er also ganz knapp neben diesen 41,7 Millionen Euro, die jetzt der Rechnungshof bestätigt hat. Da darf man schon sagen, dass sie deshalb von der ÖVP in Neusiedl am See halb zerrieben und zertreten geworden sind, weil nämlich genau die richtigen Fakten und die richtigen Zahlen kolportiert worden sind.

Das in einer Postwurfsendung. Da hätte man schon lange als Bürgermeister, als zuständige und verantwortliche Gemeindeaufsichtsbehörde beginnen müssen, sofort etwas dagegen zu unternehmen. Nichts ist getan worden. Es ist einfach weiter „gewurschtelt“ worden. Das immer mehr und immer mehr und zum Nachteil für die Bürger.

Der Landes-Rechnungshof hat in Wirklichkeit nicht nur all diese Medienberichte und all das, was im Prinzip als unwahr seitens der führenden Organisationen innerhalb der Gemeinde oder Stadt Neusiedl am See weggewischt wurde, als richtig festgestellt, und hat damit all diese Ausreden, die im Vorfeld, egal von wem, vom Bürgermeister und sonstigen Funktionären innerhalb der ÖVP aus dem Bereich der Stadtgemeinde Neusiedl am See eigentlich Lügen gestraft. Er hat nämlich das, was kolportiert und berechnet wurde, bestätigt.

Besonders schlimm ist, dass die Kontrolle entweder wissentlich, und das ist einer der paar Punkte, die ich herausnehmen will, oder willentlich, und da liegt auch ein dementsprechender Unterschied, nicht durchgeführt wurde.

Wie sagt er da genau, der Rechnungshof dazu, er weist ferner kritisch darauf hin, dass die Organe der Stadtgemeinde sowie die Gemeindeunternehmen ihre gesetzliche Berichts-, Genehmigungs- und Kontrollpflicht vernachlässigten. Sie nahmen dadurch einen Kontroll- und Steuerungsverlust in Kauf. Da muss man auch noch herausarbeiten, ob das wissentlich oder ob das willentlich war? Weil da liegt für mich auch ein dementsprechender Tatbestand.

Es ist aber für mich ein besonderer Hinweis darauf, dass die ÖVP in Wirklichkeit ihre selbsternannte oder selbstzuerkannte Wirtschaftskompetenz lebt. Genauso wie es in Neusiedl am See ist. Das beste Paradebeispiel für die Wirtschaftskompetenz der ÖVP. Es

gibt eigentlich keinen weiteren Ort hier in Österreich, der uns so klar aufzeigt, wie gut die ÖVP in Wirklichkeit ihre Wirtschaftskompetenz auslebt, wenn es zugelassen wird.

Leider ist es zugelassen worden, weil die Bürger im Jahr 2012, wo man vielleicht noch die Handbremse hätte ziehen können, doch noch einmal einem Wahlkampf des Bürgermeisters Lentsch und einer Schönrederei und Schönfärberei aufgesessen sind, sodass er im Prinzip fünf weitere Jahre verbringen hat können.

Wenn nicht mittendrin dann ihm die Handbremse angezogen worden wäre, hätte er wahrscheinlich noch weitergemacht und, wie er so schön gesagt hat, mein Vorredner, und immer wieder 970 Millionen Euro, korrigiere 970.000 und 970.000 und wird dann ständig in Wirklichkeit und so weiter handeln.

Ich denke dabei aber auch, dass das eine Gefahr auch für alle anderen ÖVP-geführten Gemeinden ist. Ich bleibe einmal nur im Burgenland. *(Abg. Mag. Christian Sagartz, BA: Manfred!)* Ich bleibe einmal nur in meinem Bezirk. Weil, wo kann hier die Differenzierung sein? Wenn Ihr so tickt, und das muss ich auch sagen, und in Wirklichkeit so mit Steuergeldern umgeht, und man sieht es ja auch an vielen Finanzministern, die wir schon in schwarz hatten, sieht man es ja auch, und das ist das Beispiel. *(Abg. Manfred Kölly: Wart Ihr nicht auch in der Regierung? Schwarz-Blau! Kannst Dich jetzt nicht mehr erinnern?)* Ich sehe auch ein großes Problem auf uns zukommen, weil das beste Beispiel nach Neusiedl am See wir natürlich auch bei mir haben.

Was bringen wir denn zusammen als ÖVP Bürgermeister? Da hinten sitzt er ja ohnehin. *(Abg. Manfred Kölly: Na, servas!)* Fünf Jahre lang eine Sanierung von einem Gemeindehaus und jetzt ein Bau einer Veranstaltungshalle. Dafür müssen fünf Jahre lang Gehsteige leiden. Es muss der Kanal leiden, es muss die Friedhofsmauer leiden, es müssen viele andere Dinge leiden, damit man aus dem laufenden Budget jeweils ein Geld herausbekommt, damit man die Prestigeobjekte finanzieren kann. *(Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Genau das ist das im Kleinen. 1.900 Einwohner, 7.800 Einwohner. Aber, im Prinzip ist das immer dieselbe Richtung. Die Seriosität und die wirkliche rechtliche, kollegiale und vernünftige für die Steuerzahler, die für die Bürger getätigte Arbeit und der seriöse Umgang mit Steuergeld, der ist eben nicht wirklich Eures. Ihr müsst das einmal zur Kenntnis nehmen. *(Beifall bei der FPÖ und SPÖ)*

Die Stadtgemeinde erstellte, wie ich da gelesen habe, nicht für alle Mitarbeiter eine Arbeitsplatzbeschreibung. Der Rechnungshof sah dies insbesondere vor dem Hintergrund mangelnder Steuer- und Kontrollmöglichkeiten. Da war mein erster Gedanke, na da wird es ein paar gegeben haben, so ein paar Freunde, die haben eine genaue Arbeitsplatzbeschreibung bekommen, damit sie auch ein bisschen auf Luft Geld verdienen können. Das war mein erster Gedanke. Ob er richtig ist oder nicht, Faktum ist, dass man unseriös arbeitet, wenn man nicht für jeden, den ich anstelle und zahle, eine klare Arbeitsplatzbeschreibung hat.

Also in Wirklichkeit undenkbar. Undenkbar. *(Abg. Mag. Christian Sagartz, BA: Das gibt es in 171 Gemeinden nicht.)* Es gibt keinen Tischler, kann ich mir vorstellen, der seinen Gesellen nicht sagt, was er zu tun hat. Aber, da wird einer aufgenommen, der weiß nicht einmal was er zu tun hat. Das ist auch eine Arbeitnehmerschutzgeschichte.

Weil, wenn jemand nicht weiß, was er zu tun hat, weil er keine Arbeitsplatzbeschreibung hat, dann könnte es ja sein, dass er alle möglichen Arbeiten verrichten müsste, wenn er nicht weiß, wofür er angestellt und wofür er bezahlt wurde.

(Abg. Manfred Kölly: Hat ein Abgeordneter eine Arbeitsplatzbeschreibung? Hat er eine? Bin neugierig. Wo?)

Der Rechnungshof hat auch kritisiert, dass der Kassenabschluss 2015 ein Sparbuch in der Höhe von 21.000 Euro und zwei Girokonten der Stadtgemeinde nicht auswiegt. Das ist vielleicht eine Vergessenheitsgeschichte. Aber, dass genau diesem Sparbuch und bei einem Girokonto die Doppelzeichnung fehlt, dass einer alleine hat unterzeichnen können, das ist für mich schon ein bisschen eine Frage.

Wie nennt man so etwas? Wie nennt man ein Sparbuch oder ein Konto, das nicht in einer Bilanz aufscheint und wo nur einer alleine Zugang hat und das irgendwo vielleicht sogar versteckt hat? Im normalen Jargon nennt man das Schwarzkonto. Damit ist für mich aber auch klar, warum der Kurz jetzt eine neue ÖVP will und von Schwarz auf Türkis umfährt. Damit er zumindest von diesem Bereich wekommt. Weil sonst wäre ja überhaupt der Wahnsinn da. Was ist es sonst als ein Schwarzkonto? *(Abg. Manfred Kölly: Warum habt Ihr denn alle Angst? - Abg. Mag. Christian Sagartz, BA: Kurz ist dabei!)*

Die Abwasserbeseitigung. Das ist für mich auch so ein ziemlicher Zugang, denn, wenn ich hier Überschüsse einfach für irgendetwas verwende dann ist das nichts anderes als ein Loch-auf - Loch-zu System. In diesem Loch-auf und Loch-zu System, das ist wahrscheinlich das Abkupfern von dem, was auch im Bundesbereich die schwarzen Finanzminister viele Jahre uns vorgemacht haben. Weil auch hier wurden viele Dinge in Wirklichkeit einfach nur für etwas hergenommen, wofür sie grundsätzlich nicht bestimmt sind.

Aber, die Devise, oder die grundsätzliche Devise der ÖVP würde hier, aus meiner Sicht, natürlich auch lauten, und das sieht man ja auch in der Agitation von Bürgermeister Lentsch oder hat man es gesehen. Wenn ich nicht mehr weiter weiß muss eben der Steuerzahler hineinbeißen. Wenn der Steuerzahler meine eigenen, nicht so viel herausreißen kann, dann muss man die anderen Gemeinden fragen, ob sie nicht mitzahlen wollen oder sollen, und versuche sogar über das Land zu erreichen, dass die anderen Gemeinden vielleicht ein bisschen unter Druck gesetzt werden, dass sie mitzahlen sollen.

Damit wir uns selber wieder ein bisschen in die positive Bilanzierung bringen, müssen eben die anderen, dann das ausbaden. Warum ist das so? Weil eben der ÖVP-Politiker grundsätzlich so denkt.

Mir als Politiker kann ohnehin nichts passieren. Wir machen eben dann einen Untersuchungsausschuss, denn dort bekomme ich dann ein „tu, tu“, und dann war es das schon. Da bin ich jetzt schon beim Kölly. Wir haben keine Arbeitsplatzbeschreibung. Ich habe diese Wortmeldung nicht vergessen, aber wir haben zumindest einen dementsprechenden ethnischen Zugang, oder sollten ihn haben. Den vermisste ich schon bei einer Partei.

Weil da ist er nicht so ausgeprägt. Vielleicht auch irgendwie schon, *(Abg. Manfred Kölly: Genetisch!)* na nicht, einen ethnischen ja, und da ist er vielleicht auch schon vergessen worden. Oder dem normalen Menschen und zukünftigen neuen Mitgliedern der ÖVP wird er vielleicht sogar abgewöhnt. Weil wissen wir ja nicht.

In diesem Licht sind nämlich auch die hahnebüchernen Anträge der ÖVP hier im Landtag zu sehen. Weil wenn man nur all das einfach, weil es eben gute und tolle Anträge sind, sofern sie es gewesen wären, gemacht hätten, dann wären wir schon weit weiter als Neusiedl beziehungsweise wollen wir das Burgenland nicht zu einem Neusiedl machen. Nun aber zum Personal, weil hier der Rechnungshof das auch bemängelt hat, dass die

Beschlussfassung über die Beauftragung des Personaldienstleisters im Gemeinderat nicht gemacht wurde und nicht in der Generalversammlung, wie es vorgegeben ist. Oder, der Rechnungshof wies ferner darauf hin, dass der Personaldienstleister im Zuge des Bewerbungsprozesses nur ein Hearing durchgeführt hat.

Das ist alles. Da fällt mir die Pipi Langstrumpf ein, ich mach mir meine Welt, wie sie mir gefällt. Das ist genau derselbe Zugang. Grundsätzlich kein Interesse beziehungsweise keine Seriosität Gesetzen zu entsprechen. Sondern, wir machen uns das auf Grund von Mehrheiten so, wie wir das wollen. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Dann stellt aber der Rechnungshof fest, die Gesellschafter der Freizeitbetriebe GmbH bestellten von 2009 bis 2014 einen Geschäftsführer, der gleichzeitig als Buchhaltungsleiter der Stadtgemeinde sowie als Gemeindegassier tätig war. Er, der Rechnungshof, wies auf eine mögliche Unvereinbarkeit hin. Das ist wirklich eine äußerst vornehme, ich würde sogar sagen eine bisschen zu vornehme Formulierung des Rechnungshofes. Das ist eine ungeheuerliche Unverfrorenheit dem Bock zum Gärtner zu machen. Nichts Anderes ist das, wenn man so agiert.

Zusammenfassend drängt sich für mich schon die Frage auf: Liegt jetzt Neusiedl am See in Griechenland? Diese Frage muss man sich nach dem Lesen dieses Rechnungshofberichtes wirklich stellen. Liegt Neusiedl am See in Griechenland? Geografisch müssen wir das verneinen, da brauchen wir ohnehin nicht reden, aber alles, was hier im Prinzip vorgekommen ist, ist das, was die Krise in der Europäischen Union ausgelöst hat.

Wenn man nur so eine zweite Ortschaft im Burgenland hat, dann haben wir wahrscheinlich auch eine Krise. Daher müssen wir schon alle Anstrengungen unternehmen, um hier aus dieser Krisensituation heraus zu kommen. Aber, eines muss auch klar sein. Es kann nicht sein, dass dieselben Leute, die die Krise verursacht haben, jetzt auch noch unterstützt werden, aus der Krise zu kommen, sondern, da kann ich jedem Neusiedler und jeder Neusiedlerin nur empfehlen:

Achtung ÖVP, auch wenn neue ÖVP draufsteht. Es ist und bleibt ÖVP. Sollten sie ÖVP wählen, zu Risiken und Nebenwirkungen lesen sie bitte diesen Rechnungshofbericht. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Präsident Christian Illedits: Als nächster Redner zu Wort gemeldet ist Herr Landtagsabgeordneter Mag. Franz Steindl.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Mag. Franz Steindl (ÖVP): Meine sehr geehrten Damen, meine Herren! Herr Präsident! Ich habe mir die Reden wirklich sehr gut angehört. Natürlich war ich als Gemeindeferent von 2000-2015 für die 171 Gemeinden des Burgenlandes zuständig und weil natürlich hier über den Landes-Rechnungshofbericht doch sehr viele Fakten aufgezeigt wurden.

Ich bin auch dem Landes-Rechnungshof und dem Direktor Mag. Andreas Mihalits sehr dankbar, dass sehr akribisch gearbeitet wurde und dass man versucht hat, dort wirklich die Fakten auf den Tisch zu legen. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Wir sind uns einig, ein Rechnungshofbericht ist ein pathologischer Befund, es ist einmal so. Er kann nur feststellen, was passiert ist und kann unter Umständen Empfehlungen aussprechen, wie man es besser machen könnte. Da sollten wir als Abgeordnete daran arbeiten, dass wir nicht nur am Beispiel Neusiedl am See versuchen,

die Gemeinden zu analysieren sondern auch den Gemeinden im Burgenland auch in Zukunft unter die Arme zu greifen, denn wenn ich mir jetzt so die Reden angehört habe - Kollateralschaden, Versagen auf allen Ebenen, Freunderlwirtschaft ist da gefallen und so fort - dann möchte ich auch hier dazu Stellung nehmen. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Nämlich, der Akt Neusiedl am See oder der Fall Neusiedl am See, der ist ja nicht jetzt seit vier, fünf oder sechs Jahren bekannt, sondern der Fall Neusiedl am See oder die Diskussion um Gemeinden wie beispielsweise Neusiedl am See, die gibt es schon sehr lange, nämlich, seit 1980.

Ich habe ein Papier, wo die Gemeindeabteilung mir damals das akribisch aufgearbeitet hat. Das ist ja nicht von ungefähr entstanden. Herr Abgeordneter Rezar! Wenn Sie jetzt den Herrn Bürgermeister Lentsch so anprangern, egal oder der jetzt Lentsch oder anders heißt, wissen Sie, was das Problem überhaupt ist?

Wenn man das Problem an den Wurzeln packen möchte, dass die Gemeinden des Burgenlandes nach wie vor finanziell ausgehungert sind. Ich war selber Bürgermeister und viele Bürgermeisterinnen und Bürgermeister sitzen hier und wissen, dass sie jeden Euro, jeden Cent zehnmal umdrehen müssen, bevor sie eine Investition tätigen.

Dann kommt natürlich noch dazu, dass sich das Umfeld ändert, dass eine Gemeinde ständig wächst. Ich habe das anhand des Beispiels Neusiedl am See erlebt: Da ist es nicht nur um die Freizeit GmbH gegangen, denn das ist nur ein Punkt gewesen, sondern, da ist es auch um Dinge gegangen, wie beispielsweise, wie bekomme ich die Kinder in den Kindergarten, weil zu wenig Platz war. Er musste ausgebaut werden, es mussten schulische Maßnahmen gesetzt werden und so fort.

Ich meine schon, man muss die Kirche im Dorf lassen, wenn man schon kritisiert und ich verstehe das Herr Kollege Haidinger, der ist, glaube ich, aber nicht mehr da, der hat seine Wortmeldung gemacht und ist weg. Das ist auch so: Ich meine, das muss man schon sagen - ich verstehe das, wenn man drei Monate vor einer Gemeinderatswahl hier Politik betreibt, aber irgendwo hat das auch eine Grenze.

Ich verstehe schon, dass man auf die ÖVP losgeht, dass man auf andere Parteien losgeht, aber irgendwo hat das schon auch eine moralische Grenze.

Diese Grenze wurde heute von Herrn Haidinger bei weitem überschritten, das möchte ich schon betonen. *(Beifall bei der ÖVP)*

Das Umfeld war so, dass ich als Gemeindeferent beispielsweise im Jahr 2006/07 kaum ein Prüfpersonal hatte. *(Abg. Gerhard Steier: Ein Witz!)* Das haben wir des Öfteren schon hier diskutiert. Da gab es natürlich politische Auseinandersetzungen. Herr Kollege Rezar! Sie waren ja in der Regierung. Wie oft wurde, wenn ich einen Regierungsakt eingebracht habe, dieser Regierungsakt beispielsweise gar nicht auf die Tagesordnung genommen?

Oder, es wurde dann gesagt, nein, wir vertagen das!

Ich habe das zu Hauf hier und könnte Ihnen jeden Regierungsakt zeigen, wo wir uns bemüht haben, gerade für Neusiedl am See Lösungen zu finden. Ich habe einen Abteilungsleiter vorgesetzt bekommen. Das waren die sogenannten goldenen Zeiten, wo überhaupt nichts weitergegangen ist, wo ich fast keine Prüfer gehabt habe. Da konnte ich nicht einmal die Gemeinden überprüfen. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Da waren wir froh, dass wir überhaupt die Rechnungsabschlüsse und die Voranschläge überprüfen konnten. Letztendlich, sage ich Ihnen, sind unter meiner Zeit - und das möchte ich schon betonen und ich hoffe, der Herr Direktor wird das auch bestätigen können - insgesamt acht Prüfungen vorgenommen worden.

Es gibt keine einzige Gemeinde im Burgenland, die so oft überprüft worden ist, wie Neusiedl am See. Vielleicht damals in der Zeit auch noch die Gemeinde Strem, weil es da auch Diskussionen gab.

Aber, es gab acht Prüfungen und 34 Maßnahmen. Ich habe mir diese Maßnahmen von der Gemeindeabteilung damals genau ausheben lassen. Es gab auch immer wieder Rücksprachen und es gab fast monatlich, kann man sagen, irgendwelche Besprechungen. Das ist ja nicht von ungefähr gekommen.

Bürgermeister Lentsch hat jetzt nicht eine Gemeinde übernommen, die nur ohne Kredite hätte arbeiten können. Das kann keine Gemeinde! Daher war es natürlich notwendig, hier genau vorzugehen. Ich kann Ihnen die Maßnahmen auflisten, wenn Sie wollen. Es gab beispielsweise im Jahr 2004 ein Schreiben, nein, 2007, ein Schreiben an die Gemeinde, wo wir diese Freizeit GmbH genau unter die Lupe genommen haben.

Es gab eine Kassenprüfung vor Ort vom 29.10.2008. Einen Dienstzettel von mir 2008 im Dezember, ich möchte nochmals eine Überprüfung haben. Es gab dann eine Überprüfung vom 6.3.2009, dann gab es wieder Diskussionen, Aktenvermerke. Dann haben wir gesagt, in Ordnung, wenn wir schon das Personal nicht dazu haben, dann soll das KDZ überprüfen.

Eine Stelle, die außerhalb des Landes beheimatet ist. Hier gab es ebenfalls einen Bericht, 2011 einen weiteren Bericht, 2012 Berichte. Sie sehen also, dass es eine Menge an Diskussionen und an Besprechungen gegeben hat. *(Der Abgeordnete Manfred Haidinger betritt den Landtagssaal.)*

Herr Haidinger! *(Abg. Manfred Haidinger: Auf das Stichwort!)* Sie kommen jetzt gerade richtig herein. Sie sind zwar erst seit kurzer Zeit im Landtag, aber was Sie sich da jetzt herausgenommen haben, das hat mit dem Prüfbericht nicht mehr viel zu tun.

Das ist Gemeinderatswahl pur, wo man versucht, eine Partei schlecht zu machen, zu sagen, die können nicht wirtschaften: Die ÖVP steht für Null und nur wir sind die Größten. Ja, so haben Sie das ungefähr gesagt. Das, was Sie eben in 20 Minuten gesagt haben, das habe ich jetzt in einem Satz zusammengefasst.

Das geht leider nicht, denn da gibt es Grenzen, die man auch im Landtag einzuhalten hat. Daher möchte ich schon bitten, dass man bei der Wahrheit bleibt. Nämlich, dass man versucht, den Gemeinden des Burgenlandes zu helfen. Da meine ich nicht nur Neusiedl am See, sondern alle 171 Gemeinden. Das beginnt bereits bei den Bedarfszuweisungen, wo sehr einseitig vorgegangen wird.

Es beginnt auch dort, wo man versucht, den Gemeinden bei Infrastrukturprojekten, die überregional sind, zu helfen. All das gehört eigentlich vom Land unterstützt. Wenn die Politik aber so läuft, dass es eine Landespolitik gibt und dass es eine Gemeindepolitik gibt und das eine hat mit dem anderen nichts mehr zu tun, dann können wir uns gleich auflösen. Denn wir sind genau das Burgenland, wo wir immer sagen, in Übereinstimmung mit allen Kräften, versuchen wir, das Land weiterzubringen.

Dazu gehört der Bund, dazu gehört das Land und dazu gehören 171 Gemeinden und ich lasse mir diese 171 Gemeinden von niemandem schlecht reden. Sie leisten Grandioses! *(Beifall bei der ÖVP)*

Wenn eine Gemeinde einmal nicht am Pfad ist, dann muss es Möglichkeiten geben, *(Abg. Edith Sack: Das hat doch keiner getan!)* dass man den Gemeinden hilft und dass man nicht Politik betreibt auf dem Rücken vieler Menschen, denn das ist beispielsweise eine Politik, die die Menschen nicht mögen *(Abg. Klaudia Friedl: Oberwart. Was war mit Oberwart?)* und die in Zukunft hoffentlich auch abgewählt wird. *(Beifall bei der ÖVP)*

Präsident Christian Illedits: Als nächster Redner zu Wort gemeldet ist Herr Landtagsabgeordneter Gerhard Steier. *(Abg. Edith Sack: Wie war das mit Oberwart? Ein Schauspiel. Ein richtiger Schauspieler. So schaut es doch aus – Abg. Klaudia Friedl: Wir sitzen alle im gleichen Boot. - Abg. Mag. Franz Steindl: Du wirst kein einziges Wort „Oberwart“ von mir hören! Nirgends. Du kannst nachschauen! Zeige es mir! Zeige es mir einfach! Wo?)*

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Gerhard Steier: Danke vielmals. Meine sehr geehrten Damen und Herren! Ohne es gewusst zu haben, habe ich schon vorangekündigt, der Gemeinderatswahlkampf wird einiges zu Tage fördern, was sich ja jetzt auch bestätigt hat und das in der vorangegangenen Wortmeldung.

Ich bitte wieder, einigermaßen und solidiert die Wahrnehmungen des Rechnungshofes auf die Stadtgemeinde Neusiedl am See zur Kenntnis zu nehmen und meinen Ausführungen auch noch ein wenig Gehör zu schenken.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Der Rechnungshof hat und, ich glaube, das ist von allen unbestritten, die heute sich zu Wort gemeldet haben beziehungsweise die zugehört haben, an sich über einen längeren Zeitraum eine Unzahl von Schriftstücken, eine Unzahl von Dokumenten geprüft und ist zu dem Ergebnis gekommen, das der Kollege Rezar zusammengefasst hat. *(Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Es gibt durchgehend ein Versagen, das sich quasi durch die Jahre im Prüfungszeitraum 2011 bis 2015 dokumentieren lässt und das, meiner Ansicht nach, aufhorchen lassen muss.

Auf der anderen Seite vorneweg eines, und das haben bisher meine Vorrednerinnen und Vorredner nicht gesagt: Meiner Ansicht nach, und die Frau Landesrätin wird vielleicht darauf eingehen, wäre es mehr als angebracht, diesen Rechnungshofbericht nicht nur allen Bürgermeisterinnen und Bürgermeistern sondern allen Vizebürgermeistern und Gemeindevorstandsmitgliedern und auch allen Gemeinderätinnen direkt zur Verfügung zu stellen und gleichzeitig allen, die Schulungen zukommen zu lassen, dass das, was sich hier am Beispiel Neusiedl am See dokumentieren lässt, so nicht mehr stattfindet.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Ohne dass ich jetzt irgendjemandem eine Schuld zuweisen will und jeder der hier handelnd tätig war, weiß es, ist über die Jahre etwas zu Stande gebracht worden, was sich für eine Gemeindeverwaltung so nie ergeben dürfte und darin, glaube ich, sind wir uns alle einig, dass das so nicht sein dürfte.

Tatsache ist, dass wir einen hohen Schuldenberg von über 41 Millionen Euro vorweisen, dass wir daneben noch eine Anzahl über zehn Millionen Euro an sogenannten Haftungen ausweisen. Das ist für ein Budget in der Größenordnung von 15,5 Millionen Euro eine Darstellung, die für jeden Privaten bedeutet, er würde konkursreif sein und er müsste es selbst anschreiben.

Was jetzt von meinen Vorrednern und Vorrednerinnen gesagt wurde, sie haben sich über Jahre bemüht, der Herr zuständige Gemeindeferent jetzt als Schlussredner, aber die Bemühungen als solches haben im Endeffekt nichts gefruchtet.

Man hat aufgezeigt und wenn ich jetzt den Rechnungshofbericht insgesamt betrachte und lese, hat der Rechnungshof erstmals über diesen Prüfungszeitraum des letzten Jahres nachgewiesen, wie viele Leasingverträge, wie viele Kreditschulden bei welchen Instituten zu welchen Konditionen, wann irgendetwas ausläuft von den Kreditgegebenheiten, wann irgendetwas zu zahlen ist, wie es verwendet wurde und wie immer auch es stattgefunden hat.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Das ist nicht nur ein Trauerspiel, sondern das ist auch quasi für alle, die jetzt in der Stadtgemeinde Neusiedl am See wohnen, etwas, das sie als solches jetzt in dem Sinne zur Kenntnis nehmen müssen.

Tatsache ist, und jetzt zu dem, was von Parteienseite bisher gefallen ist: Ich gebe niemandem als Einzelnen die Schuld, obwohl ja feststeht, wie die Gemeindeordnung es vorsieht in der Rangordnung und in der Hierarchie, wer als solcher zuständig ist, denn nach außen und nach innen vertritt die Gemeinde immer nur eine Person, nämlich, der Bürgermeister.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Wenn ich dann aber folgendes zu Kenntnis nehmen muss, dass es einen Prüfungs- und Kontrollausschuss gibt und dieser Prüfungs- und Kontrollausschuss keine Sitzungen abhält, wenn der Vorsitz des Prüfungsausschusses der SPÖ zusteht und alle Parteien in diesem Prüfungsausschuss sind, dann frage ich mich, wie sich quasi Verantwortung überhaupt ausdrückt, wenn es hier in diesem Fall von allen im Prüfungsausschuss für die Gemeinde zuständigen Arbeitenden keine Art von Prüfungsverhalten gegeben hat?

Dann kann ich nicht einem Einzelnen, sondern hier muss ich im Gesamten, ob es jetzt Grün, Freiheitlich, Schwarz, Rot oder Blau ist, und alle fünf sind in diesem Gremium vertreten, im Gemeinderat, die Schuld zuweisen.

Ich kann auch, Frau Kollegin Petrik, eines nicht tun, ich kann jetzt nicht die Konsolidierungsausschussvorsitzende quasi als leuchtendes Beispiel hinstellen für „Wir haben etwas in die Wege geleitet“. Ich frage mich auch in der Verantwortung auf 15 Jahre Bürgermeisteramt, warum brauche ich von auswärts Hilfestellung, dass ich festhalte, wie meine Gemeindegebarung ausschaut?

Warum brauche ich quasi einen Experten, der mir nachweist, dass ich quasi konkursreif bin? Das war eigentlich für alle, die dort handelnd tätig waren, klar, dass von einem gewissen Zeitrahmen die Liquidität nicht gegeben war.

Und deswegen hat man sich ja auch dessen bedient, was jetzt in den Diskussionen angeregt und diskutiert worden ist. Dass man einen Überbrückungsrahmen gewählt hat, quasi als dauerhafte Finanzierungsquelle für sogenannte Betriebssituationen in der Stadtgemeinde.

Und da ist jetzt auch die Gemeindeaufsicht gefragt. Weil egal, um wen es sich handelt, ist eines eindeutig festgehalten, in den gesamten Gemeindegegebenheiten, wenn ich einen sogenannten Überbrückungskredit, einen Kassenkredit, in Anspruch nehme, dann ist der ohne Wenn und Aber mit Ende des Jahres abzuschließen und auch als solcher festgehalten zu werden.

Und es kann nicht sein, weil das steht nämlich auch drinnen, wenn ein Kassenkredit Verwendung findet über das Jahr hinweg, dann müsste die

Gemeindeaufsicht festhalten, dass das quasi eine Beschlussfassung im Gemeinderat braucht, und der Gemeinderat diesen Kassenkredit zu einem normalen Kredit umwandeln müsste, der dann wieder in der Beschlussfassung auch der Gemeindeaufsicht vorgelegt werden muss.

Und das ist über Jahre nicht geschehen. Das war quasi ein sogenannter Brückenschlag zur Finanzierung des Geschehens innerhalb der Gemeinde. Und das kann man so nicht stehen lassen, weil alle wieder, die im Gemeinderat, im Kontrollausschuss vertreten waren, hier in der Conclusio, das als solches auch goutiert haben.

Weil es kann mir niemand sagen, dass jetzt einer, eine im Kontrollausschuss diese sogenannte Überbrückungsfinanzierung nicht gesehen hätte. Weil das ist dann der Nachweis, dass ich dort drinnen überhaupt nichts verloren habe.

Und eines, meine sehr geehrten Damen und Herren, auch in aller Klarheit, man kann ein Amt heute anstreben und wir stehen ja auch dafür, und deswegen auch die Diskussion in dieser Breite, dass quasi mit der Gemeinderatswahl entweder einen Bürgermeister, einen Vizebürgermeister oder einen Gemeindevorstand oder einen Gemeinderat nach sich zieht.

Nur deswegen nochmals der Appell, Frau Landesrätin, tun Sie alles, damit Sie auch denen, die sich zur Verfügung stellen, auch egal aus welchen Gründen, vermitteln Sie Ihnen das Rüstzeug und dieser Rechnungshofbericht ist mehr als geeignet dazu, damit eine derartige Situation in keiner burgenländischen Gemeinde stattfinden kann. Weil hier hat sich niemand mit Ruhm bekleckert. Im Gegenteil, hier kann man noch so viel sagen, das ist ein Versagen, das grundsätzlich alle Kreise mit einschließt.

Meine sehr geehrten Damen und Herren, um das noch einigermaßen zu untermauern, einige Beispiele. Ich finde es von Amtsseite her mehr als bedauerlich und im Grunde genommen fahrlässig, dass, wie der Rechnungshofbericht es festgestellt hat, über Jahre, ich glaube jetzt sogar in der Zahl 14 Jahre lang, keine sogenannten Kanalanschlussbeiträge und -nachträge als solches festgehalten und administriert worden sind.

Meine Damen und Herren, das ist im Grunde genommen, klar und deutlich ein Gesamtversagen, aber nicht nur der politischen Gemeinde, sondern der Verwaltung. Ja, ich führe ja eine Gemeinde jetzt nicht in politischer Hinsicht, nur dass ich oben residiere, sondern ich habe auch Verwaltungsbereiche.

Und der Kollege Haidinger hat von IKS gesprochen. Natürlich muss ich definieren, welchen Arbeitsplatz und welche Zuordnung es hat, Frau Kollegin Salamon, aber Tatsache ist, Tatsache ist, dass hier eindringlich von allen handelnden Personen innerhalb der Gemeinde eine klare Disposition nicht getroffen wurde. Und daher ist es auch von statten gegangen, dass wir heute, wie es der Kollege Steindl besprochen hat, einen pathologischen Befund als solches kennzeichnen müssen.

Normalerweise ist klar und deutlich hier fest- und abzugrenzen, dass was sich zugetragen hat, kann so nicht sein. Wenn ich keine Einnahmen erziele, die mir zustehen, die mir gesetzlich aufgetragen sind, kann ich nicht nachträglich sagen, ich habe quasi einen Konsolidierungsbescheid. Das ist eine Verantwortung, die jeder für sich als solcher hat.

Und jeder Bürgermeister und jeder Amtsträger in der Gemeinde hat auch dafür Sorge zu tragen, dass nicht nur Einnahmen von anderer Seite, sprich von angesprochenen Bedarfszuweisungen fließen, sondern auch als solches, in meinem Wirkungsbereich, in der Verantwortung zu 100 Prozent zum Tragen kommen.

Meine sehr geehrten Damen und Herren, das was sich in diesen Infrastruktur KEG's und anderen abgespielt hat, ist ebenfalls ein Bild, das heute schon des Öfteren skizziert worden ist. Wenn ich als Gemeinde in der Verantwortung um Zeichnungsberechtigungen über Jahre es nicht zu Wege bringe, dass die, die schon ausgeschieden sind, noch immer zeichnungsberechtigt sind und die, die quasi es sein sollen, noch immer keine Zeichnungsberechtigung haben, dann verstehe ich diesen Verwaltungsauftrag nicht.

Den kann ich auch nicht delegieren. Ich kann nicht sagen, ihr müsst euch den selber aneignen weil, das ist eure Aufgabenstellung. Die wissen das ja gar nicht. Das heißt, in Wirklichkeit ist da hier etwas geschehen, das im Grunde genommen nicht nur fahrlässig ist, sondern so nicht stattfinden darf.

Und eines zur Korrektur und Ehrenrettung, Herr Kollege, Sie haben dieses Sparsbuch mit den 19.000 Euro, die für einen sozialen Zweck, soweit ich das gelesen habe, gewidmet worden sind, und der Stadtgemeinde überantwortet worden sind. Dieser Betrag ist heute angewachsen auf 21.000 Euro, das heißt, der Betrag als solches ist nicht verwendet worden, sondern liegt noch immer auf dem zitierten Sparsbuch, von dem Sie auch von sogenannten „Schwarzkonten“ gesprochen haben.

Ich nehme an, dass der Rechnungshofbericht das jetzt zuwege bringt, dass die Bürgermeister und Verantwortungsträger dieses sogenannte Sparsbuch auch ordnungsgemäß in ihre Buchhaltung aufnehmen und sie für die richtigen Zwecke auch einsetzen.

Tatsache ist, meine sehr geehrten Damen und Herren, in den einzelnen KEG's, wurden auch keine Beiratsmitglieder entsendet. Und jetzt die Fragestellung an Sie alle, wer waren die Beiräte, die entsendet werden hätten sollen? Niemand anderer als Gemeinderätinnen und Gemeinderäte. Das heißt, das ist ein kollaterales Versagen, wie es vorher angesprochen wurde.

Ich nehme in meiner Verantwortung etwas nicht wahr, wundere mich, dass es dort nicht stattfindet, sondern das ist in der Verantwortung auch so umzusetzen, wie es sein sollte, und daher hätte der Bürgermeister mit dem Gemeindevorstand klar und deutlich in diese Richtung etwas tun sollen.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Hallenbad - ich erinnere mich jetzt an Jugendzeiten noch, ich spreche jetzt von mir. Und beim Vorbeifahren, bei diesem Hallenbad ist mir eines über Jahre aufgefallen und das ist auch heute noch so. Das hat sich null geändert. Es gibt am Hallenbad oben, eine Art Blechkuppel, wo die Klimaanlage quasi versteckt ist.

Und seit Jahrzehnten schaut diese Blechkuppel gleich aus, heute noch wie in den vergangenen Jahren. Dort splittert jeder Farbton ab, das ist in Braun gestrichen und das Ganze hat sich nicht bewegt, ist nicht angegriffen worden, sondern ist Zustand der Finanzen und der Gegebenheiten in der Stadtgemeinde Neusiedl.

Meine sehr geehrten Damen und Herren, man kann darüber diskutieren, das es ein Allgemeinauftrag für eine Bezirksstadt sein soll, dass das Hallenbad nicht von einer einzelnen Gemeinden getragen wird. Weil darüber hinaus in der ganzen Community Interessen bestehen.

Ich weiß, Sie wissen das, und alle anderen Burgenländerinnen und Burgenländer und Nordburgenländerinnen und –burgenländer im Neusiedler Bezirk, wissen das ja auch. Man hat ja eines inzwischen zuwege gebracht, man hat auch eine Therme gebaut. Und die ist jetzt zufällig auch im Neusiedler Bezirk und zwar in Frauenkirchen. Und eines was

sich vorher in der Diskussion herausgestellt hat, man kann das quasi nicht gemeinsam finanzieren, ein Hallenbad.

Meine sehr geehrten Damen und Herren, nur Ihnen allgemein zur Kenntnis. Wissen Sie, wie die Therme zum Teil finanziert worden ist? Wer dort Komplementäre sind? *(Zwischenruf der Abg. Edith Sack.)* Die Gemeinden, sehr geehrte Frau Sack, genau die, die hier sich verwehren, die hier im Bewusstsein, ich würde es auch nicht tun, sage ich auch gleich.

Tatsache ist aber, dass es auf der anderen Seite sehr wohl einen gemeindeübergreifenden Kompromiss auf die Finanzierung der Therme gegeben hat, *(Abg. Edith Sack: Das ist ganz etwas anderes.)* wo man einzelne aber ausschließt.

Und dass im Zusammenhang mit dieser Therme in der Verbuchung auch inhaltliche Bestimmungen in der Stadtgemeinde Neusiedl nicht richtig *(Abg. Edith Sack: Das ist ganz etwas anderes. Der Vergleich hinkt schon.)* verbucht worden sind, das sei jetzt am Rande erwähnt. *(Abg. Edith Sack: Dann müsste ich alles übernehmen.)*

Meine sehr geehrten Damen und Herren, Tatsache ist, wir haben eine Situation heute in der Diskussion um den Prüfbericht über die Stadtgemeinde, wo wir uns eines eindringlich vor Augen halten müssen. Vor der Landtagswahl 2015 haben wir gemeinsam es zu Wege gebracht, dass die Verfassung geändert worden ist.

Über die Situation Exekutive und Legislative, Herr Kollege Kölly, können wir zwei ein Sonderseminar führen. Das würde ich Ihnen gerne einmal erklären, weil Sie das vorher auch nicht konnten. *(Abg. Karin Stampfel: Müsst ein Seminar führen – weiter!)*

Tatsache ist, dass wir bei der Änderung der Verfassung, *(Abg. Manfred Kölly: Setzen wir uns zusammen.)* auch darauf geachtet haben, dass dem Rechnungshof, zwar eingeschränkt aber doch, die Chance eingeräumt wurde, Gemeinden zu prüfen. Darauf können wir, wie der heutige Bericht es nachweist, nicht nur stolz sein, sondern wir sollten hier auch klar und deutlich voranschreiten.

Nur ist es dann notwendig, dass wir auch die entsprechenden Personalausstattungen gewährleisten. Weil wenn ich höre, dass hier über fünf Personen fast durchgehend vom Rechnungshof hin für die Prüfung der Stadtgemeinde unterwegs waren, dann ist das ein Potential, dass diesem Rechnungshof, ich glaube mit neun Bediensteten, auf Dauer eigentlich auf den Kopf fällt.

Meine sehr geehrten Damen und Herren, ich möchte hier nicht mehr zitieren, wie immer auch die Entwicklungsgeschichte, die in der Stadtgemeinde Neusiedl zu diesem Resultat geführt hat. Tatsache ist, wir wissen, dass in den letzten zehn Jahren die Stadtgemeinde gewachsen ist.

Nur in der Verantwortung eines Bürgermeisters und des Gemeindevorstandes müssen wir auch eines festhalten: Ein Wachstum in einer Gemeinde findet dann statt, wenn der Bürgermeister, der Gemeindevorstand und der Gemeinderat es wollen.

Es findet kein Wachstum in einer Gemeinde statt, das ungewollt stattfindet, außer einem Umstand, dass raumplanerisch, wie in den Gemeinden Kittsee zum Beispiel, oder Parndorf, für Siedlungsgenossenschaften für die nächsten 30 Jahre, 40 Jahre Widmungen stattgefunden haben, wo die Genossenschaften niemanden fragen müssen, ob sie bauen dürfen. Außer sie reichen jetzt die Planungsunterlagen ein.

Aber Tatsache ist, jede Gemeinde hat es in ihrer autonomen Situation im Griff, festzuhalten, ob ich jetzt mit einer Genossenschaft ein Bauvorhaben verwirklichen will, oder ob ich auf Einzelbauplätzen mit Privaten oder für Private etwas zulassen will.

Und diese Situation ist im Grunde genommen, so jetzt in Neusiedl, nicht dem Umstand geschuldet, dass sich das plötzlich ergeben hat. Geschuldet ist vielmehr, dass wenn ich die Wachstumssituation zulasse, und das haben wir momentan in Steinbrunn, in jeder politischen Diskussion, dass ich dann auch eines festhalten muss, dass die Entwicklung es nach sich bringen wird, dass ich einen Kindergarten und auch erhöhte Schulräumlichkeiten brauche.

Und wie die Frau Landesrätin weiß, in ihrer Heimatgemeinde, ist dort auch ein Zustand eingetreten, der plötzlich 20 Kinder mehr hat und das jetzt quasi in der Verantwortung, ist niemanden mehr aufgetragen, sondern findet statt.

Eines, meine sehr geehrten Damen und Herren, allen die hier im parteiischen Sinne in diesem Landtag für die Gemeinderatswahlen auch auftreten, es kann nicht sein, dass in der Verantwortung gegenseitig Schuld zugeschoben wird, ohne dass man diese Verantwortung auch aufnimmt. Es sind hier verschiedene Malversationen passiert, die möglicherweise ungewollt, oder sich irgendwie ergeben haben.

Nur eines steht eindeutig fest, die Verantwortung, die hier aufgetragen wurde, wurde im Grunde genommen nicht wahrgenommen. Und dazu sollte man auch stehen. Und man sollte nicht jetzt quasi noch nach einem kurzen Augenblick der sogenannten Konsolidierungskreditzuweisung sagen, man ist auf einem tollen Weg.

Es ist etwas begonnen worden, das schon längst hätte beginnen müssen. Und es wird etwas dauern, was noch lange nicht fertig ist. Weil das was hier notwendig ist, sind Schritte, die nicht in einer politischen Umwandlung oder in einer politischen Konsequenz stattfinden sollen.

Sondern hier gehört auch der Hausverstand dazu benützt, um zu sagen, wo habe ich Ausgaben, wie kann ich diese Ausgaben einschränken? Wie kann ich sie möglicherweise reduzieren? Wie kann ich dafür Sorge tragen, dass ich sie auf der anderen Seite nachhaltig in Verwendung habe?

Und für Neusiedl steht eines fest: Mit dem Wachstum der Bevölkerung und der Haushalte, hat auch eines stattgefunden, das nicht außer Acht zu lassen ist, Neusiedl hat Gewerbegebiete erschlossen, die mit Sicherheit, wenn sie als solches wirtschaftlich geführt werden, auch Kommunalsteuer bringen.

Und dieses Kapitel hat sich in verschiedenen Bereichen in Neusiedl eingestellt, nicht jetzt in dem Ausmaß wie in Parndorf. Nur Neusiedl, soviel ich weiß, musste sich auch infrastrukturell an manchen Kosten beteiligen, die über den Hotter hinweg gehen.

Meine sehr geehrten Damen und Herren, ich kann nur nochmals eindringlich an die verantwortlichen politischen Instanzen appellieren. Diesen Rechnungshofbericht sollte der Vorwahlkampf situation geschuldet und der Verantwortung nach der Gemeinderatswahl am 1. Oktober jedem Bürgermeister, jedem Vizebürgermeister, jedem Gemeindevorstand und jedem Gemeinderat, eindringlich zur Kenntnis gebracht werden.

Und sie sollten eines tun, sie sollten Seminare veranstalten, wo sie vergattert werden, weil, wenn sie diese Kenntnisse nicht besitzen, sind sie nicht imstande auch das umzusetzen. Und dann nützt ihnen eines auch nicht, mit der Gemeindevahlordnung ist eines geändert worden.

Die Lohnempfangssituation, sprich die Bezahlung ist besser gestellt worden. Nur ich habe nicht mitgehört und mitbekommen das auch die sachlichen Voraussetzungen für

das Amt, egal welche, innerhalb einer Gemeinde, entsprechend goutiert und ausgebaut worden sind. Das obliegt Ihrer Aufgabe.

Dankeschön. *(Beifall bei der ÖVP und den GRÜNEN)*

Präsident Christian Illedits: Als Nächster zu Wort gemeldet ist Herr Landtagsabgeordneter Markus Ullram.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Markus Ullram (ÖVP): Geschätzter Herr Präsident! Hohes Haus! Zunächst einmal ein Dankeschön an den Rechnungshof für die Prüfung in jeglicher Art und Weise, in dem Fall für den Prüfungsbericht über die Stadtgemeinde Neusiedl am See, über die Finanzgebarung.

Wo heute im Detail schon sehr, sehr viel darüber gesprochen wurde, nur zur Ergänzung noch dazu weil sehr viel über Haftungen und über den massiven Anstieg der Haftungen und so weiter gesprochen worden ist. Natürlich hat man immer als Bezirksvorstadt besondere Herausforderungen zu erledigen, in der Infrastruktur vor allem.

Und wenn man sich den Bericht im Detail bei den Haftungen anschaut, dann geht es natürlich um die Freizeitbetriebe, über den Teil des Hallenbades, über das ist heute schon hinlänglich gesprochen worden, über den Abwasserverband, auch über die Therme, die vorhin angesprochen worden ist, wo jede Gemeinde rund 500.000 Euro an Haftungen übernommen hat.

Das ist für eine Stadtgemeinde nicht unbedingt jetzt das Wesentlichste, aber auch für andere Gemeinden, wenn ich mir die Haftungspolitik anschau, aufgrund der Budgetgröße. Und wenn in der ersten Reihe der SPÖ eine langjährige Gemeindevorständin sitzt, die immer mit Zwischenrufen auffällt, dann muss man schon dazu sagen, was bedeutet für eine kleine Gemeinde mit einem Budget von einer Million Euro, 500.000 Haftung? Was bedeutet das für solche Gemeinden? Und dann schauen wir uns auch noch die Belastung an in einem Finanzbericht.

Auf der anderen Seite wurde ein Betriebsgebiet geschaffen, gemeinsam mit der Gemeinde Parndorf, wo Autobahnauffahrten und Abfahrten gebaut werden mussten, wo Infrastruktur dafür geschaffen worden ist. Und ich glaube, das muss man natürlich genauso in Betracht ziehen.

Und wenn heute einige Redner da am Wort waren, die anscheinend nur das lesen was sie vorgelegt bekommen, dann muss man eines dazusagen, dann muss man sich, bevor man das sagt, auch die eigenen Berichte anschauen.

Wenn die Frau Kollegin Stampfel da großmundig verkündet, wie alles schlecht ist und wie da schlecht gewirtschaftet worden ist und die Pro-Kopf-Verschuldung und so weiter und dann schauen wir uns Gols an.

Gols hat eine Pro-Kopf-Verschuldung von 1.223 Euro. Jois - SPÖ geführte Gemeinde, 2.800 Euro am Kopf. Gols hat an Haftungen 6,4 Millionen Euro. Welche Infrastruktur ist außerdem noch geschaffen worden, wenn wir schon bei der Demonstrierung sind?

Und das Gleiche gilt in vielen anderen Bereichen. Und das was wir... *(Abg. Robert Hergovich: Was wollen Sie uns jetzt sagen damit? – Abg. Edith Sack: Da sind Projekte geschaffen damit. – Unruhe bei der SPÖ)* Ist in Neusiedl nichts geschaffen worden? *(Abg. Mag. Christian Sagartz, BA: Das sind Vergleiche. Vergleiche sind zulässig.)* In Neusiedl ist nichts geschaffen worden? *(Allgemeine Unruhe)*

Wo Haftungen übernommen worden sind im Bahnhofsbaubereich, wo das Betriebsgebiet geschaffen worden ist, in der Therme, wo Haftungen übernommen worden sind. In der Abwassergesellschaft die Haftung übernommen worden ist. Das ist alles keine Infrastruktur?

Und dann bleiben wir aber gleich dabei, auch wenn wir in der zweiten Reihe bleiben, in Mattersburg. *(Abg. Ingrid Salamon: Das stört mich nicht.)* Leasing, Mieten und sonstige Finanzierungen, da hat Neusiedl den Rang im Burgenland von 171 Gemeinden, den 170. Frau Bürgermeisterin, wer ist 171 in diesem Raum? Mattersburg! *(Abg. Klaudia Friedl: Aber das sind keine Schulden. – Allgemeine Unruhe)*

Das heißt, nur weil die Schulden ausgelagert sind, das heißt es aber nicht, dass sie nicht da sind. *(Abg. Ingrid Salamon: Nein, die sind nicht ausgelagert. – Allgemeine Unruhe)* Also da muss man sich die eigene Statistik sehr wohl anschauen, wie man das Ganze auch an das Tageslicht bringt.

Und wenn ich mir die Wortmeldung vom Kollegen Haidinger anhöre, das ist eigentlich ein Sittenbild der FPÖ Politik insgesamt, so wie es in der Gemeinde ist, so wird das auch im Bezirk betrieben. So wie der Antrag damals der ÖVP in Bezug auf das Hallenbad abgelehnt worden ist, von den Bezirksmandataren, genauso ist es auf Ortsebene, wenn alles schlechtgeredet wird.

Alle ÖVP geführten Gemeinden machen alles so schlecht und so weiter, dann können wir uns die eigene Finanzstatistik anschauen. 2016 ist Halbtturn von 2.100 österreichischen Gemeinden mit einer Bonitätsbewertung von 1,35 Punkten, da hat es den 77. Platz österreichweit eingenommen. *(Abg. Mag. Michaela Resetar: Von wieviel Gemeinden?)* Von 2.100 Gemeinden. Nur damit wir bei der Wahrheit bleiben wie es uns eigentlich geht.

Und wir haben trotzdem das geschafft, natürlich durch das Glück, durch zusätzlichen Einnahmen, das gehört natürlich auch dazu, aber damit haben wir dennoch die größten Projekte, in Halbtturn, der letzten fünf Jahre in der Geschichte unserer Heimatgemeinde vorangetrieben.

Sie waren nicht immer einverstanden dabei, aber doch oftmals dabei und darum überrascht mich das heute noch umso mehr, dass man da eigentlich alles schlechtredet und alle ÖVP-Bürgermeister in einen Topf wirft und über einen Kamm schert. Und überall wo ÖVP ist, wird eigentlich nur Schindluder betrieben *(Abg. Edith Sack: Das stimmt ja gar nicht.)* und das muss man auf das Schärfste zurückweisen. *(Beifall bei der ÖVP)*

Und zur Wortmeldung, was der Kollege Steindl vorhin gesagt hat, dem kann ich nur 100prozentig beipflichten. Wenn wir so weiter tun und das hat heute auch der Herr Ex-Landesrat gemacht, die Gemeinden und die ÖVP-Bürgermeister und sonstige Personen schlecht zu machen, da muss man jedenfalls vor der eigenen Haustür kehren. *(Abg. Doris Prohaska: Das hat er aber nicht gemacht. Also wirklich. – Abg. Edith Sack: Das hat er nicht gemacht. – Unruhe bei der SPÖ)*

Es hat ein Interview gegeben bei einer Pressekonferenz der Burgenländischen Landesregierung, der zuständigen Landesrätin, wo von fünf Gemeinden geredet worden ist. *(Abg. Edith Sack: Er hat über den Rechnungshof geredet. – Abg. Doris Prohaska: Na geh.)* Fünf Gemeinden die hoch verschuldet sind. Ein einziger Name ist gefallen.

Wieso hat man nicht alle anderen vier Gemeinden auch dazu gesagt? *(Abg. Mag. Christian Sagartz, BA: Genau!)* Wo ist da die Gerechtigkeit, die Transparenz? Warum ist nur eine Gemeinde genannt worden? *(Abg. Edith Sack: Weil der Rechnungshof das*

geprüft hat.) Das war weit vor dem Rechnungshofbericht, aber Sie lesen anscheinend die eigenen Aussendungen auch nicht alle.

Aber Tatsache ist, dass wir insgesamt aufhören müssen die Gemeinden schlecht zu reden. (Abg. Ingrid Salamon: *Es redet keiner schlecht.* – Abg. Edith Sack: *Wer redet schlecht?*)

Ich glaube, das zum Großteil die Gemeinden eine sehr, sehr gute Arbeit leisten und sehr große Verantwortung tragen und wenn dann solche Wortmeldungen fallen, das überall wo ÖVP-geführte Gemeinden sind alles schlecht ist, (Abg. Edith Sack: *Das stimmt ja gar nicht.*) dann muss man das zurückweisen, in dem Sinne. (Beifall bei der ÖVP – Abg. Edith Sack: *Inszeniert wie ein Theater.*)

Präsident Christian Illedits: Als nächstem Redner erteile ich Herrn Landtagsabgeordneten Präsident Ing. Rudolf Strommer das Wort.

Bitte Herr Präsident.

Abgeordneter Ing. Rudolf Strommer (ÖVP): Sehr geehrter Herr Präsident! Hohes Haus! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Er ist sonst nicht mein Freund, aber wenn er sagt, der Michael Häupl, der Wahlkampf ist die Zeit der fokussierten Unintelligenz, dann hat er damit Recht, meine sehr geehrten Damen und Herren.

Ein ausgezeichnete Bericht des Rechnungshofes zum falschen Zeitpunkt. (Heiterkeit bei der SPÖ) Der Rechnungshofbericht, meine sehr geehrten Damen und Herren, ist eine ausgezeichnete Anweisung für Gemeinden, die in einer finanziellen Situation sind wie die Stadtgemeinde Neusiedl am See, um aus solchen Misere herauszukommen.

Ich darf Ihnen sagen, meine sehr geehrten Damen und Herren, ich bedanke mich beim Direktor des Rechnungshofes beim Mag. Mihalits. Er hat sich mit seinem Team viel Arbeit gemacht. Wir müssen aber auch bedenken, das Ende der Überprüfungszeit ist Ende 2015, das war vor 20 Monaten. (Abg. Robert Hergovich: *Und jetzt ist alles wieder gut?*)

In diesen 20 Monaten sind sehr, sehr viele dieser Vorschläge des Rechnungshofes umgesetzt worden, meine sehr geehrten Damen und Herren. (Unruhe bei der SPÖ) Die Stadtgemeinde Neusiedl am See ist heute in der Situation, dass sie alle Verbindlichkeiten bedienen kann.

Die Freizeitbetriebe sind in der Situation, dass sie alle finanziellen Verpflichtungen erfüllen können und alle notwendigen Finanzdinge in der Stadtgemeinde Neusiedl am See erledigen. (Abg. Robert Hergovich: *So etwas habe ich überhaupt noch nicht gehört.* – *Allgemeine Unruhe*)

Meine sehr geehrten Damen und Herren, seit 1945 haben ein Josef Kast als Bürgermeister, ich sage Ihnen das, ein Jakob Mädl, ehemaliger Nationalrat, (Abg. Robert Hergovich: *Bist du narrisch.*) übrigens das war ein Mann der mit dem damaligen Landeshauptmann Wagner in einem Transport nach Dachau war, in Linz ist er herausgeholt worden, weiß niemand warum, (Abg. Robert Hergovich: *Glaubst Du das selber, was Du da sagst? Glaubst Du das selber?*) aber er ist herausgeholt worden.

Sylvester ist nicht herausgeholt worden, ist ermordet worden in Dachau. Der nächste Bürgermeister war ein gewisser Nikolaus Titz, der nächste Bürgermeister Dipl.-Ing. Hans Halbritter (Abg. Doris Prohaska: *Tust Du jetzt Wikipedia aufsagen?*) und der jetzige Bürgermeister ist der Kurt Lentsch.

Und ich sage Ihnen, das waren alle Ehrenmänner, alle Ehrenmänner, die für diese Stadt Neusiedl am See ihr Bestes gegeben haben. Das sage ich Ihnen. *(Beifall bei der ÖVP)*

Und es gibt, meine sehr geehrten Damen und Herren, vom Neusiedlersee bis zum Bodensee, und viele der hier anwesenden sind Bürgermeister und haben in ihrer Verantwortung ein Bad, ein Freibad, ein Seebad, ein Hallenbad, es gibt zwischen Neusiedlersee und Bodensee kein Freibad, kein Seebad, kein Hallenbad und keine Therme, die sie kostendeckend führen können. *(Abg. Doris Prohaska: Das hat auch niemand behauptet.)*

Das gibt es nicht. *(Abg. Doris Prohaska: Das hat niemand behauptet. – Abg. Robert Hergovich: Glaubst Du das selber? – Unruhe bei der SPÖ)* Und all diese Einrichtungen die hier Gemeinden finanzieren, die müssen wir auch gemeinsam tragen.

Und wir haben heute schon davon gesprochen, Frau Kollegin Sack, 13 Gemeinden haben mitgeholfen die Therme zu finanzieren aus dem Bezirk Neusiedl am See. Alle Gemeinden zwischen Neusiedlersee und zwischen Autobahn haben hier ihre Beiträge geleistet.

Neusiedl am See hat das Hallenbad gebaut. Mag sein, dass diese Investition damals eine sehr mutige war, weil man gehofft hat, hier auch entsprechend für das Volk für die Volksgesundheit Dinge zu tun. *(Abg. Edith Sack: Die Therme ist eine ganz andere Geschichte. – Unruhe bei der SPÖ)*

Lassen Sie mich fertig reden, hören Sie mir zu, Frau Abgeordnete, das hat ja keinen Sinn wie vor 30 Jahren. Hören Sie mir zu! *(Abg. Edith Sack: Die Therme ist eine ganz andere Geschichte. Das kann man so nicht vergleichen.)*

Schauen Sie, in Neusiedl am See ist ein Hallenbad gebaut worden, der Abgang pro Jahr 600, 700.000 Euro. *(Abg. Edith Sack: Nimm Pinkafeld zum Beispiel, die haben auch ein Hallenbad.)* Viel Geld, im richtigen Geld zehn Millionen Schilling. Es war damals die Gemeindeführung der Meinung man kann das stemmen.

Nur es ist das nicht Aufgabe einer einzigen Gemeinde, sondern eigentlich ist es eine regionale Aufgabe und, Frau Kollegin Sack, 4.000 Schüler in Neusiedl am See. Wenn dieses Hallenbad nicht da ist und in der Turnstunde nicht ins Hallenbad gegangen werden kann, muss der Bund sofort Turnsäle bauen im Gymnasium, in der Handelsakademie, im Pannoneum.

Und die Stadtgemeinde Neusiedl am See kann, ohne irgendjemand zu fragen, nur mit einem Gemeinderatsbeschluss, in der Neuen Mittelschule einen Turnsaal bauen und die Schulsprengelgemeinden sozusagen zur Zahlung verpflichten. Das will aber niemand, sondern man versucht eine Lösung. *(Abg. Doris Prohaska: Dann sind sie selber schuld.)*

Und da bin ich jetzt beim Kollegen, Bedarfszuweisungen. *(Abg. Doris Prohaska: Dann sind sie selber schuld. Das ist ja lächerlich.)* Ja, wenn das hier nicht ein Fall für Bedarfszuweisungen des Landes ist, wenn hier eine Gemeinde regionale Infrastruktur vorhält, dann weiß ich nicht.

Meine sehr geehrten Damen und Herren, dieser Rechnungshofbericht ist ein ausgezeichnete Bericht. *(Abg. Doris Prohaska: Das stimmt. – Abg. Ingrid Salamon: Da sagt ja niemand etwas.)* Ein Bericht der Anleitungen gibt, wie man aus solchen Situationen, wenn es eine schwierige Finanzsituation ist, auch wieder herauskommen kann.

Und es hat der Bürgermeister Lentsch, ich glaube es war 2013, mit einem Fachexperten begonnen diese Finanzsituation nicht nur zu erörtern, sondern auch zu lösen. Das ist ein gewisser Dr. Pilz, nicht der GRÜNE Pilz, da gibt es einen beim Gemeindebund der ein Finanzexperte ist. Mit dem wurden Systeme entwickelt, gemeinsam mit der Gemeindeaufsichtsbehörde, um hier Wege zu finden wie man das machen kann.

Meine sehr geehrten Damen und Herren, ich sage Ihnen, alle diese Kredite, die Neusiedl am See, die je von der Gemeinde aufgenommen wurden, sind bis auf einen einzigen Kredit alle einstimmig beschlossen. Alle! (*Abg. Doris Prohaska: Was sind sie alle?*) Alle einstimmig, bis auf einen einzigen Kredit.

Und jetzt in der Sanierung bleiben sozusagen jene Kräfte über, die positiv für Neusiedl am See arbeiten. Das sage ich voller Hochachtung, das sind die GRÜNEN im Gemeinderat und das ist die Österreichische Volkspartei. Jene Kraft die bisher immer verlässlich für diese Stadt gearbeitet hat.

Und ich sage Ihnen, die Österreichische Volkspartei wird auch künftighin jene Kraft sein die für diese Stadt arbeiten wird und wir werden auch künftighin diese Verantwortung in dieser Stadt übernehmen.

Wir werden einen ausgezeichneten, positiven Wahlkampf, eine positive Wahlwerbung nicht nur in der Stadt Neusiedl am See, sondern in allen 171 Gemeinden dieses Landes führen. Und ich bin überzeugt, dass am Ende des Tages die Bürgerinnen und Bürger sehen, wer für diese Stadt arbeitet, wer für die jeweilige Gemeinde arbeitet und wer nur für den Augenblick arbeitet.

Und Herr Kollege Haidinger, Ihre Wortwahl weise ich entschieden zurück. Sie sind jetzt vier Jahre, glaube ich, im Bezirk Neusiedl am See oder fünf, weiß ich nicht wie lange, aber diese Art und Weise haben wir hier an Wortwahl bisher nicht gepflogen. Ich möchte das auch künftighin nicht tun.

Und ich sage noch einmal, die Österreichische Volkspartei ist die tragende Kraft in dieser Stadt Neusiedl am See, Kurt Lentsch ist ein Ehrenmann. (*Beifall bei der ÖVP – Abg. Walter Temmel: Bravo!*)

Präsident Christian Illedits: Als nächster Redner zu Wort gemeldet ist Herr Klubobmann Robert Hergovich.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Robert Hergovich (SPÖ): Geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Hohes Haus! Durch diese Wortmeldung von Präsident Strommer fühle ich mich schon aufgerufen doch noch einige Worte da zu verlieren.

Weil, wenn man von den Ehrenmännern spricht, die eigentlich jetzt eh alles wieder hergerichtet haben und eigentlich Neusiedl am See jetzt eh wieder super da steht und eigentlich nichts mehr braucht, dann darf ich wieder die Diskussion auf das Wesentliche fokussieren, nämlich das was wir heute hier diskutieren, nämlich der Rechnungshofbericht.

Und der Rechnungshofbericht, der heute vorliegt, ist was Einzigartiges, Herr Kollege Strommer, da können Sie eine Welt erschaffen, wie Sie wollen da. (*Abg. Ing. Rudolf Strommer: Das ist der erste Rechnungshofbericht.*) Da gibt es nichts darüber zu diskutieren.

Der Rechnungshof sitzt da oben, gehen Sie hin und lassen Sie sich den erklären, dann werden Sie solche „Gucker“ bekommen. Ich sage Ihnen auch warum. Ein so ein Rechnungshofbericht wurde dem Hohen Landtag noch nie vorgelegt. *(Abg. Mag. Franz Steindl: Sicher.)* Noch nie, so etwas hat es noch nie gegeben, 269 Seiten.

Ich habe ihn gelesen. Blättern Sie ihn einmal durch. *(Abg. Ing. Rudolf Strommer: Das ist der Erste, wo er eine Gemeinde geprüft hat.)* 269 Seiten, Herr Kollege Strommer, 110 Empfehlungen. Sie erzählen hier etwas von Ehrenmännern und das alles wieder in Ordnung ist. 190 kritische Anmerkungen. Sie können doch nicht die Realität verweigern.

Nehmen Sie doch das Blatt Papier und beginnen Sie zu lesen. Da spricht man davon, dass Neusiedl am See 42 Millionen Euro Schulden berappen muss. Wissen Sie was das heißt? Na, das machen wir schon, die Ehrenmänner richten das schon. Na, wo sind sie denn? Unglaublich, 41,8 Millionen Euro. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Sie reden von 500.000 Euro wegen der Therme, na Entschuldigung, haben Sie sich die Haftungen angeschaut? Wir reden von 17 Millionen Euro! Also was reden Sie da? Nehmen Sie den Zettel wirklich in die Hand. Ich bin gestern von einem Journalisten gefragt worden, ich meine das ernst, Neusiedl droht zum Griechenland Burgenlands zu werden. *(Allgemeine Unruhe)*

Und die Zeche zahlen die Neusiedlerinnen und Neusiedler. Ihre Partei hat das zu verantworten. Das ist die Realität. Nehmen Sie diesen Bericht zur Kenntnis und beginnen Sie aufzuarbeiten, die Probleme zu lösen. Konsolidieren ist jetzt angesagt. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten.)* Dieser Prüfbericht, da müssen alle Alarmglocken läuten beginnen.

Wir nehmen den See ernst und nehmen ihn natürlich auch zur Kenntnis. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ - Abg. Mag. Christian Sagartz, BA: Das ist ja kein Zustand!)*

Präsident Christian Illedits | *(das Glockenzeichen gebend)*: So jetzt liegen keine Wortmeldungen mehr vor, wir kommen daher zur Abstimmung.

Ich ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die dem Beschlussantrag zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. - *(Abg. Mag. Christian Sagartz, BA: Na das soll dann wer verstehen!)*

Der Prüfungsbericht des Burgenländischen Landes-Rechnungshofes betreffend Stadtgemeinde Neusiedl am See, 2011 bis 2015, wird somit einstimmig zur Kenntnis genommen.

5. Punkt: Bericht des Rechtsausschusses über den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Robert Hergovich, Géza Molnár, Kolleginnen und Kollegen auf Fassung einer EntschlieÙung (Beilage 980) betreffend die Ablehnung einer kilometerabhängigen Einhebung der Maut- und StraÙengebühren für leichte Nutzfahrzeuge und Pkw (Zahl 21 – 689) (Beilage 996)

Präsident Christian Illedits: Wir kommen nun zur Behandlung des 5. Punktes der Tagesordnung. Dies ist der Bericht des Rechtsausschusses über den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Robert Hergovich, Géza Molnár, Kolleginnen und Kollegen auf Fassung einer EntschlieÙung, Beilage 980, betreffend die Ablehnung einer kilometerabhängigen Einhebung der Maut- und StraÙengebühren für leichte Nutzfahrzeuge und Pkw, Zahl 21 - 689, Beilage 996.

Berichterstatterin zu diesem Tagesordnungspunkt ist Frau Landtagsabgeordnete Doris Prohaska.

General- und Spezialdebatte werden unter einem durchgeführt.

Ich bitte um Ihren Bericht Frau Abgeordnete.

Berichterstatterin Doris Prohaska: Der Rechtsausschuss hat den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Robert Hergovich, Géza Molnár, Kolleginnen und Kollegen auf Fassung einer EntschlieÙung betreffend die Ablehnung einer kilometerabhängigen Einhebung der Maut- und StraÙengebühren für leichte Nutzfahrzeuge und Pkw in seiner 21. Sitzung am Mittwoch, dem 21. Juni 2017, beraten.

Ich wurde zur Berichterstatterin gewählt.

Der Rechtsausschuss stellt daher den Antrag, der Landtag wolle dem selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Robert Hergovich, Géza Molnár, Kolleginnen und Kollegen auf Fassung einer EntschlieÙung betreffend die Ablehnung einer kilometerabhängigen Einhebung der Maut- und StraÙengebühren für leichte Nutzfahrzeuge und Pkw, die verfassungsmäßig Zustimmung erteilen.

Präsident Christian Illredits: Danke Frau Berichterstatterin. Als erstem Redner erteile ich Herrn Landtagsabgeordneten Wolfgang Spitzmüller das Wort.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Wolfgang Spitzmüller (GRÜNE): Dankeschön Herr Präsident. Geschätzte Kolleginnen und Kollegen, liebe Zuhörer an den Geräten! Es geht also um die kilometerabhängige Maut. Wir haben im Moment die schöne Klebeetikette, die wohl auf den meisten der Autos auf der Windschutzscheibe klebt, die nicht nur für die Autofahrer und Autofahrerinnen sehr aufwändig ist, sondern auch für die ASFiNAG. Zudem ist sie wenig treffsicher, sie benachteiligt wenig Fahrende und bevorzugt Vielfahrer und sorgt auch leider nach wie vor für Ausweichverkehr.

Auch die digitale Vignette, die ab kommenden Jahr von der ASFiNAG angeboten wird, wo wahrscheinlich der Zuspruch beziehungsweise die Verwendung sehr hoch sein wird, weil sich viele das Kleben, Abschaben und ähnliches ersparen wollen, wird das nicht wesentlich ändern. Im Gegenteil, sie schafft eigentlich neue Probleme betreffend Datenschutz, Überwachung.

Der Innenminister hat ja nicht umsonst schon angekündigt, dass er vollen Zugriff auf die Daten haben will. Wie schaut es zurzeit aus? Die Vignette hat 2016 Gesamteinnahmen von grob 470 Millionen Euro gebracht. Das sind 26 Millionen verkaufte Vignetten. 86,40 Euro kostet so eine Vignette für das Jahr und da entsteht genau das Problem. Egal ob ich damit im Jahr 1.000 km auf Autobahnen und SchnellstraÙen fahre, 30.000, 40.000 oder mehr. Ich zahle immer dasselbe.

Also eigentlich ein unfaires System. Bei einer fairen kilometerabhängigen Umlegung der Kosten könnte dann jemand zum Beispiel, der 1.800 km im Jahr auf der Autobahn fährt, sich einiges ersparen. Er würde nämlich dann nur umgerechnet 36 Euro zahlen. Wie komme ich auf die Zahl?

Wenn man jetzt umrechnet die Vignetteneinnahmen gesamt und etwa dividiert durch die gefahrenen Pkw-Kilometer auf Autobahnen und SchnellstraÙen, kommen wir auf zirka zwei Cent. Vielfahrer würden dann natürlich mehr zahlen. Das wären zum Beispiel bei 30.000 km etwa 600 Euro im Jahr.

Wobei natürlich das eine Verschlechterung für Pendler und Pendlerinnen bedeuten würde. Dies könnte man natürlich abfedern, indem man, was ja hier schon ausreichend Thema, endlich auf eine Pendlerpauschale umsteigt, die fair, die sozial und

ausgeglichener ist. Das ist die jetzige auf keinen Fall. Zurzeit taugt die Pendlerpauschale dafür leider nicht. Das heißt, man müsste wirklich beides in einem Aufwaschen praktisch ändern. Funktioniert in anderen Ländern auch. In Deutschland kann man pro Kilometer zum Beispiel die Werbekosten absetzen.

Bei uns ist es noch dazu deswegen auch unfair, weil das ja ein Abschlag für die Steuer ist. Je mehr man verdient desto höher ist der Abschlag. Für Leute, die kaum mehr Abgaben bezahlen, die bekommen über die Pendlerpauschale auch weniger rückvergütet. Das Problem, das in dem Antrag eigentlich der Grund des Antrags ist, ist, dass in der EU im Moment darüber diskutiert wird, so eine kilometerabhängige Maut einzuführen. Ich denke wir wissen alle, wie unterschiedlich die Interessen der verschiedenen Mitgliedsstaaten sind. Das wird so schnell ohnehin nicht passieren. Dennoch wäre es unserer Meinung nach notwendig, hier zu überlegen, wie wir zumindest einmal in Österreich ein faireres System schaffen könnten.

Jedes System hat natürlich seine Vor- und Nachteile, das ist ganz klar. Als Übergang wäre für uns denkbar, das Ganze über die Mineralölsteuer umzulegen. Hier könnte man erstens einmal Fahrzeuge, die mehr Sprit brauchen stärker besteuern und natürlich auch diejenigen, die viel fahren.

Ein wesentliches Problem, was hier leider nicht angesprochen wird, ist der Lkw-Verkehr. Wir haben zurzeit die Lkw-Bemautung eben auch nur auf Autobahnen und Schnellstraßen. Auch hier ist das Problem des Ausweichverkehrs sehr groß. Und zweitens trägt der Lkw-Verkehr bei weitem nicht die Kosten, die ein Lkw verursacht.

Ich habe mir die Zahlen angesehen. Für mich erschien das selber sehr hoch, aber das sind seriöse Zahlen. Ein Lkw benützt, beziehungsweise beansprucht eine Autobahn und eine Schnellstraße zwischen 30.000-mal bis 60.000-mal so stark wie ein Pkw. Zahlen tun sie allerdings im Moment ungefähr nur das 20fache, wenn man wieder von dieser Zwei-Cent-Rechnung ausgeht. Hier gehört ein besseres System, das auch die regionalen Produkte natürlich bevorzugen würde, weil ich natürlich dann weniger für Produkte bezahle, die aus der Nähe kommen, als wie wenn ich mit dem Lkw weit die Produkte anliefern muss.

Wenn der Zustand der Landes- und Gemeindestraßen auf dem aktuellen Niveau bleiben soll, dann braucht es in den nächsten Jahren auch in den Gemeinden sehr viel Geld. Das heißt, wir werden uns ohnehin überlegen müssen, wie wir das Ganze finanzieren und logischerweise wäre hier eine verursachergerechte Lösung die logische. Da kommt, unserer Meinung nach, nur eine kilometerabhängige Bezahlung in Frage.

Wir brauchen ein umwelt- und klimaschonendes Modell, das Fahrzeuge, die umwelt- und klimaschonend sind, bevorzugt. Natürlich wäre eine EU-weite Lösung zu bevorzugen. Im Moment sehe ich ehrlich gesagt diese Möglichkeit nicht.

Wir sind erst am Anfang dieser Diskussion und deswegen ist es für mich auch oder für uns auch unverständlich, dass man jetzt am Anfang dieser Diskussion bereits grundsätzlich diese Idee ablehnt und hier diesen Antrag einbringt.

Wir sind für erst diskutieren und dann abstimmen und nicht von vornherein gleich ein System ablehnen, das wir wahrscheinlich in der Zukunft brauchen werden. Nicht nur aufgrund von Klimaschutzmaßnahmen, sondern auch für die Finanzierung der Straßen und der Infrastruktur, die für Pkw- und Lkw-Fahrten notwendig sind.

Wir werden daher diesem Antrag nicht zustimmen. Dankeschön. *(Beifall bei den GRÜNEN)*

Präsident Christian Illedits: Als nächstem Redner erteile ich Herrn Landtagsabgeordneten Mag. Johann Richter das Wort.

Bitte Herr Landtagsabgeordneter.

Abgeordneter Mag. Johann Richter (FPÖ): Sehr geehrter Herr Präsident! Sehr geehrte Damen und Herren! Hohes Haus! Ich möchte vielleicht ein bisschen einen anderen Zugang wählen als mein Vorredner. Zuerst einmal, worum geht es eigentlich, was ist das Wesentliche an der Sache? Bis spätestens 2027 soll europaweit von zeit- auf kilometerabhängiges Mautsystem, auch für leichte Nutzfahrzeuge und für Pkw umgestellt werden. Das gilt übrigens für Länder, in denen private Verkehrsteilnehmer Maut bezahlen. Dazu gehören Länder wie zum Beispiel Tschechien, Slowakei, Slowenien, Bulgarien, Rumänien und auch Deutschland.

Das ist ein gutes Beispiel für mich, weil, ich sage einmal, die EU, unsere EU, zentralistisch und ich nenne es einmal „gleichmacherisch“ agiert. Wir lehnen dies natürlich ab. Warum soll ein System, das sich eigentlich bei uns bewährt hat, mit aller Gewalt und vor allem zum Nachteil unserer Pendler verändert werden?

Wir sind der Meinung, ich bin der Meinung, dass Mitgliedsstaaten sowieso über solche Dinge selbst entscheiden sollten so lange sie natürlich fair sind und nicht diskriminierend. Der burgenländischen Landespolitik, das heißt, uns liegt natürlich das Problem der Pendler besonders am Herzen. Es wurden in der Vergangenheit sicher eine Reihe von Maßnahmen getroffen, um bessere Rahmenbedingungen für unsere Pendler zu schaffen.

Dazu gehören, nur ein paar Beispiele, das Top-Jugendticket, das Semesterticket, Fair tanken, Tankstellen, der Ausbau des Verkehrs der öffentlichen Verkehrsmittel, Stützung von Jahres- und Monatskarten, insgesamt werden quasi, ich glaube, rund 17 Millionen Euro jährlich für diese Maßnahmen investiert.

Wir sprechen uns weiterhin natürlich vehement für eine Verbesserung der Rahmenbedingungen für Pendler aus. Das ist bedingt durch die besondere Strukturiertheit unseres Bundeslandes. Wir sind für eine fairere Form der Pendlerpauschale. Ich glaube, wir werden dazu noch etwas hören von unserem Pendlersprecher. (*Abg. Mag.a Regina Petrik: Was? Wer ist Euer Pendlersprecher?*) Dieser vorliegende Plan der EU richtet sich total gegen unsere Pendler und würde diese massiv benachteiligen.

Folglich lehnen wir ihn entschieden ab und fordern die Bundesregierung auf, sich auf EU-Ebene dagegen auszusprechen. Danke. (*Beifall bei der FPÖ und SPÖ*)

Präsident Christian Illedits: Als nächstem Redner erteile ich Herrn Landtagsabgeordneten Georg Rosner das Wort.

Bitte Herr Landtagsabgeordneter.

Abgeordneter Georg Rosner (ÖVP): Sehr geehrter Herr Präsident! Meine sehr geschätzten Kolleginnen und Kollegen! Die EU-Kommission will, dass die bestehenden Mautsysteme für Pkw und auch für Lkw ein von einer zeitabhängigen in eine kilometerabhängige Variante umgebaut werden. Geschehen soll dies laut Plänen der EU-Verkehrskommissarin bis spätestens Ende 2027. Die Höhe der Maut soll außerdem an den Ausstoß der Fahrzeuge gekoppelt werden, wie der Herr Kollege Spitzmüller das ja schon ausgeführt hat. Kilometerabhängige Maut gibt es seit langem in Italien und in Frankreich, argumentiert wird mit besserem Schutz der Umwelt. Autofahrer würden angesichts der kilometerabhängigen Maut öfter auf die Fahrt verzichten und damit einsparen.

Laut Autobahnbauer und -erhalterin ASFiNAG sind im Vorjahr 27 Milliarden Kilometer mit dem Pkw gefahren worden. Würde man die derzeit niedrigste Streckenmaut in der EU aus Frankreich mit sieben Cent pro Kilometer zur Berechnung heranziehen, ergibt das Einnahmen für den Finanzminister von beinahe 1,9 Milliarden Euro. Derzeit liegt die Pkw-Mautgebühr in Österreich dagegen bei knapp 600 Millionen Euro Einnahmen.

Das wäre eine Mauteinnahme die sich verdreifachen würde. Dieses zusätzliche Geld für die Staatskasse würde den Autofahrern aber zirka 1,3 Milliarden Mehrbelastung im Jahr bringen. Irgendwer muss es zahlen, wenn es 1,3 Milliarden Euro mehr sind. Die kilometerabhängige Maut würde, unserer Meinung nach, vor allem Pendlerinnen und Pendler, die auf das Auto angewiesen sind, voll treffen.

Ein kurzes Beispiel: Ein Südburgenländer, der täglich nach Wien zur Arbeit pendelt, würde bei ungefähr 200 km Autobahn, 100 hinaus, 100 herein, bei der derzeit niedrigsten Streckenmaut, wie gesagt, sieben Cent in Frankreich, täglich 14 Euro bezahlen, das sind in fünf Tagen 70 Euro. Wenn man hernimmt, dass ein Arbeiter ungefähr 230 Arbeitstage im Jahr hat, dann wären das 3.200 Euro.

Trotz Verkehrsabsetzbetrag und gewissen Voraussetzungen zusätzlicher Anspruch auf die kleine oder große Pendlerpauschale, könnten tatsächliche Fahrkosten natürlich nicht geltend gemacht werden. Außerdem haben wir in Österreich durch die Mineralölsteuer bereits eine indirekt kilometerabhängige Maut. Die Mineralölsteuer beträgt zwischen 40 und 50 Cent pro Liter, somit bezahlt man bei einem durchschnittlichen Verbrauch sieben Liter auf 100 Kilometer. Das ist schon ein sparsames Auto, sind das bei 200 Kilometer auch immerhin sieben Euro.

Das heißt, bei 230 Arbeitstagen reden wir dann von 1.600 Euro pro Jahr und das ist ja auch schon 50 Prozent von dieser kilometerabhängigen Maut, die es ja schon in Frankreich gibt.

Es ist schon angesprochen worden, die Klebevignette macht ja 2018 den Sprung in das digitale Zeitalter. Die Lenker haben weniger Bürokratie und, meiner Meinung nach, auch Kostensicherheit. Die ASFiNAG bietet ab 2018 für Pkw- und Motorradbesitzerinnen und -besitzer mit der digitalen Vignette eine innovative, bequeme und zeitgemäße Alternative zur Klebevignette. Eine Erleichterung für Wechselkennzeichenbenutzer.

Unserer Meinung nach und meiner Meinung nach haben wir mit dem zeitabhängigen Mautsystem der Vignette eine funktionierende und der Bevölkerung zumutbare Lösung und sind daher gegen eine kilometerabhängige Maut. Wir werden diesem Antrag unsere Zustimmung geben. Dankeschön. *(Beifall bei der ÖVP)*

Präsident Christian Illedits: Als nächstem Redner erteile ich Herrn Landtagsabgeordneten Wolfgang Sodl das Wort.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Wolfgang Sodl (SPÖ): Sehr geehrter Herr Präsident! Hohes Haus! Geschätzte Damen und Herren! Von meinen Vorrednern wurde doch schon einiges zum Thema besprochen. Wir wissen ganz einfach, tausende Burgenländerinnen und Burgenländer nehmen täglich beziehungsweise auch wöchentlich weite Strecken und lange Anfahrtswege auf sich, um zu ihrem Arbeitsplatz zu kommen, beziehungsweise wiederum von ihrem Arbeitsplatz Richtung Wohnhaus oder Wohnung zu kommen.

Natürlich ist es die oberste Priorität der Politik des Landes hier Arbeitsplätze im Land zu schaffen, Arbeitsplätze hier im Land zu erhalten und das ist ja grundsätzlich auch

gelingen. Es gab noch nie im Land Burgenland so viele Arbeitsplätze wie derzeit. Wir haben die 100.000 Arbeitsplätze in dieser Form vor zwei Jahren erreicht und liegen jetzt bei zirka 104.000 Arbeitsplätzen, die im Land hier geschaffen wurden.

Meine sehr geschätzten Damen und Herren! Wir wissen auch, dass das Land Burgenland noch nie so viel Geld in die Hand genommen hat wie jetzt, wie im Jahr 2017, im Budget mit 17,5 Millionen Euro auch budgetiert.

Wenn man nur vergleicht, im Jahre 2000 wurden fünf Millionen Euro für den öffentlichen Verkehr ausgegeben. Natürlich versucht die Politik, hier die Verantwortlichen auch die Menschen, die Pendlerinnen und die Pendler, natürlich in den öffentlichen Verkehr miteinzubinden. Aber natürlich gibt es noch immer viele Menschen, die auf das Auto angewiesen sind, um auf ihren Arbeitsplatz zu kommen.

Der öffentliche Verkehr muss natürlich leistbar, er muss attraktiv und natürlich auch sicher sein. Wenn das Land Burgenland 17,5 Millionen Euro im Jahr für den öffentlichen Verkehr, für die Pendlerinnen und Pendler in dieser Form zur Verfügung stellt, so möchte ich doch nur einige hier ansprechen, mit welchen Mitteln hier finanziert wird, wie zum Beispiel im Land der Fahrtkostenzuschuss, das Jugendticket, das Top-Jugendticket, das 2012/2013 eingeführt wurde und hier auch eine Erfolgsstory ist.

Aber natürlich auch die Stützung der Wochen-, der Monats- und der Jahreskarte über den VOR. Wir wissen ganz einfach, dass die Wochen-, Monats- und Jahreskarte bis zum Doppelten kosten würden, würde hier das Land nicht Geld in die Hand nehmen und über den VOR diese Karten in dieser Form auch unterstützen.

Im vergangenen Jahr, im September 2016, wurden neue Triebwagen bei der Raaberbahn angekauft, die auf der Neusiedler Seebahn Strecke verkehren. Das sind die neuen Elektrotriebwagen von der Firma Siemens. Es gibt immer wiederum auch den Aus- und Weiterbau von Park and Ride Anlagen.

Wenn wir uns auch die Erfolgsgeschichte, oder der Geschichte der G1 Linie aus dem Südburgenland ansehen, so wissen viele von Ihnen, dass in den 80iger, 90iger Jahren letztendlich es keine Tagespendler aus dem südlichen Bezirk gegeben hat, beziehungsweise sehr, sehr wenig. Wenn wir hier täglich mit der neuen G1-Linie oder mit der G1-Linie bis zu 1.500 Personen und vor allem hier Pendlerinnen und Pendler transportieren, die hier nach Wien und zurückfahren und diese G1-Linie auch hier auf nationaler Ebene auch ausgezeichnet wurde, auf Grund der Sicherheit, auf Grund des Fahrkomforts, aber natürlich auch auf Grund der Pünktlichkeit.

Ich darf auch die Verhandlungen ansprechen, die wiederum seitens unseres Präsidenten mit den Wipark-Garagen in Wien abgeschlossen wurden, um hier auch günstige Parkplätze für burgenländische Pendlerinnen und Pendler in Wien zu schaffen.

Diese werden auch von 250 Pendlerinnen und Pendler in dieser Form angenommen, diese Wochenpendler, die diese günstigen Parkplätze in Anspruch nehmen.

Ab September wurden die Preise hier indexangepasst, ab September 2017 kostet ein Garagenplatz 57 Euro und eine Jahreskarte für die Garagenplätze 570 Euro. In Verbindung mit einem Jahresticket der öffentlichen Verkehrsbetriebe Wien kostet die Monatskarte für eine Wipark-Garage 48 Euro und eine Jahreskarte in dieser Form für den Garagenplatz 480 Euro pro Jahr. Wir wissen ganz einfach, dass es ganz tolle und günstige Preise sind. Auch zukünftig werden Stellplätze in der Wiener City, beziehungsweise 50 Stellplätze in Wien-Liesing dazukommen.

Ich möchte aber jetzt trotzdem zum Kern des Antrages kommen. Wir kennen das Ansinnen der EU, dass hier das Mautsystem europaweit von zeitabhängig auf kilometerabhängige Variante umgestellt werden soll. Meine Vorredner haben es in dieser Form auch angesprochen und ich muss hier ganz klar dem Kollegen Spitzmüller entgegen, in vielen, vielen Punkten.

Alleine der Grund, wenn ich sage, ich mache hier eine kilometerabhängige Maut, so ist auch die Überlegung, und wir haben Kosten gehört, mein Vorredner hat es gesagt, wenn ich nur hernehme aus dem Südburgenland bis zu 3.500 Euro würden diese Belastungen ausmachen, wenn hier jemand täglich nach Wien fährt. Was würde das schlussendlich heißen?

Viele würden sich das nicht leisten können. Würden über Landesstraßen oder vielleicht sogar durch die Gemeinden fahren. Wir haben derzeit für meine Begriffe ein sehr gutes System, das sehr gut funktioniert in Form der Vignette und vor allem könnten wir uns nicht vorstellen, in welcher Form hier Pendlerinnen und Pendler belastet wären.

Wenn man sagt, aus Mattersburg, wenn man das hochrechnet mit den sieben Cent und vergleicht das derzeit mit Frankreich, so heißt es, 1.500, 1.600, 1.700 Euro im Jahr. Kollege Rosner hat das angesprochen aus dem Südburgenland. Das Doppelte! Das heißt, über 3.000 Euro. Das heißt, das wäre für viele Menschen einfach nicht mehr möglich, ein Monatsgehalt oder zwei Monatsgehälter in dieser Form alleine für die elektronische Maut hier zu entrichten.

Es gibt für meine Begriffe auch keinen vernünftigen Grund, warum man jetzt von der Vignette abrücken sollte. Ich finde diesen Schritt in jene Richtung, dass wir ab 1.1.2018 die Möglichkeit haben diese elektronische Vignette auch anzukaufen, gleichzeitig natürlich auch noch die bestehende, die alt bewährte, die ja einen weiteren Vorteil in jene Richtung bildet, jene Menschen, und vor allem Pendlerinnen und Pendler die hier ein Wechselkennzeichen haben, dass die keine zweite Vignette in dieser Form brauchen würden.

Ich sage hier, dieser Antrag ist im Ausschuss einstimmig beschlossen worden und ich glaube, diese Einstimmigkeit müssen wir auch weitertransportieren. Diesen Druck in jene Richtung auf Bundesebene und auch in weiterer Richtung auf EU-Ebene, und hier hat sich auch ganz klar der Bundesminister Leichtfried gegen diesen Vorschlag aus Brüssel, gegen jenen Vorschlag hier diese Maut einzuheben, diese kilometerbezogene, ganz klar dagegen ausgesprochen.

Ich möchte auch nochmals in Erinnerung bringen, wir haben auch im heurigen Jahr schon hier im Haus darüber gesprochen. Im März 2017 war die Ankündigung Dieselaautos höher zu besteuern, eine reine Strafsteuer wieder in jene Richtung der Pendlerinnen und der Pendler. Ein Belastungspaket für die Menschen die zur Arbeit fahren müssen und wiederum retour fahren müssen.

Statt neuer Steuern, massiver Belastungen muss es endlich, es wurde auch angesprochen, eine Reform der Pendlerpauschale geben. Eine faire Pendlerpauschale. Mir sagen sie jetzt alle über die parteipolitischen Grenzen hinweg, dass diese Form der Pendlerpauschale, wie sie jetzt besteht, in dieser Form nicht fair ist.

Es kann nicht sein, dass eine Förderung, eine Pauschale, abhängig ist vom Einkommen. Es muss ganz einfach kilometerbezogen werden, für jeden einzelnen. Unabhängig davon was er verdient, muss der Kilometer zur Arbeit und von der Arbeit wiederum retour gleich viel wert sein.

In dieser Form würde ich auch bitten, dass wir hier diesen Antrag doch einstimmig beschließen und dass wir über die parteipolitischen Grenzen jenen Weg gehen, den wir hier angesprochen haben, dass wir diese Maut in dieser Form nicht haben möchten.

Vor allem auch nicht, um unsere Pendlerinnen und Pendler in dieser Form ganz einfach zu unterstützen. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)* Danke.

Zweiter Präsident Ing. Rudolf Strommer *(der den Vorsitz übernommen hat)*: Danke Herr Abgeordneter. Es spricht der Landtagsabgeordnete Gerhard Steier.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Gerhard Steier: Danke vielmals Herr Präsident. Meine sehr geehrten Damen und Herren! Geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Dieses Thema Maut hat in den letzten Jahren, speziell in Deutschland, jetzt einige Wellen geschlagen und unter anderem eines zu Tage gebracht, dass nämlich ausländische Benützer von Autobahnen und Schnellstraßen zur Kasse gebeten werden, einheimische Bevölkerung aber über eine Versicherungssituation diese Maut oder ab diese Kilometerleistung quasi ersetzt wird.

Ich glaube, dass das eigentlich ein Zugang ist, den wir nicht wollen, möchte in dem Zusammenhang jetzt an meine Vorredner insofern anschließen, als alle Autofahrerklubs von ARBÖ über ÖAMTC diese sogenannte kilometerabhängige Maut vehement ablehnen. *(Abg. Mag.a Regina Petrik: VCÖ nicht.)* Tatsache ist, dass im Grunde genommen Beispiele, die vorher angeführt sind, aus anderen Ländern, einen Umstand haben, den wir in Österreich in der Mehrzahl nicht zur Verfügung haben, nämlich viele Autostraßen und Autobahnen sind durch private Investitionen gebaut worden.

Das ist in Slowenien, das ist in der Tschechei, das ist in der Slowakei, das ist in Rumänien der Fall, und diese Autobahnerrichter sind natürlich strikt darauf aus, den höchsten Ertrag zu erzielen, und wenn sie nicht beschränkt auf eine Vignette, einen bestimmten Kostenersatz bekommen, ist es natürlich absolut von Vorteil, dass sie kilometerabhängig die sogenannten Leute, die dort fahren, zur Kasse bitten dürfen.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Im Grunde genommen ist dem Autofahrer über verschiedenste Maßnahmen, über Steuerrecht, über gewisse Leistungen, die sonst anfallen, bis zu der Kilometersituation, manches im Mautsinne abverlangt worden, und diese sogenannte Bereitschaft zu zahlen, ist uneingeschränkt da. Ich verstehe verschiedene Diskussionsansätze, die auf Klimaschutz bezogen bedeuten, wir sollten quasi Einschränkungen setzen.

Ich bin der festen Überzeugung, dass wir durch die Mobilisierung, die im Zusammenhang mit E-Fahrzeugen der Fall ist, in den nächsten zehn Jahren einen ganz besonderen Turnaround schaffen werden, und dann bin ich neugierig, wie es darum bestellt wird, hier den Individualverkehr noch weiter einzuschränken.

Es ist eine Frage der Zeit, dass fossile Brennstoffe abgelöst werden durch Strom. Tatsache ist, dass die Infrastruktur weiterhin benutzt werden kann und wird. Tatsache ist, dass sich der Staat aber auch dann wieder weiter refinanzieren wird, dass nämlich die Straßenbauten durch den sogenannten Aufkommenden, sprich durch den Benützer von Straßen, ersetzt und finanziert werden soll.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Dieses Kapitel als solches kann nur die Zustimmung finden. Danke schön. *(Beifall bei der ÖVP)*

Zweiter Präsident Ing. Rudolf Strommer: Danke Herr Abgeordneter. Frau Abgeordnete Mag.a Regina Petrik hat sich zu Wort gemeldet.

Bitte Frau Abgeordnete.

Abgeordnete Mag.a Regina Petrik (GRÜNE): Danke schön. Eine kurze sachliche Berichtigung, weil Kollege Steier gesagt hat, alle Autofahrerklubs. Das stimmt natürlich nicht. Es gibt auch den Autofahrerklub VCÖ, der schon für eine kilometerabhängige Maut ist. Wie auch immer man politisch der Meinung ist, nur zur rechtlichen Sachlichkeit.

Danke.

Zweiter Präsident Ing. Rudolf Strommer: Danke Frau Abgeordnete.

Wortmeldungen liegen keine mehr vor, wir kommen somit zur Abstimmung.

Ich ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die dem Antrag der Frau Berichterstatterin zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Die EntschlieÙung betreffend die Ablehnung einer kilometerabhängigen Einhebung der Maut- und StraÙengebühren für leichte Nutzfahrzeuge und Pkw ist somit mehrheitlich gefasst.

6. Punkt: Bericht des Rechtsausschusses und des Umweltausschusses über den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Manfred Kölly und Gerhard Hutter auf Fassung einer EntschlieÙung (Beilage 974) betreffend Maßnahmen zum Schutz der Bienen im Burgenland (Zahl 21 - 683) (Beilage 997)

Zweiter Präsident Ing. Rudolf Strommer: Die Berichterstattung zum 6. Punkt der Tagesordnung, dem Bericht des Rechtsausschusses und des Umweltausschusses über den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Manfred Kölly und Gerhard Hutter auf Fassung einer EntschlieÙung, Beilage 974, betreffend Maßnahmen zum Schutz der Bienen im Burgenland, Zahl 21 - 683, Beilage 997, wird Frau Landtagsabgeordnete Ilse Benkö vornehmen.

General- und Spezialdebatte werden unter einem durchgeführt.

Ich bitte um den Bericht Frau Abgeordnete.

Berichterstatterin Ilse Benkö: Danke Herr Präsident. Der Rechtsausschuss und der Umweltausschuss haben den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Manfred Kölly und Gerhard Hutter auf Fassung einer EntschlieÙung betreffend Maßnahmen zum Schutz der Bienen im Burgenland in ihrer 10. gemeinsamen Sitzung am Mittwoch, dem 21. Juni 2017, beraten.

Ich wurde zur Berichterstatterin gewählt.

Nach meinem Bericht stellte ich den Antrag, dem Landtag zu empfehlen, dem gegenständlichen EntschlieÙungsantrag die verfassungsmäßige Zustimmung zu erteilen.

Bei der abschließenden Abstimmung wurde der von mir gestellte Antrag ohne Wortmeldung einstimmig angenommen.

Der Rechtsausschuss und der Finanz-, Budget- und Haushaltsausschuss stellen daher den Antrag, der Landtag wolle dem selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Manfred Kölly und Gerhard Hutter auf Fassung einer EntschlieÙung betreffend Maßnahmen zum Schutz der Bienen im Burgenland die verfassungsmäßige Zustimmung erteilen.

Zweiter Präsident Ing. Rudolf Strommer: Sehr geehrte Frau Präsidentin! Wir bedanken uns für den Bericht, und ich bitte als erstem Redner Herrn Abgeordneten Manfred Kölly zum Rednerpult.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Manfred Kölly (LBL): Herr Präsident! Hohes Haus! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Werte Zuhörerinnen und Zuhörer! Einmal mehr ein wichtiges Thema heute im Landtag, und ich denke, das zeigt schon von weiter Vorausschau und Weitblick, dass das wahrscheinlich einstimmig auch über die Bühne gehen wird, denn dieser Antrag macht auch Sinn, wenn wir alle hinter dieser Aktion stehen, natürlich, und auch gemeinsam mit den Gemeinden, mit den Kommunen, aber auch mit den Freunden aus der Natur und auch mit den GRÜNEN, Frau Kollegin, Herr Kollege, auch dementsprechend Initiative setzen.

Denn eines ist klar. Wenn wir keine Bienen mehr haben, dann wird sich einiges in diesem Land verändern, und das wollen wir nicht unbedingt. Wir wollen, dass sich diese Natur weiter entwickelt und alle dafür stehen. Genauso wie für das Wasser, genauso wie für andere Dinge, wo wir uns gemeinsam wiederfinden. Egal über welche Parteigrenzen hinweg, finde ich das in Ordnung.

Wenn ich nur kurz eingehen darf, ich wollte nur drei Sätze sagen, weil ich habe im Vorfeld ja meine Zeit schon ein bisschen überzogen, (*Allgemeine Heiterkeit - Beifall der Abg. Klaudia Friedl*) aber das gehört dazu, denke ich einmal, bei meinen Reden. Aber das gehört dazu, weil es auch wichtig ist, ganz klar und deutlich auszudrücken, dass es auch in den vorherigen Punkten ganz wichtig war, einiges dazu zu bemerken oder zu sagen.

Ich möchte nur kurz erwähnen, weltweit berichten Imkerinnen und Imker seit den späten 1990er Jahren von einem plötzlichen und unerklärlichen Rückgang der Bienenpopulation. Speziell auch in Deutschkreutz sind wir eine Gemeinde, wo wir viele Bienenvölker gehabt haben, die einfach verschwinden, und auch die Imker schön langsam den Mut verlieren, hier wirklich neue aufzuzüchten.

Daher glaube ich, dass es interessant und wichtig ist, dass wir uns dafür einsetzen, nicht nur - habe ich schon vorher erwähnt - in den Gemeinden, sondern auch im Land und über das Land natürlich auch im Bund und in der EU, weil ich glaube, das ist ein ganz ein wichtiges Thema.

Wenn ich denke, dass ein Drittel unserer Lebensmittel, Gemüse, Früchte, Nüsse, Gewürze und Pflanzenöle auf Bestäubungsinsekten angewiesen sind, dann ist uns allen bewusst, um was es hier geht. Dazu gehören neben der Biene unter anderem auch die Hummel, Wespen, Schmetterlinge und Fliegen natürlich. Es gibt ein paar dabei, die sind oft ärgerlich wie die Fliegen, (*Zwischenruf aus den Reihen der Abgeordneten: Gelsen!*) sagt man, aber das ist halt so. Die Gelsen auch. Faktum ist aber, dass wir sie halt brauchen und die Natur davon auch lebt.

Bienen bestäuben 71 von den 100 Nahrungspflanzen, die für 90 Prozent der globalen Nahrungsmittelproduktion stehen. In Europa können mehr als 4.000 Gemüsesorten nur durch den entscheidenden Beitrag von Bienen angebaut werden. Aber in den letzten Jahren, wie schon erwähnt, ist das leider rückgängig.

Unsere Bienen sterben, und das Jahr für Jahr mit zunehmender Geschwindigkeit. Die Bedrohungen nehmen auch ständig zu.

Neben der Witterung und der Varroamilbe, Bienenschädling, machen vor allem der Einsatz von Schädlingsbekämpfungsmittel - und auch hier muss man einmal den Weitblick haben, und sagen, brauchen wir das, ist das notwendig, oder gibt es andere Möglichkeiten. Das ist auch ein Thema, dem wir uns sehr gerne annehmen, und ich glaube auch, über die Parteigrenzen hinweg, uns einig sind.

Ich glaube, dieser Antrag ist zu unterstützen, egal wie auch immer, das brauchen wir. Daher bedanke ich mich jetzt schon für die Unterstützung. Herzlichen Dank für die Aufmerksamkeit! (*Beifall bei der LBL*)

Zweiter Präsident Ing. Rudolf Strommer: Danke Herr Abgeordneter. Der Nächste, der zum Rednerpult kommt, ist Landtagsabgeordneter Wolfgang Spitzmüller.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Wolfgang Spitzmüller (GRÜNE): Herr Präsident! Liebe Kollegen, Kolleginnen! Superantrag, vielen Dank, begrüßen wir, unterstützen wir. Wir hätten es gerne noch ein bisschen konkreter, weil wer macht das jetzt. Schlecht wäre natürlich, vielleicht könnten wir das ausnahmsweise einmal schaffen, eine echte Ausschusssitzung mit allen Vertretern und Vertreterinnen, mit Experten, dass man da wirklich Maßnahmen setzt, die dann langfristig auch Wirkung zeigen.

Zur Problematik. Du hast es eh schon kurz angesprochen, Manfred, es geht natürlich nicht nur um die Bienen, sondern es geht um Hummeln, Schmetterlinge, Raupen, Käfer, viele unzählige Blütenbesucherinnen und -besucher. Eine Zahl, die mich selber überrascht hat, eine Steinhummel benötigt pro Tag ungefähr 450 Blüten, um den Energiebedarf zu decken.

Jetzt ist es aber so, dass sowohl die moderne Landwirtschaft als auch leider unsere starke Bodenversiegelung die Blüten vernichten. Die Landwirtschaft muss auch auf Grund des Klimawandels und der Wetterkapriolen immer weniger auf Heufutter setzen, wo der Schnittzeitpunkt sehr spät ist, relativ spät, wo es Blütenpflanzen gibt. Immer mehr wird siliert, wo der Schnittzeitpunkt früher ist und die Pflanzen noch keine Blüten tragen.

All das schädigt langfristig genau die Tiere, die für uns erstens so wichtig sind, die wir zweitens teilweise zumindest so schön finden, und die Biene und der Schmetterling gelten natürlich als Sympathieträgerinnen, als Botschafterinnen für das Ganze, was auch gut und wichtig ist.

Kurzer Sidestep zu den Faltern und Schmetterlingen. In Österreich gilt bereits die Hälfte aller Tagfalter als gefährdet. Zwei Prozent sind in den letzten zehn bis 20 Jahren ausgestorben. Die Nachtfalter sind rund 40 Prozent gefährdet und bereits vier Prozent ausgestorben. Vor allem im Osten Österreichs ist hier die Gefährdung für diese Tiere besonders groß. Schmetterlinge gelten als so praktische Bioindikatoren, weil sie sehr groß sind und natürlich dadurch leicht gezählt und wahrgenommen werden.

Bereits die starke Flächenversiegelung, die jetzt auch eigentlich fast täglich in den Medien ist, in den Aussendungen von der Landwirtschaftskammer, hier gehen wirklich wesentliche Plätze verloren, wo Pflanzen teilweise im Wildwuchs wachsen können, wo Pflanzen, die bei uns eigentlich nicht sehr beliebt sind, wie die Brennesseln, die aber die Futterpflanzen für viele Raupen sind, aus denen dann die Falter und die Schmetterlinge werden, die so wichtig sind.

Ein wesentlicher Grund ist natürlich das Ausbringen von Insektiziden in der Landwirtschaft, auch wenn die hauptsächlich schädlichen Insektizide für Bienen, die Neonicotinoide, bereits zurückgenommen worden sind, es gibt eine EU-Moratorium, die vier wichtigsten Wirkstoffe sind verboten, das heißt aber nicht, dass keine Insektizide und wiederum auch keine Neonicotinoide eingesetzt werden.

Das heißt, das Problem hat sich zwar verringert, Gott sei Dank, weil man gesehen hat, wie dramatisch das ist, aber nicht behoben. Es gibt jetzt auch eine neue Studie, die

darauf hinweist, dass diese Neonicotinoide, die nach wie vor eingesetzt werden, in Kombination mit Pestiziden sehr viel stärker und anders wirken als eigentlich „geplant“ ist.

Selbst Glyphosat, das eigentlich ein Gift gegen Pflanzen, gegen sogenannte Unkräuter ist, schädigt indirekt die Bienen und die Schmetterlinge, weil es Futterpflanzen natürlich auch mitnimmt. Es gibt natürlich dann in den Äckern und Wiesen, die mit Glyphosat gespritzt werden, keine Blütenpflanzen mehr, weil natürlich Glyphosat alles schädigt.

Und letztendlich schädigt es auch Vögel und Amphibien - Eidechsen zum Beispiel - , weil diese sich natürlich von den Insekten ernähren und dadurch auch geschädigt werden. Hier schließt sich leider dieser Kreislauf, der dramatisch inzwischen diese Lebewesen schädigt.

Ich will aber jetzt nicht nur Negatives sagen, es gibt Gott sei Dank auch sehr Positives zu berichten. Ich weiß nicht, wie es in den anderen Landesteilen ist, die Straßenbauverwaltung in Oberwart hat hier auf Initiative einer Oberwarterin wirklich Tolles vollbracht. Unsere Kreisverkehre rund um Oberwart herum sind heuer ein wahres Blütenmeer.

Klatschmohn, Kornblumen, alles Mögliche wird auch von den Leuten als optisch sehr positiv wahrgenommen, im Gegensatz zu den früheren relativ faden Wiesen, die sehr oft gemäht worden sind. Das schaut jetzt ganz anders aus und ist natürlich ein wichtiger Platz, auch um solchen Insekten, die uns so wichtig sind, Nahrung zu geben.

Was gäbe es jetzt zu tun? Einige Beispiele: Natürlich solche Initiativen weiterzutragen. Der Naturschutzbund hat auch die Initiative, dass die Begleitvegetation in den Straßen seltener gemäht wird, das ist im Normalfall kein Problem, was Verkehrssicherheit oder sonstiges angeht. Dafür können mehr Pflanzen zur Blüte kommen, auch die, die länger brauchen und auch da wieder Nahrung bieten, nicht nur den Bienen, sondern auch Schmetterlingen und Co.

Ein großes Problem sind nach wie vor, muss man leider auch dazusagen, viele Privatgärten, auch hier wird sehr viel gespritzt, und die „Ordnung“ im Garten ist vielen Menschen viel wichtiger, als dass man vielleicht wo ein Fleckerl lässt, wo man nur zweimal im Jahr mäht und da eben auch Blütenpflanzen stehen lässt, da wäre es natürlich cool, wenn wir die Initiative, die in Niederösterreich sehr gut läuft, „Natur im Garten“, also über die Umweltberatung läuft, ins Burgenland bringen könnten, da ist wirklich sehr viel Positives passiert. Viele Gartenbesitzer sind Teil dieser „Natur im Garten“-Initiative und bewirtschaften jetzt ihre Gärten auch ganz anders.

Das sind alles kleine Punkte, aber in der Menge macht es dann letztlich sehr viel aus. Ein Punkt natürlich, der sehr viel bewirken würde, wenn wir wirklich endlich die Bodenversiegelung einschränken. Auch da sind oft manchmal kleine Maßnahmen, meistens sind es allerdings auch große. Die kleine Maßnahme wäre, dass wir Parkplätze nicht mehr zuasphaltieren, sondern Schotterrasen und Gittersteine verwenden, so dass dort auch noch Pflanzen wachsen können und das Wasser dort auch noch versickern kann.

Das heißt, das hätte mehrere positive Aspekte und natürlich - wird heute noch Thema sein - Bio in Großküchen. Im Biolandbau gibt es keine Insektizide, dadurch stehen natürlich auch in einem Acker teilweise Pflanzen, die dort mitunter nicht hingehören, aber für die Tiere wieder Nahrung bieten. Es gibt viele Äcker, die man jetzt sieht, wo die blauen Kornblumen drinnen stehen, das geht natürlich nicht, wenn man alles niederspritzt.

Letztlich ist auch wichtig, Aufklärung, Aufklärung - den Leuten sagen, wenn ihr Schmetterlinge wollt, dann braucht ihr auch Schmetterlings- beziehungsweise Raupenflächen, Plätze, wo das möglich ist. Es wird leider immer weniger!

Ich hoffe, dass es nicht bei diesem Antrag bleibt, auch wenn wir jetzt alle zustimmen, sondern dass wir dann wirklich hier auch Maßnahmen setzen können.

Konkret die, die es gibt, ausweiten und neue machen können. Wir sind natürlich gerne dazu bereit, unser Know-How hier auch einzubringen. Danke schön. *(Beifall bei den GRÜNEN)*

Zweiter Präsident Ing. Rudolf Strommer: Danke Herr Abgeordneter. Ich bitte die Frau Abgeordnete Karin Stampfel zum Rednerpult.

Bitte Frau Abgeordnete.

Abgeordnete Karin Stampfel (FPÖ): Sehr geehrter Herr Präsident! Hohes Haus! Geschätzte Damen und Herren! „Wenn die Biene von der Erde verschwindet, dann hat der Mensch nur noch vier Jahre zu leben“, sagte einst Albert Einstein. Und das ist auch heute unser Thema, nämlich die Bienensterblichkeit.

Vorweg muss ich meinen Kollegen Manfred Kölly, der nicht hier ist, darauf hinweisen, dass wir zwar keinen Antrag diesbezüglich eingebracht haben, aber das heißt nicht, dass die Landesregierung hier untätig war. *(Abg. Edith Sack: Der Kölly redet und geht. Zu den anderen sagt er es. – Der Präsident gibt das Glockenzeichen)* Wir brauchen keine leeren Anträge, um uns kurzfristig in den Mittelpunkt zu drängen, sondern wir arbeiten lieber im Hintergrund Fakten und Lösungen aus.

Das Bienensterben ist nicht nur im Burgenland ein Problem, sondern österreichweit. Dieses Bienensterben ist regional unterschiedlich geprägt. Jedes Jahr sterben von Haus aus schon viele Bienen durch die unterschiedlichsten Ursachen. Kommen aber mehrere erschwerende Umstände wie zum Beispiel Virus- oder Bakterienerkrankungen, Wetterkapriolen, Imkerfehler und Agrargifte dazu, so kann das zu einem großen Problem werden.

Was kann man gegen dieses Bienensterben unternehmen? Jeder Imker trägt eine große Verantwortung für seinen Bienenbestand und sollte daher auch durch gezielte Maßnahmen für dessen Gesundheit sorgen.

Im Burgenland sieht man anhand der steigenden Zahlen der Imker an Forschungsprojekten, dass unsere Imker sehr bemüht sind, das Bienensterben einzudämmen. Ein großes Problem stellt derzeit die sogenannte Varroamilbe dar, welche die Bienen zusätzlich schwächt und ihnen das Blut aussaugt, wodurch sie weniger Überlebenschancen haben. Diese wird üblicherweise mit organischen Säuren wie Ameisensäure und Oxalsäure oder mit ätherischen Ölen bekämpft.

Beim Punkt „Agrargifte“, also Pflanzenschutzmittel und Insektizide, ist es wichtig, dass das Gespräch zwischen Imkern und Landwirten gesucht wird und gemeinsam, Kompromisse und Lösungen gefunden werden.

Aber auch die Politik ist bemüht, hier rasch zu helfen. Hier möchte ich meinen Dank vor allem der Agrarlandesrätin Verena Dunst aussprechen, die hier sehr bemüht ist, den Imkern zu helfen und sie zu unterstützen. *(Beifall bei der FPÖ und SPÖ)*

So gibt es zum Beispiel das Projekt „Zukunft Biene Österreichs“, welches von der Universität Graz durchgeführt wird. In dieser Studie werden Untersuchungen bezüglich der Wintersterblichkeit durchgeführt. Dieses Projekt wird vom Landwirtschaftsministerium,

der AGES sowie auch der Bundesländer finanziert. Heuer wird dieses Projekt auslaufen und so blicken wir schon gespannt dem Endbericht entgegen, der Aufschluss bringen soll. Ebenso besteht für Tierärzte die Möglichkeit, sich einer dreijährigen Ausbildung zum Fachtierarzt „Bienen“ zu unterziehen. Die Nachfrage der Tierärzte ist hier sehr groß.

Ebenso ein Dankeschön an Landesrat Mag. Darabos, (*Abg. Mag. Thomas Steiner: Der auch nicht hier ist.*) - auch nicht hier, gut, aber er wird es irgendwo hören, nehme ich an, vorm Bildschirm - der die für die Restentmilbung notwendige Oxalsäure fördert.

Die Geschäftsführerin des Tiergesundheitsdienstes Burgenland ist auch die Vorsitzende der österreichweit tätigen Arbeitsgruppe Bienen. Im Rahmen dieser ARGE werden auch Aus- und Weiterbildungen angeboten, man sieht also, dass im Burgenland schon sehr viel zum Schutz der Bienen getan wird.

Wir haben in den letzten Jahren gesteigertes Interesse am Imkerberuf und auch starke Zuwächse bei den Imkern zu verzeichnen. Darauf bin ich stolz, und daher werden wir auch weiterhin alles geben, um unsere Imker zu unterstützen.

Ich möchte mich an dieser Stelle auch bei allen Imkern bedanken, die Sorge tragen, dass wir weiterhin auf unsere Bienen zählen können. Weiters auch beim Veterinärreferat sowie der Geschäftsführerin des Tiergesundheitsdienstes Burgenland, Frau Dr. Mramor, für ihren Einsatz ein großes Danke.

Wichtig ist, dass wir alle erkennen, welchen wertvollen Beitrag die Biene als dritt wichtigstes Nutztier leistet. Da sie einen Großteil der Bestäubungsleistung übernimmt, sichert sie uns eine Vielfalt an Nahrungsmitteln, und das müssen wir uns immer wieder vor Augen halten.

Wir werden daher diesem Antrag selbstverständlich die Zustimmung erteilen. (*Beifall bei der FPÖ und SPÖ*)

Zweiter Präsident Ing. Rudolf Strommer: Danke Frau Abgeordnete. Herr Abgeordneter Walter Temmel, Sie haben sich zu Wort gemeldet.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Walter Temmel (ÖVP): Sehr geehrter Herr Präsident! Geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Werte Zuhörerinnen und Zuhörer! Liebe junge Freundinnen und Freunde! Aufgrund des Antrages und der Vorredner ist die Wichtigkeit der Bienen unbestritten, da sie in erheblichem Maße zur Erhaltung von Wiesen- und Kulturpflanzen und deren Erträgen beitragen. Ihre ökologische Bedeutung ist beträchtlich, und sie zählen weltweit zu den wichtigsten Bestäubern. Nach Greenpeace liegt die Bestäubungsleistung weltweit bei über 260 Milliarden Dollar pro Jahr.

Tatsache ist, die Situation der Bienen hat sich verändert. Es kam zu einem hohen Rückgang der Honigbienenvölker, die Gründe dafür sind bereits erwähnt: Varroamilben sowie neue Krankheiten, Abnahme der Pflanzenvielfalt, klimatische Veränderungen, deshalb werden gezielte imkerliche Maßnahmen immer wichtiger für die Krankheitsvorbeugung, Bienengesundheit.

Die Phase der Überwinterung stellt ebenfalls große Anforderungen an ein Bienenvolk. Lobenswert ist, dass die beiden Ministerien Gesundheit und Land- und Forstwirtschaft, Umwelt- und Wasserwirtschaft - wie bereits von der Kollegin Stampfel erwähnt - ein österreichisches Bienengesundheitsprogramm 2016 erarbeitet haben.

Im Bienengesundheitsprogramm wird ein umfassendes Schulungs- und Beratungspaket bereitgestellt. Dadurch sollen die Imker selbst zur Verbesserung der

Bienengesundheit beitragen. Durch den Aufbau und die Erhaltung gesunder Bienenvölker wird gleichzeitig die wichtige Bestäubungsfunktion der Bienen sichergestellt und die Herstellung von qualitativ hochwertigen Lebensmitteln gesichert.

Das Bienengesundheitsprogramm gewährleistet Aus- und Weiterbildungserfordernisse für Imker, Mindestanforderungen für Berater im Rahmen der Bienengesundheitsberatung und Qualifikationserfordernisse für Schulungspersonal.

Die Landwirtschaft und der Bienenschutz müssen kein Widerspruch sein, denn die Burgenländische Landwirtschaftskammer hat 2015 bereits eine eigene Broschüre mit dem Titel „Symbiose. Imkerei und Landbewirtschaftung - eine spannende Partnerschaft“ herausgegeben. *(Beifall bei der ÖVP)*

Wir wissen, dass wir die Biene und den Imker, die Imkerin brauchen, denn der erfolgreiche Anbau vieler Kulturen ist von der Bestäubungsleistung der Biene abhängig. Hier gilt natürlich auch mein Dank den Imkerinnen und Imkern für ihre wertvolle Arbeit. *(Beifall bei der ÖVP)*

Auch die Landwirtschaft braucht selbstverständlich funktionierende Ökosysteme. Die Landwirte bewirtschaften ihre Betriebe, Felder und Wiesen nachhaltig, wobei auch zeitgerechte Betriebsmittel wie Dünger und Pflanzenschutzmittel eingesetzt werden. *(Beifall bei der ÖVP)*

Sie sind aufgrund der Lebensmittelabsicherung notwendig. Die potenziellen Gefahren sind bekannt, und gerade deshalb wird viel in Aufklärung und Information der Bäuerinnen und Bauern investiert. Die Bewirtschaftung der Kulturlandschaft soll nicht das Leben und die Existenz der Bienen erschweren. Landwirtschaft und Imkerei müssen dauerhaft mehr als eine friedliche Koexistenz eingehen.

Biodiversitätsflächen werden eingerichtet und helfen nicht nur der natürlichen Insektenwelt, sondern auch den Bienen. Das wird ein Prozess, den wir als ÖVP jedenfalls gehen wollen und werden, und wir hoffen, dass er auf breiter Ebene Unterstützung getragen wird.

Es gibt diesbezüglich mehrere Aktionen, wie bereits erwähnt, Biodiversitätsflächen, ein weiteres Projekt kommt vom Volksbildungswerk „Der Natur ihren Freiraum geben“, mit dem Ziel, das Bewusstsein der Menschen und die naturnahe Gartengestaltung im Hausgarten zu fördern.

Ein weiteres positives Beispiel im Rahmen des Projektes „Naturschutzberatung für Gemeinden“ organisiert hier der Naturschutzbund Burgenland ein Praxisseminar in Ollersdorf. Es sollen heimische, standortgerechte Pflanzen auch in den Grünflächen der Ortschaften mehr Verbreitung finden. Kollege Spitzmüller hat bereits erwähnt, die öffentlichen Flächen der Straßenbauverwaltung.

Lobenswert ist auch natürlich die Initiative des Bürgermeisters von Eisenstadt, Kollege Thomas Steiner, Schmetterlingswiesen anzulegen. *(Beifall bei der ÖVP)*

Schmetterlingswiesen schaffen Lebensraum für Insekten und Schmetterlinge. Es gibt Blumensamen für die Eisenstädter, für den Garten oder die Blumenkästen. Die Gesamtfläche der Schmetterlingswiesen in Eisenstadt beträgt immerhin 4.355 Quadratmeter an elf Standorten, wirklich begrüßenswert.

Damit schafft man Lebensräume, Biodiversität und trägt zur Erhöhung des Wohlfühlfaktors in Eisenstadt bei. Oft sind es gerade solche, nachahmenswerte Aktionen wie in Eisenstadt, die Bürgerinnen und Bürgern sehr wichtig sind und zum Wohlfühlen beitragen. *(Beifall bei der ÖVP)*

Das wird auch von einer dankbaren Frau in einem Mail an Bürgermeister Steiner bestätigt, das bringe ich Ihnen jetzt gerne vor: *(Abg. Ingrid Salamon: Einmal geht es noch.)*

„Betreff: Danke für die schönen Grünanlagen! Sehr geehrter Herr Bürgermeister! Ich bedanke mich in meinem Namen und im Namen einiger Nachbarinnen und Freundinnen bei Ihnen sehr herzlich für die gelungene Gestaltung der Grünanlagen in Eisenstadt. Die Wildblumen sind eine wahre Augenweide für uns Menschen und eine Blumenweide für die Bienen. *(Beifall bei der ÖVP)* Kompliment zu dieser tollen und wahrscheinlich sogar kostengünstigen Idee! Mit freundlichen Grüßen.“

Aus den erwähnten Gründen stimmen wir dem Antrag unserer Kollegen Manfred Kölly und Gerhard Hutter gerne zu. *(Beifall bei der ÖVP)*

Zweiter Präsident Ing. Rudolf Strommer: Danke. Herr Abgeordneter Günter Kovacs bitte zum Rednerpult.

Abgeordneter Günter Kovacs (SPÖ): Danke Herr Präsident. Eisenstadt, in dieser Sache, das war eine einstimmige Geschichte, glaube ich, mit den Blumen, das, was Du da gesagt hast, Herr Bürgermeister Temmel. Aber dann wäre es gut, wenn man auch auf den Bienenschutz dann Richtung Mattersburg schauen würde, dort war nämlich der Herr Vizebürgermeister der ÖVP und Gemeinderäte gegen diese Resolution, was den Bienenschutz betrifft. *(Abg. Mag. Michaela Resetar: So böse. Das werden wir gleich melden. Der Böse! So etwas.)*

Vielleicht machen Sie dort auch ein bisschen eine Grundarbeit. Aber kommen wir zu diesem wichtigen Projekt „Zukunft Biene Österreich“. Grundsätzlich... *(Abg. Mag. Michaela Resetar: Das Spital haben Sie heute noch nicht erwähnt.)* Das kommt noch. Vielleicht. Aber, vielleicht wird es spannend. *(Heiterkeit bei der Abg. Mag. Michaela Resetar)*

Das Projekt „Zukunft Biene Österreich“ wird durch die Universität Graz, durch Professor Crailsheim, werden Untersuchungen schon seit längerer Zeit gemacht, um diese Wintersterblichkeit der Bienen 2016/2017 darzustellen, und es sind schon sehr viele Ergebnisse vorhanden. Dieses Ergebnis kann auch schon teilweise vorweggenommen werden. So einfach, wie es sich darstellt, ist es häufig nicht.

Es spielen mehrere Komponenten auch zusammen, die nicht alleiniger Grund sind, warum es hier bei dem Bienensterben schon so weit fortgeschritten ist. An der Veterinärmedizinischen Universität wird intensiv an Viruskrankheiten geforscht, und schon einige ganz wichtige Ergebnisse sind erzielt worden.

Aber jetzt kommen wir zum Burgenland. Was hat das Burgenland bereits unternommen? Das Burgenland hat - wie gerade erwähnt - „Zukunft Biene Österreich“ mitfinanziert. Auf Initiative des Veterinärleiters des Burgenlandes und unter seiner Leitung wurden österreichweit fertige Tierärzte in einer dreijährigen Ausbildung zum „Fachtierarzt Bienen“ ausgebildet.

Die ersten sechs Kandidaten wurden am 9. Juni 2017 von einer hochkarätigen Kommission an der Medizinischen Universität geprüft und sind nun Fachtierärzte für Bienen. Im Herbst unterziehen sich weitere Tierärzte dieser Prüfung. *(Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Insgesamt haben über 30 fertige Tierärzte an der Ausbildung teilgenommen. Auch zu erwähnen ist, dass Mag. Darabos diese Restentmiltung 2016/2017 zu dieser notwendigen Oxalsäure im Wert von 10.000 Euro zugesagt hat. Die Bezahlung ist nach

einer Überprüfung der vorgelegten Rechnungen in die Wege geleitet worden. Die Restentmilbung ist auch die Voraussetzung, mit gesunden Bienenvölkern in das neue Bienenjahr zu starten. Aber, kommen wir auch zu den Zahlen, nämlich, zu den Winterverlusten bei den Honigbienen.

Der Anteil der Honigbienenvölker, die den Winter nicht überleben, schwankt stark über die Jahre. Zwischen den Regionen in Österreich werden diese Völker üblicherweise im Laufe des Jahres durch die Arbeit der Imkereien, Gott sei Dank, wieder aufgebaut.

Insgesamt ist auf die 354.000 geschätzte Anzahl der Bienenvölker in Österreich seit dem Jahr 2000 auch weitgehend stabil. Den Winter 2016/2017 haben rund 23 Prozent davon aber nicht überlebt. Das sind, laut Dr. Robert Brodschneider, Institut für Zoologie an der Universität Graz, die dritthöchsten Verluste der letzten zehn Jahre. Brodschneider erhebt seit 2007 gemeinsam mit Imkerinnen und Imker die Winterverluste von Bienenvölkern in Österreich und sammelt damit wichtige Daten zum Schutz dieser wichtigen Insekten.

Eine Rekordzahl von 1.656 Imkereien hat sich heuer daran beteiligt und insgesamt 43.852 im Herbst 2016 eingewinterten Völkern auch zur Verfügung gestellt.

Im Jahr davor lag die Sterblichkeit bei geringen acht Prozent. Laut Brodschneider gab es heuer - im Gegensatz zum Vorjahr - vor allem in Vorarlberg ganz hohe Völkerverluste. Hier liegt das Burgenland, um einige Prozentzahlen noch zu erwähnen, bei 20,2 Prozent bei den Verlusten und Vorarlberg bei 33,8 Prozent an Verlusten. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Zusammenfassend darf ich sagen, dass wir, Gott sei Dank, bei der Wintersterblichkeit im vergangenen Jahr bei der zweithöchsten Beteiligungsrate mit 20 Prozent unter dem oben genannten österreichischen Schnitt liegen. Nur 2011 und 2012 war die Bienensterblichkeit höher.

Die Gründe dafür habe ich erwähnt und es gilt aus diesen Erkenntnissen nun die richtigen Schlüsse zu ziehen und aus gesamtösterreichischer Sicht die richtigen Schlüsse zu ziehen. Ich bedanke mich hiermit für die tolle Arbeit, die bei uns im Veterinärreferat geleistet wird. Das Burgenland ist hier, was die Bienengesundheit betrifft, auch ganz klar Vorreiterbundesland.

Herzlichen Dank für die Aufmerksamkeit. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Zweiter Präsident Ing. Rudolf Strommer: Danke Herr Abgeordneter. Ich bitte Herrn Abgeordneten Gerhard Steier *(Abg. Gerhard Steier: Zwei Sätze.)* zum Rednerpult.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Gerhard Steier: Danke Herr Präsident! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Nachdem meine Vorrednerinnen und mein Vorredner die gesamte Thematik eindringlich beleuchtet haben, kann ich mich dem nur anschließen und festhalten, lassen Sie uns alles gemeinsam alles unternehmen, dem Bienensterben ein Ende zu bereiten und alles daran setzen, dass Gedeihen unserer Bienenvölker entsprechend zu unterstützen.

Herzlichen Dank. *(Beifall bei der ÖVP und LBL)*

Zweiter Präsident Ing. Rudolf Strommer: Dankeschön. Von der Regierungsbank hat sich die Frau Landesrätin Verena Dunst zu Wort gemeldet.

Bitte Frau Landesrätin.

Landesrätin Verena Dunst (SPÖ): Hoher Landtag! Zunächst einmal vielen herzlichen Dank an die zwei Abgeordneten Kölly und Hutter. Der Herr Abgeordnete Kölly sagt immer, seine Anträge werden negiert oder abgeändert. Das stimmt nicht. Dieses Mal sind sich alle Parteien einig. *(Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Da werden die jungen Zuhörerinnen und Zuhörer, aber auch alle anderen, die uns zuhören, sehen, dass wenn es um die Sache geht, *(Abg. Manfred Kölly: Wenn das so weitergeht!)* sich dann alle Parteien einig sind. Hier geht es um Leben, hier geht es um die Gesundheit.

Ich darf gleich vorweg nehmen, dass wir drei, meine Regierungskollegin, die für Natur- und Umweltschutz zuständig ist, genauso wie der Kollege Darabos, uns geeinigt haben, dass ich kurz dazu Stellung nehme, weil wir alle drei sehr intensiv hier zusammenarbeiten müssen, wenn wir etwas weiterbringen möchten.

Dazu haben wir uns bekannt und daher arbeiten wir auch schon die letzten eineinhalb bis zwei Jahre sehr intensiv zusammen. Erstens, aus der Gesundheitsperspektive ist ganz klar, vielen herzlichen Dank für die Beiträge. Sie haben klar gesagt, wie wichtig es ist. Ich kann Ihnen nur sagen, dass wir auf unsere Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter, in dem Fall in der Abteilung 6, zugehörend dem Landesrat Darabos, mit dem Veterinärdirektor beziehungsweise, wie Sie vorher gehört haben, natürlich auch mit der Geschäftsführerin des Tiergesundheitsdienstes Burgenland an der Spitze, sehr stolz sein können.

Vom Landtag her darf ich dem Herrn Veterinärdirektor Dr. Fink gute Besserung wünschen. Er ist leider erkrankt und wir hoffen, dass er in einigen Wochen wieder zu uns stoßen kann. Beide sind hier österreichweit Vorreiter. Auf unsere Beamtinnen und Beamten dürfen wir wirklich stolz sein. Die treiben das Thema voran und ich will einfach, dass Sie das wissen, weil wir hier wirklich stolz sein können und das Burgenland hier wirklich auch zeigt, dass es uns um solche Themen geht und dass das Thema auch sehr wichtig ist.

Zum Zweiten: Sie haben alle betont es werden immer mehr Imkerinnen und Imker. Ich freue mich sehr, dass immer sehr viele junge Menschen auch mit dabei sind. Viele als Hobby, andere einfach ehrenamtlich in Vereinen, die dann auch für ihre Ortschaften, und da sind ja Städte und Gemeinden genannt worden, die das hervorragend machen. Da wird sehr vieles von ehrenamtlichen Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter von Vereinen gearbeitet. Viele, und das muss ich Ihnen auch sagen, da bin ich sehr froh, haben sich immer mehr gewerblich verschrieben.

Wir haben immer mehr Imker und Imkerinnen, die gewerblich erzeugen und in alle Welt hinaus liefern. Schauen Sie sich das einmal an. Ich selbst habe auch vor vielen Jahren, das sage ich ganz ehrlich, einmal versucht, da mitzutun. Das braucht viel Zeit. Wir haben das bald eingesehen, dass das nicht nur so nebenbei geht, weil das ja eine Verantwortung ist, wenn man Bienenstöcke hat.

Aber, ich kann Ihnen nur sagen, wir können auch hier sehr stolz sein, denn wir haben unglaublich gute Imker und Imkerinnen mit unglaublich hochqualitativen Produkten, die in alle Welt exportiert werden. Da sind auch viele, wo ich vor zwei Jahren auch nicht gewusst habe, wie sehr sich das verändert.

Zum Dritten und zum Letzten möchte ich Ihnen noch mitgeben, bitte machen Sie, wie gesagt, auch weiterhin allen junge Einsteigerinnen und Einsteigern Mut. *(Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Ich darf mich daher recht herzlich bei allen, ob jetzt ehrenamtlich oder in Vereinen oder als Einzelpersonen tätigen, die sich um das Thema annehmen, allen Imkerinnen und Imkern, danken und darf wirklich allen Mut zusprechen. Wir haben hier ganz klare Förderrichtlinien.

Einige von Ihnen haben einiges schon aufgezählt. Ob es jetzt über ÖPUL ist oder über das Österreichische Imkerprogramm. Ich möchte mich auch sehr herzlich bei allen Schulen, die mittun, bedanken. Wir haben, glaube ich, hier schon einiges bewegt, weil wir auch auf die Schülerinnen und Schüler, je jünger, desto lieber, hier auch sehr positiv auf das Naturverständnis einwirken können.

Zuletzt bedanke ich mich wirklich sehr beim Agrarminister Rupprechter. Zum Unterschied vom burgenländischen Agrarminister Berlakovich, der über die Biene gefallen ist, ist Rupprechter gescheit genug gewesen, hat sofort das Sonderprogramm die Biene 2016 mit einer Sonderrichtlinie verabschiedet. Hier können wir uns natürlich auch als Burgenland beteiligen.

In diesem Sinn soll die Imkerei hochleben, denn wir brauchen diese Produkte. Wir brauchen vor allem die Bienen draußen, damit es, so, ist wie Sie sagen, nämlich dass das Burgenland gesund bleibt und wir mit den Menschen. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Zweiter Präsident Ing. Rudolf Strommer: Wortmeldungen liegen keine mehr vor, wir kommen daher zur Abstimmung.

Ich ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die dem Antrag der Frau Berichterstatterin zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Die EntschlieÙung betreffend Maßnahmen zum Schutz der Bienen im Burgenland ist somit einstimmig gefasst.

7. Punkt: Bericht und Abänderungsantrag des Rechtsausschusses über den selbständigen Antrag des Landtagsabgeordneten Mag. Thomas Steiner, Kollegin und Kollegen auf Fassung einer EntschlieÙung (Beilage 985) betreffend Senkung der Abgabenquote und Reform des Steuersystems (Zahl 21 - 694) (Beilage 998)

Zweiter Präsident Ing. Rudolf Strommer: Ich ersuche den Herrn Landtagsabgeordneten Mag. Christian Sagartz, BA um die Berichterstattung zum 7. Punkt der Tagesordnung. Es ist dies der Bericht und Abänderungsantrag des Rechtsausschusses über den selbständigen Antrag des Landtagsabgeordneten Mag. Thomas Steiner, Kollegin und Kollegen auf Fassung einer EntschlieÙung, Beilage 985, betreffend Senkung der Abgabenquote und Reform des Steuersystems, Zahl 21 - 694, Beilage 998.

General- und Spezialdebatte werden unter einem geführt.

Bitte um Ihren Bericht Herr Berichterstatter.

Berichterstatter Mag. Christian Sagartz, BA: Sehr geehrter Herr Präsident! Geschätzte Kolleginnen und Kollegen. Der Rechtsausschuss hat den selbständigen Antrag des Landtagsabgeordneten Mag. Thomas Steiner, Kollegin und Kollegen auf Fassung einer EntschlieÙung betreffend Senkung der Abgabenquote und Reform des Steuersystems, in seiner 21. Sitzung am Mittwoch, dem 21. Juni 2017, beraten.

Ich wurde zum Berichterstatter gewählt.

Nach meinem Bericht stellte ich den Antrag, dem Landtag zu empfehlen, dem gegenständlichen EntschlieÙungsantrag die verfassungsmäßige Zustimmung zu erteilen.

Am Ende der Wortmeldung des Landtagsabgeordneten Hergovich stellte dieser einen Abänderungsantrag.

Bei der anschließenden Abstimmung wurde der vom Landtagsabgeordneten Hergovich gestellte Abänderungsantrag mit den Stimmen der SPÖ und FPÖ gegen die Stimmen der ÖVP mehrheitlich angenommen.

Der Rechtsausschuss stellt daher den Antrag, der Landtag wolle den selbständigen Antrag des Abgeordneten Mag. Thomas Steiner, Kollegin und Kollegen auf Fassung einer EntschlieÙung betreffend Senkung der Abgabenquote und Reform des Steuersystems unter Einbezug der vom Landtagsabgeordneten Hergovich beantragten Änderungen die verfassungsmäßige Zustimmung erteilen.

Zweiter Präsident Ing. Rudolf Strommer: Danke Herr Berichterstatter. Ich erteile nun dem Herrn Landtagsabgeordneten Gerhard Hutter als erstem Redner zu diesem Tagesordnungspunkt das Wort.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Gerhard Hutter (LBL): Danke. Sehr geehrter Herr Präsident! Meine Damen und Herren auf der Regierungsbank! Werte Kolleginnen und Kollegen! Hohes Haus! Zu diesem Tagesordnungspunkt, zum selbständigen Antrag des Landtagsabgeordneten Mag. Thomas Steiner, Kollegin und Kollegen auf Fassung einer EntschlieÙung betreffend Senkung der Abgabenquote und Reform des Steuersystems möchte ich sagen, diesen Tagesordnungspunkt hätten wir gleich auch in der Aktuellen Stunde mit mehr Zukunftschancen für junge Menschen im Burgenland zusammen legen können beziehungsweise hätten wir auch die Aktuelle Stunde hier in diesen Punkt einbauen können.

Das ist ja bis auf einen Punkt eine „no-na“-Entscheidung, ein „no-na“-Antrag der ÖVP und deckt sich ja auch in vielen Bereichen mit dem Abänderer, den die SPÖ eingebracht hat. Ich darf kurz aus diesen Antrag hier zitieren: Die Steuerlast ist in Österreich in den letzten 20ig Jahren um 86 Prozent gestiegen“ Dem gegenüber ist die Inflation im selben Zeitraum um 44,9 Prozent, das Bruttoinlandsprodukt um 72,8 Prozent gestiegen.

Der Staat erhält heute also ein deutlich größeres Stück vom Geldkuchen, als noch vor 20 Jahren. Das Österreich dauerhaft eine der höchsten Abgabenquoten in der Europäischen Union hat, ist ohnehin unbestritten. Durch die zuletzt beschlossene Steuerreform hat sich an diesem Umstand nichts geändert. No-na.

Der Satz, wir haben kein Einnahmen-, sondern ein Ausgabenproblem, ist heute daher aktueller denn je. . Neue Steuern sind daher keinesfalls der richtige Weg. Aber, wer hat denn in den letzten 30 Jahren der Bundesregierung angehört? Also, seit 1987 ist die ÖVP ständig in der Bundesregierung (*Abg. Mag. Thomas Steiner: Aber nicht alleine.*) und seit dem Jahr 2000 stellt sie auch in der damaligen Konstellation mit ÖVP-FPÖ den Finanzminister. (*Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten*)

Na gut, in Ordnung, man kann den Karl-Heinz Grasser vielleicht nicht der ÖVP zuschreiben, (*Abg. Manfred Kölly: Das wissen wir so nicht.*) aber schon gar nicht der SPÖ. Aber, 2000 bis 2007 dann Willi Molterer, Josef Pröll, Maria Fekter, Spindelegger und der Herr Schelling sind alles natürlich ÖVP Finanzminister gewesen. Ich bin da jetzt nicht der Verteidiger der SPÖ, das muss ich auch dazu sagen.

Aber, die schreiben natürlich auch und das werde ich auch zitieren: „Die Steuersysteme in Europa sind von einer immer krasserem Schiefelage geprägt.

Multinationale Konzerne mit Milliardenumsätzen zahlen oft weniger Steuern, als ihre Angestellten oder heimische KMUs. Während der arbeitenden Bevölkerung die Steuern direkt vom Lohn abgezogen werden, nutzen Konzerne alle zur Verfügung stehenden Spielräume, um Gewinne zu verschleiern, um die Steuerlast zu minimieren. In der Europäischen Union entsteht dadurch ein jährlicher Schaden von hunderten Milliarden Euro.“

Diese Lösung können wir natürlich in Österreich nicht alleine machen, das ist auch klar. Dazu bedarf es natürlich einer EU-weiten gemeinsamen Steuerpolitik. *(Abg. Manfred Kölly: Die werden jetzt gekürzt, die Steuern.)*

Weiters wird hier in diesem Antrag auch eingebracht: Derzeit lasten alle Lohnnebenkosten auf dem Faktor Arbeit. Das benachteiligt vor allem personalintensive Betriebe und schafft den Anreiz der Automatisierung, um Mitarbeiter und Sozialabgaben zu sparen.

Die SPÖ stellt aber immerhin seit dem Jahr 2008 auch den Kanzler. Also, da haben wir jetzt dann schon beide Fraktionen beieinander. Hier schließt sich aber auch wieder der Kreis zur heutigen Aktuellen Stunde. Ich muss das sagen, was der Kollege Wolf heute in der Aktuellen Stunde gesagt hat, das wird wahrscheinlich hier jeder auch bestätigen und unterschreiben.

Dass natürlich keine Fraktion hier im Hohen Haus Jugendliche nicht unterstützen möchte, das ist klar. Also, ich glaube, da sind wir uns einig, die gehören unterstützt. Aber, wenn hier steht in der Aktuellen Stunde, unsere Jugend ist kreativ und bereit neue Ideen auszuprobieren und Risiken einzugehen, das beweisen die zahlreichen Jungunternehmerinnen und Jungunternehmer eindrucksvoll. Aber, gerade Startups brauchen besondere Unterstützung, um Kosten und Risiken zu senken. *(Abg. Manfred Kölly: No-na!)* Aber, mit dem werden wir es nicht lösen.

Wenn man jetzt die Startups unterstützt, werden wir die Jugendarbeitslosigkeit nicht in den Griff bekommen. Das wird im positiven Sinne nicht explodieren, dass hier Startups Betriebe gegründet werden und dann auf einmal die Arbeitslosigkeit wegfliegt. Das wird es da nicht sein.

Was wir brauchen ist eine viel stärkere Unterstützung der Jungen, die hier eine Lehrstelle suchen, die Schulabgänger sind. Ich habe das in der Vergangenheit hier im Hohen Haus mehrfach schon gesagt. Natürlich auch aufgrund meiner Tätigkeit als Unternehmer.

Ich bilde seit 28 Jahren Lehrlinge aus. Ich bin kein Freund von Förderwerkstätten. Das muss ich noch einmal hier wiederholen. Wobei es natürlich eine gewisse Notwendigkeit dieser Förderwerkstätten gibt, das ist kein Thema. Aber, ich habe einen anderen Zugang dazu. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)* Ich denke mir, Lehrlinge gehören in die Betriebe und der Betrieb gehört da besser unterstützt. Also, das schaut ein bisschen anders aus und stellt sich etwas anders dar.

Ich bin auch der Meinung, dass wir in der 8. und 9. Schulstufe auch viel stärker und wesentlich intensiver Berufsbilder in den Schulen vermitteln müssten, damit diese Jugendlichen auch wissen, was auf sie zukommt, denn die kommen dann meistens aus den Schulen heraus und haben dann relativ wenig Ahnung was sie im wirklichen Leben erwartet. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Weiteres steht da noch, dass junge Menschen auch in der Politik mehr Chancen bekommen sollen. Sie sollen die Möglichkeit haben, ihre Ideen einzubringen und das Land gestalten zu können. *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Wo steht das?)* In diesem Antrag,

in der Aktuellen Stunde, steht das. Ja, ich habe es gesagt, es schließt sich der Kreis zur Aktuellen Stunde.

Da, muss ich sagen, gehört das auch den einzelnen Parteien in das Stammbuch geschrieben, denn das kann sicher jeder für sich selber organisieren, wie er das handhaben möchte und wie viele Jugendliche er in den Reihen haben möchte.

Für mich ist aber eines ganz klar: Für mich wäre eine ehrliche Politische Bildung in den Schulen ganz wichtig. Das sollten wir verstärkt einführen, damit die Jugendlichen hier mehr über das Bescheid wissen, was wir da im Landtag machen.

Aber, meine Herrschaften, sei es jetzt von der ÖVP oder von der SPÖ, diese Anträge und diese Aktuelle Stunde, die da heute eingebracht wurden, dazu können wir den Föhn von Kilian Brandstätter nehmen. *(Heiterkeit bei einigen Abgeordneten)*

Weil in der momentanen politischen Phase, die wir haben, wo wir am 15. Oktober Nationalratswahl haben, sind diese Anträge und diese Aktuelle Stunde einfach heiße Luft. Danke! *(Beifall bei der LBL und den GRÜNEN - Abg. Mag. Franz Steindl: Da könnten wir 50 Prozent der Anträge dazu zählen. - Abg. Manfred Kölly: Warum streicht Ihr sie nicht? Ihr ändert sie einfach nur.)*

Zweiter Präsident Ing. Rudolf Strommer: Als nächster Redner zu Wort gemeldet, hat sich Herr Abgeordneter, Klubobmann Géza Molnár. *(Abg. Mag. Franz Steindl: Die meisten Anträge bringst doch Du ein! - Abg. Manfred Kölly: Na, Gott sei Dank, dass das so ist. Ihr schlaft ja in der Pendeluhr.)*

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Géza Molnár (FPÖ): Vielen Dank Herr Präsident! Meine Damen und Herren! Der Antrag, der uns von Seiten der ÖVP vorliegt, diesen Antrag haben wir schon sehr ausführlich in der letzten Landtagsitzung debattiert, weswegen ich mich kurzhalten werde.

Zugrunde gelegen ist ja ursprünglich ein Antrag der GRÜNEN, wo es um die Vermögenssteuer ging. Wir haben da beim letzten Mal als Koalition einen Abänderungsantrag eingebracht, den wir heute als Ausschussantrag wiederum vorliegen haben. Auch den haben wir also schon besprochen.

Die zentrale Forderung in unserem Antrag ist die faire Verteilung der Steuerlast ohne die Abgabenquote insgesamt zu erhöhen. Ich habe das letzte Mal schon gesagt, ich kann auch dem Ansinnen der ÖVP einiges abgewinnen. *(Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten)* Wir haben uns auf diesen Abänderungsantrag geeinigt.

Ich halte für uns Freiheitliche explizit jetzt noch einmal fest: Wir sind gegen Diskussionen gegenüber Steuererhöhungen, wir sind gegen Diskussionen über neue Steuern. Der Kollege Hutter hat ja Daten und Fakten, was die Entwicklung der Steuerlandschaft in Österreich in den letzten Jahren angeht, bereits genannt.

Das ist der freiheitliche Standpunkt, denn es braucht ein Schulterchluss all jener, die unter zu hohen Steuer und Abgaben leiden, gleich ob das Unternehmer sind oder ob es Arbeitnehmer sind. No na! *(Beifall bei der FPÖ und SPÖ)*

Zweiter Präsident Ing. Rudolf Strommer: Danke. Als nächster Redner zu Wort gemeldet, hat sich nun Herr Mag. Thomas Steiner.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Mag. Thomas Steiner (ÖVP): Es waren zwei interessante Beiträge zu einem Antrag. Herr Kollege Hutter hat über die Aktuelle Stunde gesprochen, die

mittlerweile schon fast sechs Stunden vorbei ist. Der Kollege Molnár hat nicht gewusst, was er sagen soll, (*Abg. Mag. Géza Molnár: Aber geh!*) weil es ihm irgendwie unangenehm ist, hier diesem Antrag nicht zustimmen zu können. (*Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten*)

Die ganze Landtagssitzung war heute so ein, ja, ein Sittenbild dieser Regierung, denn es hat sich irgendwie sehr eindrucksvoll gezeigt, dass diese Landesregierung in einer Art Scheinwelt lebt. Wenn diese Regierung in den letzten beiden Jahren sachlich auch nicht viel zusammengebracht hat, in einem ist sie sicher Europa-, wenn nicht sogar Weltmeister. Nämlich, im Schönreden und im Eigenlob. (*Unruhe bei einigen Abgeordneten*)

Meine Damen und Herren! Deswegen wundert es mich ja überhaupt nicht, dass jetzt die große Angst ausbricht, weil es einen Sebastian Kurz und eine Volkspartei gibt, die eine ganz andere, eine neue Politik macht. Übrigens, die Themen, die von der Landesregierung gut abgearbeitet worden sind, denn die gibt es ja auch, sind ja zu aller meistens auf unseren Druck hin geschehen, nämlich, Stichwort Abgabe oder Mindestsicherung.

Aber nun zum Antrag selber, den wir heute diskutieren sollten, aber der von den Vorrednern nicht diskutiert wurde. Dieser Antrag müsste ja eigentlich eine ganz klare und satte Mehrheit in diesem Landtag bekommen, denn wir wollen eine Senkung der Abgabenquote in Österreich. Wir wollen die Abschaffung der kalten Progression. Wir wollen keine Erbschaftsteuer, keine Vermögenssteuer, keine Maschinensteuer, keine Schenkungssteuer.

Das ist ja nicht nur Inhalt unseres Antrages, sondern ich habe auch vor wenigen Tagen ein Interview von HC Strache gelesen, dass sind auch die Eckpunkte (*Abg. Mag. Géza Molnár: Richtig!*) des FPÖ Wirtschaftsprogramms, sagt er zu mindestens. Wie ich das gelesen habe, habe ich mich eigentlich total gefreut, weil ich mir gedacht habe, der Herr Strache hat vom Wirtschaftsprogramm der ÖVP gut abgeschrieben. (*Heiterkeit bei einigen Abgeordneten*)

Das macht uns auch überhaupt nichts, weil wir sind ja wirklich froh darüber, wenn jemand unsere Inhalte übernimmt. Daher habe ich mir gedacht, super, denn unser Antrag müsste eigentlich damit eine überwältigende Mehrheit im Landtag bekommen.

Ja, müsste er, wenn nicht die FPÖ Burgenland ihrer eigenen Bundespartei in den Rücken fallen würde, (*Abg. Mag. Géza Molnár: Oh!*) und wenn ich der FPÖ Burgenland sagen würde, wir sind für Erbschaftvermögen, (*Abg. Wolfgang Sodl: Reiche und Superreiche!*) für Vermögenssteuer, (*Abg. Wolfgang Sodl: Reiche und Superreiche zu schützen.*) für die Maschinensteuer und gegen die Senkung der Abgabenquote.

Unter dem Strich bleibt halt, die FPÖ muss sich verrenken, (*Abg. Mag. Géza Molnár: Wo?*) die FPÖ muss sich teilweise auch verleugnen, nur dass der große rote Bruder zufrieden ist und das es keinen Liebesentzug gibt. Offensichtlich ist das so.

Ja, nicht Kilius, sondern Kilian Brandstätter, das ist, ich möchte schon sagen, dass ich heute über einige Rednerbeiträge schon einigermaßen entsetzt war, insbesondere über den vom Herrn Kollegen Brandstätter. Das war ein Auftritt, (*Abg. Robert Hergovich: Der war sehr gut! Sehr gut!*) der nicht von einem jungen Menschen war, sondern von einem, den eigentlich diese uralte rot-blaue Politik persönlich infiziert hat. Das muss man wirklich sagen. Er hat auch einen Kommentar eines Journalisten zitiert. Es wäre eigentlich viel besser, sich die Zitate der eigenen Reihen zu Herzen zu nehmen.

Jetzt ist leider der Kollege Rezar nicht da, aber der hat ja ein bemerkenswertes Zitat im Zusammenhang mit dem KRAGES Skandal von sich gegeben. Er hat gemeint, für mich ist das ein Ausdruck des Systems Niessl, denn wer anderer Meinung ist, fliegt. Diese Vorgehensweise erinnert mich fast an Nordkorea.

Das, Herr Kollege Brandstätter, sollten Sie sich wirklich zu Herzen nehmen und nicht wie ein Pionier des Sozialistischen Jugendverbandes Kim Jong-un auftreten.

Der Kollege Rezar kommt gerade herein. Das ist wie eine gute Inszenierung, auf das Stichwort kommt er. Der Kollege Rezar wird nämlich Nordkorea nicht von ungefähr als Vergleich für die rot-blaue Regierung herangezogen haben. (*Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten*) Er wird sich das schon gut überlegt haben.

Ich kenne jetzt den Kollegen Rezar schon wirklich lange und er ist ein hoch intelligenter Mensch, auch wenn seine politischen Einschätzungen manchmal daneben liegen, wie er heute bewiesen hat. Nämlich, als er darüber gesprochen hat, wer in Zukunft die Stadt Neusiedl am See führen soll. Aber, unabhängig davon ist er ein intelligenter Mensch, der ganz genau weiß, was er tut und der ja auch diese Landesregierung mitgewählt hat, was ihm heute wahrscheinlich schon einigermaßen Leid tut, den der Vergleich mit Nordkorea hat auch eine gewisse Symbolkraft.

Wenn man sich die Flagge von Nordkorea ansieht, viel Rot wenig Blau, (*Der Abgeordnete hält ein Bild der Fahne von Nordkorea in Händen. -Abg. Mag.a Michaela Resetar: Super!*) hat das wirklich einen Sinnzusammenhang. Kollege Rezar, das hast Du wirklich mit der feinen Klinge gemacht. (*Beifall bei der ÖVP*)

Abschließend, damit es nicht zu lange dauert, möchte ich der FPÖ Burgenland noch einmal die Chance geben, gegen den beabsichtigten Verrat an HC Strache zu revidieren. Daher bringe ich noch einmal unseren Antrag als Abänderungsantrag ein und darf die Beschlussformel verlesen:

Der Landtag hat beschlossen:

Die Landesregierung wird aufgefordert, sich bei der Bundesregierung für eine Senkung der Abgabenquote und die Abschaffung der kalten Progression zur Entlastung des Mittelstandes einzusetzen. Gleichzeitig wird die Landesregierung aufgefordert, sich bei der Bundesregierung ausdrücklich gegen die Einführung einer möglichen Erbschafts-, Schenkungs-, Vermögens- oder Maschinensteuer einzusetzen. (*Der Abgeordnete Mag. Thomas Steiner überreicht dem Präsidenten den Abänderungsantrag – Beifall bei der ÖVP*)

Zweiter Präsident Ing. Rudolf Strommer: Der mir soeben überreichte Abänderungsantrag ist gehörig unterstützt, sodass er gem. § 61 Abs. 3 GeOLT in die Verhandlung miteinbezogen wird.

Der Landtagsabgeordnete, Klubobmann Robert Hergovich ist als nächster Redner zu Wort gemeldet.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Robert Hergovich (SPÖ): Danke Herr Präsident! Hohes Haus! Geschätzte Damen und Herren Abgeordneten! Kollege Steiner hat zuvor von einer Schweinwelt gesprochen. Ja, ich glaube, das ist ganz zutreffend. Insbesondere dann, wenn man sich die Debattenbeiträge vor einigen Tagesordnungspunkten zum Thema Neusiedl am See angehört hat, dann wird diese Scheinwelt, in der sich die ÖVP Funktionäre hier bewegen, deutlich sichtbar.

Man kann durchaus sagen, dass grundsätzlich die Finanzen nicht die Kernkompetenz der ÖVP sind. Das hat man beeindruckend am Rechnungshofbericht für Neusiedl am See abnehmen dürfen.

Mich wundert das schon sehr, Herr Kollege Steiner, dass Sie dauernd von der jungen neuen Politik sprechen, weil so jung sind Sie ja auch nicht mehr. Auch optisch sind Sie nicht mehr ein 15-Jähriger. *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Schau einmal Dich an!)* Sie sind seit eh und je in der Politik tätig, als Mitarbeiter des damaligen Landeshauptmann-Stellvertreters und seit einigen Jahren Berufspolitiker. Hier also vom neuen Stil zu sprechen ist durchaus beeindruckend, wenn man selber sozusagen aus der alten Politik kommt und diese alte Politik und die Werte der alten Politik seit Jahren vertritt. *(Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Aber, wenn Sie über Nordkorea sprechen *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Der Kollege Rezar, nicht ich!)* oder über Verhältnisse wie Nordkorea, dann fällt mir immer nur eines ein, nämlich, die Stadt Eisenstadt.

Denn alle Dinge, die wir so peripher von der Stadt mitkriegen müssen, erinnern sehr an nordkoreanische Verhältnisse. Insbesondere, wenn man mit Feuerwehrleuten umgeht, die hart und fleißig im Einsatz sind und sich für andere einsetzen, die dann mit Konsequenzen rechnen müssen, wie man mit anderen politischen Parteien umgeht und so fort.

Wenn man also von Nordkorea spricht, dann sollte man aufpassen, denn da könnte man durchaus auch den Spiegel hingehalten bekommen und das tut dann manchmal durchaus auch weh. *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Der Kollege Rezar hat von Nordkorea gesprochen, nicht ich!)*

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Nun aber zum eigentlichen Thema. Wir haben das im Wesentlichen vor einem Monat in der Landtagssitzung ausführlich diskutiert. Die Standpunkte wurden dargestellt und die Inhalte formuliert. So gesehen kann man nur Ergänzungen durchführen.

Ich halte aber schon fest, dass die Bundesregierung im Jahr 2015 eine Steuerreform durchgeführt hat, die nicht ohne war. Denn, die Arbeitnehmer, die Pensionisten, die Unternehmer und die Niedrigverdiener wurden immerhin mit fünf Milliarden Euro entlastet.

Fünf Milliarden Euro, die bei dieser Steuerreform den Menschen zugeführt wurden. Der Wirtschaftsstandort und der Arbeitsmarkt haben davon enorm profitiert, weil natürlich die Wirtschaft angekurbelt und die Kaufkraft erhöht wurde. Die Wirtschaft hat gutes Geld dabei verdient, Arbeitnehmerinnen und Arbeitnehmer haben davon profitiert. Jobs sind abgesichert beziehungsweise neue sind geschaffen worden. *(Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Umso mehr bin ich erstaunt, wenn ich nun den Antrag der ÖVP lese. Die ÖVP schreibt hier, ich zitiere: Durch die zuletzt beschlossene Steuerreform hat sich nichts geändert.

Ich erinnere nur noch einmal daran - fünf Milliarden Euro an Entlastungen sind, zumindest für mich, eine durchaus ordentliche Summe, die hier die Arbeitnehmerinnen und Arbeitnehmer, die kleine Unternehmungen, die Pensionistinnen und Pensionisten erhalten haben. 1.600 Euro Entlastung netto für eine Familie ist eine ordentliche Summe, ist ein ordentlicher Beitrag. So würde ich das sehen.

Die ÖVP sieht das anders. Die ÖVP schreibt: Durch die zuletzt beschlossene Steuerreform hat sich nichts geändert. Ich wiederhole: 1.600 Euro an Ersparnis im Jahr für eine Familie. Gut. Offensichtlich gibt es also auch unterschiedliche Scheinwelten, aber vielleicht kann man es so formulieren.

Eines halte ich durchaus fest: Für Millionäre oder Konzerne wurden sozusagen keine Erleichterungen geschaffen, denn für die ist der Betrag von 1.600 Euro für eine Familie auch nicht wichtig.

Aber, darum geht es uns. Wir wollen Familien, Arbeitnehmerinnen und Arbeitnehmer, Pensionistinnen und Pensionisten und kleine Unternehmungen entlasten, nicht aber die Millionäre. Das ist vielleicht auch das Problem der ÖVP, denn dort stehen nicht die Kleinen und die unteren Einkommensbezieher, sondern die Konzerne im Mittelpunkt.

Da haben wir einen anderen politischen Zugang. Uns sind die Konzerne nicht so wichtig. Im Gegenteil, denn wir sind der Meinung, sie sollten einen ordentlichen Beitrag leisten, nämlich, sie sollten genauso ihre Steuern zahlen, wie die Arbeitnehmerinnen und Arbeitnehmer. Sie sollten genauso Steuern zahlen wie die kleineren und mittleren Betriebe, die hart und fleißig arbeiten und ordentlich Steuern zahlen müssen. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Uns geht es also darum, auch die Konzerne zur Kasse zu bitten, denn die sollten auch ihren Beitrag leisten. Wir sollten vielmehr die Steuerflucht bekämpfen. Da würden wir Ihre Unterstützung benötigen, da wäre es gut, wenn Sie diesem Antrag auch zustimmen würden, denn das wäre wesentlich und keine Scheinwelt mehr. Konzerne sollten ihre Beiträge leisten und die Steuersümpfe sollten trockengelegt werden, darum geht es. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Dritte Präsidentin Ilse Benkö *(die den Vorsitz übernommen hat)*: Danke Herr Klubobmann! Von der Regierungsbank zu Wort gemeldet hat sich Herr Landesrat MMag. Alexander Petschnig.

Bitte Herr Landesrat.

Landesrat MMag. Alexander Petschnig (FPÖ): Danke Frau Präsidentin! Meine sehr geehrten Damen und Herren! In aller Kürze, weil viele verbale Dinge gefallen sind, die, glaube ich, doch einer Widerrede bedürfen. Zum einem ist es immer wieder unterhaltsam, wenn von bestimmten Parteien, in dem Fall wart es eben Ihr, aber es kann auch für andere gelten, Anträge gestellt werden, zum Beispiel, in 20 Jahren beklagt man sich, dass die Abgabenlast gestiegen wäre und 15 Jahren davon stehen schwarze Finanzminister, dem zuständigen Resort vor. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Vielleicht aber doch auch eine Ergänzung zum Kollegen Hutter, den ich sehr schätze, aber, Karl Heinz Grasser ist definitiv ein ÖVP-Finanzminister. Das war, wenn ich mich recht erinnere, ja der Schlager aus dem Jahr 2002, wo, glaube ich, der Wolfgang Schüssel den 1. Platz errungen hat. Naja, von 2002 bis 2107 sind das genau 15 Jahre, wenn man sich kurz zurückerinnert.

Aber unabhängig davon vielleicht ein zweites Ding, das war die Fahne von Nordkorea. Ich weiß nicht, man könnte natürlich jetzt die Flächen vermessen, einmal schauen wie das Ergebnis im Verhältnis zur Wahl ausgeht. Aber das Entscheidende bei dieser Fahne ist, es ist Null schwarz drinnen. Also das ist schon einmal etwas Positives was man an Nordkorea finden kann. *(Heiterkeit und Beifall bei der FPÖ und SPÖ)*

Aber zum Sachlichen, nur zwei Aspekte: Das Eine, es ist natürlich vollkommen richtig was gesagt worden ist über die Besteuerung von Konzernen, was natürlich ein hoffnungsloses Unterfangen ist, wird sein, wenn man da auf EU-Regelungen wartet.

Ertragsbesteuerungen und um die geht es ja, Körperschaftssteuer, Einkommenssteuer, Kapitalertragssteuer und dergleichen mehr sind in nationaler Hand. Und es gibt natürlich viele Länder, Großbritannien scheidet ja jetzt aus, aber Irland oder Malta, das ist ja alles bekannt, die das mit Zähnen und Schlägen verteidigen werden, oder sicherlich niemals zustimmen werden.

Das ist eine Einstimmigkeit in ein anderes Entscheidungsverfahren auf EU-Ebene, was in ein Mehrheitsverfahren überführt wird. Also ich glaube, das können wir uns abschminken, das ist definitiv eine nationale Aufgabe hier zu einer faireren Besteuerung, auch von Konzernen beziehungsweise von Großbetrieben, beizutragen.

Es gibt dazu Mittel, es gibt andere Staaten die das sehr gut gelöst haben. Man müsste halt den Willen dazu zeigen und da bin ich mir nicht so sicher, mit 15 Jahren ÖVP-Finanzminister, ob wir dort auch wirklich so uneingeschränkt, wie es hier oft präsentiert wird im Landtag, ob der auch im Bund so herrscht.

Und das Zweite: Von der Beschlussformel, es ist im Prinzip ja alles zu unterschreiben, es stimmt. Kalte Progression wollen auch wir abschaffen, das stimmt.

Zur Erbschafts-, Schenkungs- und Vermögenssteuer habe ich, glaube ich, bei der letzten Landtagssitzung lange geredet und ich habe da entsprechend Applaus von Eurer Seite geerntet.

Das Einzige was mich immer stört, das ist aber jetzt nicht im Landtag, sondern das trifft auch die Diskussion auf Bundesebene, ist Senkung der Abgabenquote, ist ja recht und schön, aber es gehört einmal konkretisiert, wie will man das senken?

Dort steht zwar, die kalte Progression abschaffen, das ist richtig, das ist sicherlich ein kleinerer Bestandteil. Aber wollt Ihr bei der Umsatzsteuer etwas machen, oder die Normverbrauchsabgabe oder die Mineralölsteuer, oder was auch immer, da gibt es ein ganzes Potpourri an Möglichkeiten, das man tunlichst in ein Konzept aus einem Guss gießen sollte. Und das ist halt leider nicht passiert.

Wir haben das nach bestem Wissen und Gewissen bei unserem Wirtschaftskonzept versucht. Es wird erst präsentiert. Das ist auch das Pech für Euch, dass wir das nicht abschreiben können. Daher werden wir erst im September oder Ende August damit rausgehen. Man wird ja sehen, ob von Euch bis dorthin konkrete Vorhaben kommen werden.

Ich bin ehrlich gesagt nicht so optimistisch und das ist glaube ich das Schlüsselement, dass die Menschen nicht wissen was passiert. Werden die Hoteliers vielleicht bei der Umsatzsteuer wieder auf zehn Prozent reduziert? Wird vielleicht endlich diese unsagbare Flugverkehrsabgabe gestrichen?

Wir haben hier sogar, glaube ich, einen einstimmigen Beschluss für die Schaumweinsteuer getroffen, die bis heute nicht abgeschafft worden ist und dergleichen mehr. (*Abg. Gerhard Steier: Das sind keine Milliarden.*) Also da würde ich mir schon wünschen, dass es hier konkrete Maßnahmen gibt. Was will man erreichen? Wie passt das in eine wirtschaftspolitische Gesamtstrategie?

Und dann glaube ich, wird auch die entsprechende satte Mehrheit zu finden sein. (*Beifall bei der FPÖ und SPÖ*)

Dritte Präsidentin Ilse Benkö: Danke Herr Landesrat. Als nächster Redner zu Wort gemeldet hat sich Herr Landtagsabgeordneter Mag. Thomas Steiner.

Bitte Herr Abgeordneter

Abgeordneter Mag. Thomas Steiner (ÖVP): Sie fordern mich natürlich auf. Ich möchte das nur ganz kurz machen. Es ist nämlich wirklich interessant, sowohl bei Dir als auch beim Kollegen Hutter, immer dann, wenn die Argumente ausgehen, dann schaut man in die Vergangenheit und sagt was war vor 15 Jahren, vor 20 Jahren?

Das ist eben der Unterschied zwischen dieser Uraltpolitik und der neuen Politik, die wir vertreten. *(Heiterkeit bei der SPÖ und FPÖ)* Wir schauen in die Zukunft und nicht 20 oder 25 Jahre zurück. *(Abg. Manfred Haidinger: Da muss er selber lachen.)*

Und Kollege Hergovich, weil Sie in Ihrer Rede gemeint haben, so quasi ich bin nicht mehr der Jüngste. Ich meine, Prinz sind Sie auch keiner, also lassen wir es dabei bleiben. *(Allgemeine Heiterkeit – Beifall bei der ÖVP)*

Dritte Präsidentin Ilse Benkö: Danke Herr Abgeordneter. *(Abg. Mag. Christian Sagartz, BA: Kronprinz.)*

Da keine Wortmeldung mehr vorliegt, kommen wir zur Abstimmung.

Meine sehr geehrten Damen und Herren, zu diesem Tagesordnungspunkt liegt nun ein vom Landtagsabgeordneten Mag. Steiner eingebrachter Abänderungsantrag vor.

Ich lasse daher zuerst über den Abänderungsantrag abstimmen.

Ich ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die diesem Abänderungsantrag unterstützen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Das ist die Minderheit. *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Für Erbschaftssteuer, für Vermögenssteuer, für Maschinensteuer, für... – Die Präsidentin gibt das Glockenzeichen)*

Herr Kollege Steiner, wir befinden uns in einem Abstimmungsvorgang und ich ersuche Sie höflichst und alle anderen Kolleginnen und Kollegen auch, beim Abstimmungsvorgang sich ruhig zu verhalten. Danke.

Ich lasse nun über den Antrag des Herrn Berichterstatters abstimmen.

Ich ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die diesem Antrag zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Diese Entschließung betreffend Senkung der Abgabenquote und Reform des Steuersystems ist somit in der vom Herrn Berichterstatter beantragten Fassung mehrheitlich gefasst.

8. Punkt: Bericht und Abänderungsantrag des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses über den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Patrik Fazekas, Kollegin und Kollegen auf Fassung einer Entschließung (Beilage 767) betreffend Auslandsstipendien für burgenländische Studierende (Zahl 21 - 541) (Beilage 999)

Dritte Präsidentin Ilse Benkö: Der 8. Punkt der Tagesordnung ist der Bericht und Abänderungsantrag des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses über den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Patrik Fazekas, Kolleginnen und Kollegen auf Fassung einer Entschließung, Beilage 767, betreffend Auslandsstipendien für Burgenländische Studierende, Zahl 21 - 541, Beilage 999.

Berichterstatter ist Herr Landtagsabgeordneter Georg Rosner. (*Abg. Mag. Thomas Steiner: Nicht mehr da.*)

Moment! Nachdem sich Herr Landtagsabgeordneter Rosner ab 16 Uhr 30 Minuten für die Landtagssitzung entschuldigt ist, ersuche ich den Herrn Obmann des gemeinsamen Ausschusses, nämlich Landtagsabgeordneten Dr. Peter Rezar die Berichterstattung zu übernehmen.

General- und Spezialdebatte werden unter einem durchgeführt.

Bitte Herr Obmann, um Ihren Bericht.

Berichterstatter Dr. Peter Rezar: Danke Frau Präsidentin. Der Rechtsausschuss und der Finanz-, Budget- und Haushaltsausschuss haben den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Patrik Fazekas, Kollegin und Kollegen auf Fassung einer EntschlieÙung betreffend Auslandsstipendien für burgenländischen Studierende in ihrer 18. und abschließend ihrer 22. gemeinsamen Sitzung am Mittwoch, dem 21. Juni 2017, beraten.

Landtagsabgeordneter Rosner wurde in der 18. Sitzung zum Berichterstatter gewählt. Dankenswerterweise darf ich heute als Vorsitzender die Berichterstattung vortragen nachdem der genannte Abgeordnete nicht mehr im Hause ist.

Nach seinem ergänzenden Bericht stellte Landtagsabgeordneter Rosner den Antrag, dem Landtag zu empfehlen dem gegenständlichen EntschlieÙungsantrag die verfassungsmäßige Zustimmung zu erteilen.

Am Ende der Wortmeldung der Landtagsabgeordneten Doris Prohaska stellte diese einen Abänderungsantrag.

Bei der anschließenden Abstimmung wurde der von der Landtagsabgeordneten Doris Prohaska gestellte Abänderungsantrag mit den Stimmen der SPÖ und der FPÖ gegen die Stimmen der ÖVP mehrheitlich angenommen.

Der Rechtsausschuss und der Finanz-, Budget- und Haushaltsausschuss stellen daher den Antrag, der Landtag wolle den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Patrik Fazekas, Kolleginnen und Kollegen auf Fassung einer EntschlieÙung betreffend Auslandsstipendien für burgenländische Studierende unter Einbezug der von der Landtagsabgeordneten Doris Prohaska beantragten und in der Beilage ersichtlichen Abänderungen die verfassungsmäßige Zustimmung erteilen.

Dritte Präsidentin Ilse Benkö: Ich danke dem Herrn Obmann, Landtagsabgeordneten Dr. Peter Rezar, für seinen Bericht und erteile nun Herrn Landtagsabgeordneten Mag. Johann Richter als erstem Redner zu diesem Tagesordnungspunkt das Wort.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Mag. Johann Richter (FPÖ): Frau Präsident! Hohes Haus! Sehr geehrte Damen und Herren! Es geht also um Auslandsstipendien für burgenländische Studierende. Wir werden uns einig sein, glaube ich, dass ein Auslandsaufenthalt wichtig ist. Man lernt fremde Länder, fremde Kulturen kennen, soziale Kompetenzen werden verstärkt und so weiter.

Ich möchte einmal prinzipiell darlegen, dass man unterscheiden muss zwischen zwei Arten von Richtlinien zur Gewährung eines Auslandsstipendiums und zwar gibt es solche, also Richtlinien für Schüler und solche für Studierende.

Seit Beginn des Sommersemester 2010 gewährt das Land an Studierende, die sich aus Studienzwecken im Ausland aufhalten, ein Stipendium in der Höhe von 600 Euro pro Semester. In Ausnahmefällen und wenn der Aufenthalt ein Jahr beträgt, kann der Zuschuss ein zweites Mal vergeben werden.

Ich erwähne nur ein paar Fakten: Bezugsberechtigt sind Burgenländerinnen und Burgenländer unter 26 Jahren mit der österreichischen Staatsbürgerschaft, die an einer österreichischen Universität oder Fachhochschule inskribiert sind, vor allem den Hauptwohnsitz im Burgenland haben und natürlich auch einen positiven Studienerfolg.

Seit dem Sommersemester 2013 gibt es eine finanzielle Förderung für Schüler und Schülerinnen, die ein oder mehrere Semester eine Schule im Ausland besuchen. Diese Förderung ist ab dem 01.01.2017 einkommensabhängig und auch sozial gestaffelt.

Bezugsberechtigt sind, um das kurz zusammen zu fassen, Schülerinnen und Schüler Mittlerer und Höherer Schulen, mit österreichischer Staatsbürgerschaft beziehungsweise EU-Staatsbürgerschaft und wieder, die ihren Hauptwohnsitz im Burgenland haben und einen positiven Schulerfolg haben, die Höhe beträgt zwischen 600 und 1.750 Euro pro Semester.

So, der vorliegende Antrag verlangt jetzt, dass diese Richtlinien für Studierende denen für Schüler angepasst werden. Es muss dabei erwähnt werden, dass es für Studierende sowieso schon Unterstützung gibt. Zum Beispiel, es gibt im Burgenland keine Studiengebühren an FH's, an Pädagogischen Hochschulen, es gibt einen Zuschuss zum Semesterticket.

Und zusätzlich stellt sich hier nun die Frage des Förderbedarfs und der vorhandenen Mittel. Dazu gibt es eine Stellungnahme, die angefordert wurde, von der Abteilung 7, die besagt und die feststellt, dass seit Bestehen des Förderprogramms „Schulbesuche im Ausland“ genau zwei Förderungen administriert wurden. Die Förderhöhe betrug 5.250 Euro.

Für Studierende hingegen wurden im Jahr 2016 insgesamt 25 Auslandsstipendien vergeben, Gesamtsumme natürlich mal 600 ergibt 15.000 Euro. Seit der Erweiterung um die FH-Studenten, also um die Studenten der Fachhochschulen ist laut Abteilung 7 mit einer moderaten Steigerung von fünf Personen zu rechnen.

Bei Anpassung dieser beiden Richtlinien jetzt, die ja in dem Antrag verlangt wird, hätte das folgende finanzielle Auswirkungen: Wenn die Prognose niedrig ist, also immer eine Steigerung um fünf Personen, dann würde das im Jahr 2017 18.000 Euro bedeuten, 2018 21.000 und 2019 24.000 Euro.

Bei einer mittleren Prognose würde das dann 2017, 2018, 2019 jeweils gesehen 37.500 Euro, 43.750 und schließlich im Jahr 2019 50.000 Euro betragen. Und bei einer hohen Prognose wären das im Jahr 2017 52.500 Euro, 2018 61.250 und im Jahr 2019 70.000 Euro.

Dazu kommen, wozu auch die Abteilung 7 eine Stellungnahme abgibt, Abwicklungskosten beziehungsweise ein Bearbeitungsaufwand durch die Abteilung 7. Es wurde keine zusätzliche Dienstkraft zur Verfügung gestellt. Derzeit wird die Förderinitiative, bei zirka 25 Anträgen, von einer Mitarbeiterin in der Verwendungsgruppe c zusätzlich zu ihren sonstigen Tätigkeiten administriert.

Das beträgt im Jahr ungefähr 150 bis 200 Stunden, die werden quasi dafür aufgewendet. Eine mittelfristige Steigerung des Abwicklungsaufwandes in der Abteilung 7 um zirka 20 bis 30 Jahresstunden wäre möglich, stellt die Abteilung 7 fest, die kalkulierte

Steigerung sollte innerhalb der Abteilung 7 jedoch ohne zusätzlichen Dienstposten administrierbar sein. Das heißt, es sind doch, sowohl in finanzieller als auch in administrativer Hinsicht, bei einer Angleichung dieser Richtlinien, mit solchen Dingen dann zu rechnen.

Wir sind der Meinung, dass wie in unserem Abänderungsantrag vorgesehen, das bestehende Fördermodell für Studierende weitergeführt werden soll. Danke. *(Beifall bei der FPÖ und SPÖ)*

Dritte Präsidentin Ilse Benkö: Danke Herr Abgeordneter für Ihre Ausführungen. Als nächster Redner zu Wort gemeldet hat sich Herr Landtagsabgeordneter Patrik Fazekas.

Bitte Herr Abgeordneter um Ihren Redebeitrag.

Abgeordneter Patrik Fazekas (ÖVP): Geschätzte Frau Präsidentin! Hohes Haus! Liebe Kolleginnen und Kollegen! Bevor ich zum vorliegenden Antrag meine Ausführungen beginne darf ich kurz die Aktuelle Stunde replizieren.

Lieber Kilian, genau dieser Stil, den Du heute an den Tag gelegt hast, ist der Grund dafür warum sich immer mehr Menschen und vor allem junge Menschen von der Politik distanzieren, warum man das Vertrauen in die Politik verliert beziehungsweise warum die Menschen die Fernsehgeräte abschalten sobald die Nachrichten kommen. *(Abg. Ingrid Salamon: Unglaublich.)*

Das ist der Beweis, dass es einen neuen Stil braucht in der Politik, dass es einen neuen Weg braucht im Land. Ich bin ein Kämpfer für diesen neuen Stil, für den werde ich mich einsetzen und ich finde es schade, dass Du hier einen anderen Zugang pflegst. *(Beifall bei der ÖVP)*

Liebe Kolleginnen und Kollegen! Die rot-blaue Landesregierung hat sich im Jahr 2015 zum Ziel gesetzt Burgenlands Verwaltung moderner, schneller, effizienter und bürgernäher zu gestalten. Am konkreten Beispiel des vorliegenden Antrags muss man sich leider eingestehen, dass es bei diesen Ankündigungen leider einige Lücken gibt.

Denn der nun zur Diskussion vorliegende Antrag wurde Ende Jänner von meinen Kolleginnen und Kollegen und mir eingebracht. Im März ersuchte der Ausschuss um eine Stellungnahme aus der Fachabteilung bis zum 20. April. Die Frist verstrich, die Stellungnahme blieb ausständig. Nach nochmaligem Ersuchen erfolgte dann am 20. Juni die Aushändigung der Stellungnahme, um es nun, ein halbes Jahr später, im Landtag diskutieren zu können.

Meine geschätzten Damen und Herren, das zeigt mit welcher Intensität hier gearbeitet wird, mit schnell und effizient hat das gar nichts zu tun. Da gibt es noch einiges an Aufholbedarf.

Meine lieben Kolleginnen und Kollegen! Ein Auslandsaufenthalt während der Ausbildung, wir haben es vorhin schon gehört, ist heutzutage für die Jungen fast unerlässlich. Er bringt einige Erfahrungen mit sich im Bereich der sprachlichen Kompetenzen, der kulturellen beziehungsweise Sozialkompetenzen und ist, glaube ich, in Zeiten wie diesen enorm wichtig für die heutige Jugend um in der Arbeitswelt bestehen zu können.

Ich darf erinnern, dass dieses Stipendiumsystem, von dem der Kollege Richter vorhin gesprochen hat, im Jahr 2013 von der ÖVP initiiert wurde und umgesetzt wurde. Während jetzt im Landesressort der Landesrätin Eisenkopf diese Richtlinie für Schüler

erhöht wurde und sozial gestaffelt wurde, was ich persönlich für richtig und gut empfinde, verschläft der Regierungskollege Landesrat Bieler diese Maßnahme für Studierende.

Ich persönlich finde es schade, dass diese neue Richtlinie nur für Schüler gilt. In punkto Finanzierung, Herr Kollege Richter, brauchen wir uns nur die Repräsentationsaufwendungen im Rechnungsabschluss ansehen. Ich glaube da wäre der eine oder andere Euro auch drinnen den man diesem Projekt widmen könnte.

Es darf hier, meine geschätzten Damen und Herren, nicht mit zweierlei Maß gemessen werden, für Studierende sind im Sinne der Gleichstellung die gleichen Förderungen zu gewähren. *(Beifall bei der ÖVP)*

In diesem Sinne darf ich einen Abänderungsantrag einbringen.

Der Landtag hat beschlossen:

Die Landesregierung wird aufgefordert die Richtlinie zur Gewährung eines Auslandstipendiums für Studierende an die Richtlinien zu Gewährung eines Auslandsstipendiums für Schüler anzugleichen. *(Der Abgeordnete Patrick Fazekas übergibt der Präsidentin den Abänderungsantrag. – Beifall bei der ÖVP)*

Dritte Präsidentin Ilse Benkö: Der mir soeben überreichte Abänderungsantrag ist gehörig unterstützt sodass er gemäß § 61 Abs. 3 GeOLT in die Verhandlung einbezogen werden wird.

Als nächste Rednerin zu Wort gemeldet hat sich Frau Landtagsabgeordnete Doris Prohaska.

Bitte Frau Landtagsabgeordnete um Ihre Ausführungen.

Abgeordnete Doris Prohaska (SPÖ): Sehr geehrte Frau Präsidentin! Hohes Haus! Den Kilian brauche ich nicht verteidigen und schon gar nicht rechtfertigen. Kilian, zwei Jahre im Landtag, herzlichen Glückwunsch! Deine Arbeit spricht für Dich und für die Jugend im Burgenland. Gratuliere! *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Ja zum Status quo wie das mit Auslandstipendien für Studierende aussieht haben wir schon genug gehört. Das Burgenland unterstützt die Jugendlichen mit keinen Studiengebühren an den FHs und BEH, Zuschuss zum Semesterticket. Die Zugangsvoraussetzungen sind die gleichen für beide, für Schülerinnen und Schüler und für Studenten.

Ich möchte auf zwei Dinge ganz konkret eingehen. Das Erste, man soll sich schon genau überlegen woher kommt dieses Geld, das genommen wird für die Auslandstipendien für Studierende. Dieses Geld kommt aus dem Kulturbudget. Das Kulturbudget hat zirka drei Millionen Euro frei verfügbar. Das heißt, diese drei Millionen Euro sind dazu da, um die Kulturoffensiven und Initiativen in unseren Gemeinden aufrechtzuerhalten.

Das heißt, die Musikvereine, alle Tanzgruppen, alle Volksgruppen, Tradition und Kultur wird von diesen Vereinen hochgehalten und die bekommen dieses Geld. Alles Geld, das wir in die Stipendien für Auslandsstudierende investieren, muss natürlich auf der anderen Seite diesen Vereinen weggenommen werden, das kommt zum einen dazu.

Und das Zweite grundsätzlich, Stipendien sind Angelegenheit des Bundes, das heißt des Wissenschaftsministeriums. Und wir verwehren uns ganz konkret dagegen, es können nicht ständig alle Kosten des Bundes vom Land übernommen werden. Wir sind nicht die Melkkuh der Nation.

Es ist natürlich wichtig, dass die jungen Menschen die Möglichkeit bekommen im Ausland einen Teil ihres Studiums zu absolvieren. Für die Schüler gibt es zusätzlich die Möglichkeit an Comeniusprojekten teilzunehmen, das habe ich selbst in der Praxis miterlebt wie gut das funktioniert.

Für die Studenten gibt es solche Programme wie das Erasmusprogramm, und was nicht vergessen werden darf, es gibt auf Bundesebene im Rahmen des Studienförderungsgesetzes Beihilfen für Auslandsstudien in Form eines Zusatzstipendiums.

Und vor allem noch etwas, dieses Stipendium wird den Studenten gewährt die auch Anspruch auf ein Stipendium im Inland haben und während des Auslandsaufenthaltes bekommen die Studenten auch ihr Stipendium aus Österreich, ihr normales Stipendium.

Die Bewilligung ist nämlich von der inländischen Studienbeihilfenbehörde notwendig und die Höhe der Kosten im jeweiligen Land ist abhängig natürlich von den Kosten die im jeweiligen Land sind. Und dann gibt es zusätzlich zum normalen inländischen Stipendium maximal 582 Euro pro Monat zum zusätzlichen Stipendium und noch dazu Reisekosten, die im Schnitt innerhalb Europas pro Land monatlich 146 Euro, außerhalb Europas 581 Euro pro Monat betragen. In Australien sogar 1.029 Euro.

Das heißt, die Studierenden bekommen die Förderung ihres normalen Stipendiums, des Auslandstipendiums und sie bekommen einen Reisekostenzuschuss.

Wir fordern daher, dass natürlich der Bund weiterhin kostenlos den Studienzugang gewährleistet. Wir gehen mit dem Steuergeld der Burgenländerinnen und Burgenländer verantwortlich um. Wir wollen, dass die Kulturvereine weiterhin arbeiten können mit der finanziellen Unterstützung des Landes.

Und wir wollen das Fördermodell für Auslandsstipendium für Studierende weiterführen und nach Maßgabe der vorhandenen Mittel und des Förderbedarfes eine Wertanpassung prüfen. Danke. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Dritte Präsidentin Ilse Benkö: Herzlichen Dank, Frau Abgeordnete. Als nächster Redner zu Wort gemeldet hat sich Herr Landtagsabgeordneter, Klubobmann Robert Hergovich.

Bitte Herr Klubobmann.

Abgeordneter Robert Hergovich (SPÖ): Danke Frau Präsidentin! Ich muss aus aktuellem Anlass mich noch einmal kurz zu Wort melden. Nachdem sich der dritte Mandatar der ÖVP jetzt noch einmal hergestellt hat und die Aktion von Kilian Brandstädter, mit der Übergabe des Föhns, kritisiert hat darf ich schon eines dazu sagen. *(Landesrätin Verena Dunst: Ich bekomme alle Wochen so ein Geschenk. – Abg. Mag. Michaela Resetar: Ich hätte auch gerne einen Föhn. - Abg. Mag. Christian Sagartz, BA: So ein Geschenk braucht keiner kriegen.)*

Herr Kollege Sagartz oder Herr Kollege Fazekas, was ist jetzt der neue Stil? Was ist der neue Stil? Der neue Stil ist wehleidig zu sein und diese Wehleidigkeit ist aber leider sehr durchsichtig. Sie messen ja mit zweierlei Maße, die Kollegen der ÖVP. Es ist austeilten aber ja nichts einstecken. *(Landesrätin Verena Dunst: Ja, habe ich auch schon gesagt. - Abg. Walter Temmel: Das sagst Du jetzt.)*

Denn da gibt es einen Jungmandatar der aufgrund einer wirklichen Schmäherade, die aufgrund der Nationalratswahl heute inszeniert wurde, einem anderen Jungmandatar, der zwar jetzt kein Spitzenkandidat ist aber doch ein Kandidat ist für die Nationalratswahl, einen Föhn gibt, damit signalisiert er, da gibt es keinen Inhalt, das ist alles nur heiße Luft.

Dann geht der Klubobmann heraus und beginnt das zu kritisieren und sagt, ein Wahnsinn und das kann man ja nicht tun und dann geht der betroffene Abgeordnete heraus und ist auch dann noch einmal wehleidig. (*Abg. Mag. Christian Sagartz, BA: Herr Kollege Hergovich, ich habe mich nicht zu Wort gemeldet.*)

Herr Kollege Sagartz wissen Sie, eines ist geblieben denn die ÖVP ist beleidigt. Ich erinnere wie Sie in der letzten Sitzung Problembären verteilt haben, also nicht einen Föhn, Problembären verteilt haben. (*Landesrätin Verena Dunst: Genau! – Abg. Mag. Christian Sagartz, BA: Ich habe mich aber nicht zu Wort gemeldet.*)

Ich erinnere wie der Kollege Temmel da gestanden ist und der Kollegin Dunst eine Rechenmaschine verteilt hat. Und dann ist es sogar soweit gewesen, ich weiß nicht wer das von der ÖVP war, mit (*Abg. Walter Temmel: Wer hat denn das gesagt? – Unruhe bei der ÖVP*) einem geschmacklosen Comic, wo die Frau Landesrätin anscheinend auf Bauern zielt mit einem Gewehr, und Sie gehen her und sagen der Föhn, das ist nicht in Ordnung? Das ist beleidigt. (*Abg. Walter Temmel: Wer hat denn das gesagt?*)

Wissen Sie, ist das der neue Stil? (*Abg. Walter Temmel: Wer hat denn das gesagt?*) Wissen Sie, was das auf jeden Fall ist, es ist das Beleidigt sein der uralten ÖVP sonst nichts. (*Abg. Walter Temmel: Wer hat denn das gesagt? – Beifall bei der SPÖ und FPÖ*)

Dritte Präsidentin Ilse Benkö: Zu Wort gemeldet hat sich Klubobmann Landtagsabgeordneter Mag. Christian Sagartz, BA.

Bitte Herr Klubobmann.

Abgeordneter Mag. Christian Sagartz, BA (ÖVP): Danke Frau Präsidentin! Lieber Robert, Du musst das verwechselt haben. Ich habe mich heute nicht in dieser Sache zu Wort gemeldet, es war der Kollege Wolf. Ich möchte das nur zur Kenntnis bringen. (*Abg. Robert Hergovich: Dann war es der Wolf, ist ja wurscht. – Abg. Walter Temmel: Ist nicht so genau.*)

Nein, Du hast mich persönlich gefragt, also werde ich auch persönlich antworten. (*Abg. Robert Hergovich: Entschuldige, es war der Kollege Wolf.*) Eben, darf ich dann trotzdem weiter fortfahren?

Geschenke populistisch zu verteilen, sehr gerne, gegen das Geschenk hat heute niemand etwas gesagt. Das Einzige was mir aufgefallen ist, Ihr verwendet immer mehr Zeit der heutigen Debatte, 50 Prozent bekommt der Herr Kurz, dann ist die böse ÖVP und dann bleiben ein paar Zentimeter vom ganzen Parameter der heutigen Redenbeiträge für Eure Themen, (*Unruhe bei der SPÖ – Abg. Klaudia Friedl: Das hättest Du gerne.*) für Eure Themen.

Ich möchte Euch ganz ehrlich sagen, von Beleidigt sein kann keiner reden. Ausgeteilt wurde heute genug. Und wenn ich nur den Kollegen Haidinger zitieren darf, dann nehmen wir das zur Kenntnis, man möchte halt den Wahlkampf direkt in den Saal bringen, wird in Ordnung sein. (*Abg. Edith Sack: Das hast aber Du schon bei letzten Sitzung gemacht.*)

Aber eines möchte ich schon sagen, (*Allgemeine Unruhe*) eines möchte ich schon sagen. Ich habe in der letzten Sitzung dreimal bemerkt, dass ich missverstanden wurde. Als ich mich korrigieren wollte, ist mir das von der betroffenen Person verwehrt worden, (*Abg. Christian Illredits: Was ist das jetzt wieder?*) aber alle anderen haben groß aufgesagt hier. (*Abg. Christian Illredits: Muss das sein?*)

Ich möchte Dir nur sagen, ich pflege den Stil und, Kollege Haidinger, deswegen sage ich das hier, ich habe es nicht vom Rednerpult getan. Ich habe Dir ganz persönlich gesagt, dass aus meiner Sicht die heutige Wortwahl übertrieben war.

Und ich werde mit jedem hier im Hohen Haus den persönlichen Umgang pflegen und ihm das ins Gesicht sagen, was ich denke weil, er kann mir das auch und das gilt für alle ÖVP Mandatäre genauso.

Das werden wir uns nicht verwehren lassen, kritisch zu sein und jeder der selber kritisch ist weiß, die ÖVP ist sicherlich nicht wehleidig (*Abg. Robert Hergovich: Und wie wehleidig.*) und schon gar nicht, nicht bereit Euch zuzuhören. (*Beifall bei der ÖVP*)

Dritte Präsidentin Ilse Benkö: Danke Herr Klubobmann. Da keine Wortmeldung mehr vorliegt kommen wir zur Abstimmung.

Meine sehr geehrten Damen und Herren, zu diesem Tagesordnungspunkt liegt nun ein vom Landtagsabgeordneten Fazekas eingebrachter Abänderungsantrag vor.

Ich lasse daher über den Abänderungsantrag abstimmen.

Ich ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten die diesem Abänderungsantrag zustimmen wollen sich von den Plätzen zu erheben. -

Das ist die Minderheit.

Ich lasse nun über den Antrag den Herrn Berichterstatters abstimmen.

Ich ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten die diesem Antrag zustimmen wollen sich von den Plätzen zu erheben. -

Die EntschlieÙung betreffend die Förderung von Auslandsaufenthalten von Studierenden ist somit in der vom Herrn Berichterstatter beantragten Fassung mehrheitlich gefasst.

9. Punkt: Bericht und Abänderungsantrag des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget-, und Haushaltsausschusses über den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Wolfgang Spitzmüller und Regina Petrik auf Fassung einer EntschlieÙung (Beilage 978) betreffend Bio-Lebensmittel in Großküchen des Landes (Zahl 21 - 687), (Beilage 1000)

Dritte Präsidentin Ilse Benkö: Der 9. Punkt der Tagesordnung ist der Bericht und Abänderungsantrag des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget-, und Haushaltsausschusses über den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Wolfgang Spitzmüller und Regina Petrik auf Fassung einer EntschlieÙung, Beilage 978, betreffend Bio-Lebensmittel in Großküchen des Landes, Zahl 21 - 687, Beilage 1000.

Berichterstatterin ist Frau Landtagsabgeordnete Doris Prohaska.

General- und Spezialdebatte werden unter einem durchgeführt.

Bitte um Ihren Bericht, Frau Landtagsabgeordnete, Berichterstatterin Prohaska.

Berichterstatterin Doris Prohaska: Der Rechtsausschuss und der Finanz-, Budget-, und Haushaltsausschuss haben den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Wolfgang Spitzmüller und Regina Petrik auf Fassung einer EntschlieÙung betreffend Bio-Lebensmittel in Großküchen des Landes in ihrer 22. gemeinsamen Sitzung am Mittwoch, dem 21. Juni 2017, beraten.

Ich wurde zur Berichterstatterin gewählt.

Der Rechtsausschuss und der Finanz-, Budget-, und Haushaltsausschuss stellen daher den Antrag, der Landtag wolle den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Wolfgang Spitzmüller und Regina Petrik auf Fassung einer EntschlieÙung betreffend Bio-Lebensmittel in Großküchen des Landes unter Einbezug der von mir beantragten und in der Beilage ersichtlichen Abänderungen die verfassungsmäßige Zustimmung erteilen.

Dritte Präsidentin Ilse Benkö: Danke Frau Berichterstatterin. Ich erteile nun Herrn Landtagsabgeordneten Spitzmüller - (*Zwiegespräche des Abg. Manfred Kölly mit den Abgeordneten der SPÖ*) Herr Kollege Kölly, bitte etwas leiser!

Ich erteile nun Herrn Landtagsabgeordneten Wolfgang Spitzmüller zu diesem Tagesordnungspunkt als erstem Redner das Wort.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Wolfgang Spitzmüller (GRÜNE): Dankeschön Frau Präsidentin! Geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Wir haben diesen Antrag eingebracht, weil wir uns gedacht haben, nachdem das Agrarresort jetzt nicht mehr in der Hand der ÖVP ist, wird das vielleicht doch möglich sein, wenn das in der Hand der SPÖ ist.

In vielen anderen Bundesländern ist es schon gang und gebe das in Krankenhäusern, Kindergärten, Landhausküchen ein Anteil Bio verarbeitet wird. Teilweise sind es nur 20 Prozent, aber es gibt auch schon 80 Prozent. Hier ragt die Landhausküche in St. Pölten stark heraus. Auch das Krankenhaus Hietzing und das Spital in Steyr verarbeiten regelmäßig Bioprodukte.

Warum ist das jetzt anzustreben? Zwei wesentliche Gründe gibt es dafür. Das Erste sind, gerade bei Krankenhäusern nicht unwesentlich, gesundheitliche Gründe.

Und das Andere ist wieder einmal der so wichtige Klimaschutzaspekt. Klimaschutz deshalb, weil im Vergleich zu einem konventionellen Betriebsmodell, Agrarbetriebsmodell, in der Biolandwirtschaft bis zu 50 Prozent weniger Kohlendioxid entsteht, bis zu 80 Prozent weniger Methan, was noch klimawirksamer ist und bis zu 99 Prozent weniger Lachgas. Also alle drei ganz wesentliche Treibhausgase.

Im Burgenland haben wir knapp 1.000 Betriebe, die nach den Grundsätzen der Biologischen Landwirtschaft wirtschaften. Das heißt, auf Agrargifte und künstliche Düngemittel verzichten, das heißt, gesunde, hochwertige Lebensmittel herstellen. Das sollte eigentlich auch langsam in Großküchen Einzug finden, finden wir.

Aus gesundheitlichen Gründen wären zu nennen keine, beziehungsweise geringere Rückstände von chemisch-synthetischen Pflanzenschutzmittel, deutlich weniger Nitratrückstände, kaum vorhandene künstliche Zusatzstoffe, mehr natürliche Inhaltsstoffe, mehr probiotische Bakterien, höhere Vitamin- und Mineralstoffgehalte, gesündere Fettsäuren- und Aminosäuremuster.

Der Verband BIO AUSTRIA, der größte biologische Verband in Österreich, hat sich das im Landeskrankenhaus Steyr näher angeschaut und hat dort eine Mitarbeiterinnen- und Mitarbeiterbefragung, bevor sie sich das näher angeschaut haben, durchgeführt.

95 Prozent der Fragebögen kamen retour, so etwas habe ich überhaupt noch nie gehört, so ein hoher Rücklauf von Fragebögen. Das Ergebnis: Biolebensmittel würden sich 48 Prozent ein vermehrtes Angebot wünschen und fast 49 Prozent hätten sich bereit erklärt, dafür auch ein wenig mehr zu zahlen. Zur Erklärung: Das Landeskrankenhaus Steyr ist ein Schwerpunktkrankenhaus mit zwei Standorten, 15 Fachabteilungen, sechs

Instituten, jährlich 39.000 stationäre und 70.000 ambulante Patientinnen und Patienten aus der Region.

Also ein, glaube ich, gutes Beispiel wie es funktionieren kann. Man hat sich das eine Zeit lang angeschaut wie das auch mit Kostensteigerungen ist. Natürlich ist es nicht so, dass dort rein jetzt nur einfach Teile der Lebensmittel auf Bio umgestellt worden sind, sondern man musste um die Kosten, die zusätzlichen Kosten, auch ein bisschen zu dämpfen, auch was zum Beispiel den regionalen Einkauf und vor allem den saisonalen Einkauf betrifft, hier ein bisschen umstellen.

Hat hier eben mehr saisonales Obst und Gemüse verwendet, das natürlich dann auch günstiger ist, weil das Angebot aus der Region kommt und man hat dann festgestellt, dass es zu einer Kostensteigerung von höchstens zehn Prozent kommt, wenn man zum Beispiel den Bioanteil von 25 auf 50 Prozent hebt.

Es geht hier natürlich auch darum ein Beispiel zu zeigen als Vorbild, als Beispiel voranzugehen, die Akzeptanz von Biolebensmittel zu heben, damit auch die Bevölkerung mehr auf Biolebensmittel umsteigt. Wir haben das Thema heute schon gehabt. Letztlich ist das natürlich auch für den Bienenschutz, für den Schmetterlingsschutz wesentlich, weil hier einfach keine Agrargifte verwendet werden.

Wir haben absichtlich keinen Zeithorizont in unseren Antrag hineingetan, weil das natürlich nichts ist was man von heute auf morgen macht. Uns ist klar, dass das in Etappen passieren muss und dass man sich das im Vorfeld genauer anschauen muss.

Nichtsdestotrotz sind wir enttäuscht, dass der Abänderungsantrag jetzt eigentlich genau nichts bedeutet, weil es steht eigentlich nur drinnen, dass nach Maßgabe der Möglichkeiten und man soll wie früher schon auch jetzt auf regionale Produkte zurückgreifen. Das hat mit unserem Antrag nicht mehr wirklich viel zu tun. Dabei wäre das wichtig hier wieder einmal, wie ich schon gesagt habe, bezüglich des Klimaschutzes Schritte zu setzen, Maßnahmen zu setzen. Wir sind schon spät genug dran.

Es ist sehr schade, dass dieser Antrag nicht zum Beispiel auf 25 Prozent abgeändert wurde und hier man zumindest einmal die ersten Schritte macht. Wir hören eigentlich sehr oft, das Burgenland ist Vorreiter. Wir sind die Besten in Österreich.

Kaum eine Sitzung vergeht, wo der Herr Landeshauptmann diese Worte nicht verwendet. Ich glaube, langsam könnte man ein Tonband statt ihm aufstellen. Leider stimmt das halt nur zu 50 Prozent. Wir haben Bereiche, wo das Burgenland sehr gut ist, keine Frage, aber wir haben viele Bereiche, wo wir hinten nachkrabbeln. Das ist leider gerade im Klimaschutz so und das ist leider auch bei der Umstellung von Großküchen auf Bioprodukte so. Gerade die Landhausküche wäre, glaube ich, eine relativ leichte Übung gewesen, hier sich einmal das anzuschauen.

Was heißt das genau? Funktioniert das gut? Aber leider ist man nicht einmal dazu bereit. Das finde ich sehr schade und das enttäuscht mich auch ehrlich gesagt, weil das keine große Sache gewesen wäre.

Wir werden dem Abänderungsantrag daher nicht zustimmen. Danke. *(Beifall bei den GRÜNEN)*

Dritte Präsidentin Ilse Benkö: Danke Herr Abgeordneter. Als nächste Rednerin zu Wort gemeldet hat sich Frau Landtagsabgeordnete Karin Stampfel.

Bitte Frau Abgeordnete um Ihren Redebeitrag.

Abgeordnete Karin Stampfel (FPÖ): Sehr geehrte Präsidentin! Hohes Haus! Geschätzte Damen und Herren! Wir diskutieren heute einen Antrag betreffend Verwendung von mehr Biolebensmitteln in Großküchen. Wieder ein Antrag der GRÜNEN, der nicht viel hergibt, nicht gut recherchiert ist und beweist, dass die GRÜNEN, wie des Öfteren, hinten nach sind. Wir haben im Land schon mehr getan und sind schon ein Stück weiter.

Den aktuellen Grünen Bericht kennen Sie. Wir haben 943 Biobetriebe, das Burgenland hat Vorbildwirkung. Ich bin kein Tonband, ich sage es auch so wie der Herr Landeshauptmann. Vor allem unsere flächenstärksten Betriebe wenden sich der biologischen Wirtschaftsweise zu. Somit wird fast ein Drittel der landwirtschaftlichen Flächen in unserem Bundesland biologisch bewirtschaftet. Wir liegen auch hier im Spitzenfeld, sogar im europäischen Vergleich.

Der Trend geht immer mehr in Richtung Bio. Immer mehr Menschen greifen zu Produkten, welche durch biologischen Anbau gewonnen werden. Dieses Vertrauen, welches die Konsumenten dem Produzenten hier entgegenbringen ist wichtig, egal ob Milch, Gemüse, Teigwaren oder sonstige Produkte.

Der Konsument nimmt biologische Produkte als gesünder, schmackhafter und vor allem naturbelassener wahr. Und es ist auch so. Daher ist es wichtig, dass unsere Bauern unterstützt werden mit diversen Förderprogrammen und das passiert im Burgenland auch. Vielen Dank an unsere Agrarlandesrätin Verena Dunst. *(Beifall bei der FPÖ und SPÖ)*

Sie beweist, dass es hier für die Landwirtschaft besser ist, wenn man nicht „schwarz“ ist. *(Allgemeine Heiterkeit)*

Die biologische Landwirtschaft liefert uns nicht nur gesunde und hochwertige Lebensmittel, sondern ist auch Garant für eine gesunde Umwelt und somit einen gesunden Lebensraum. Um die Produkte jedoch an den Endkonsumenten zu bringen, benötigt es verschiedener Absatzkanäle. Wir haben im Burgenland eine „Genussbörse Burgenland“, seit Monaten wird hier bereits zwischen den Landesküchen und regionalen Produzenten zusammengearbeitet.

Im März gab es eine Pressekonferenz mit Agrarlandesrätin Verena Dunst, Noch-Landwirtschaftskammerpräsident Franz Stefan Hautzinger und einigen anderen Akteuren aus dem Fach. Bei dieser Pressekonferenz wurde eine neue Plattform präsentiert. Die Plattform "Regionale Produkte für landesnahe Betriebe". Diese soll Angebot und Nachfrage besser koordinieren, den Informationsaustausch zwischen Produzenten und Konsumenten ermöglichen und zielt darauf ab, dass mehr regionale Produkte in landesnahen und anderen Großküchen verwendet werden.

Dass das alles nicht von heute auf morgen geht, wissen wir alle. Somit darf ich Sie, liebe Kollegin Petrik um etwas Geduld bitten und keine Sorge, wir sind schon längst dabei die Sache anzugehen. Wir sind da für die Burgenländer und betreiben auch Politik zugunsten der Burgenländer.

Wir werden daher auch in Zukunft die regionale Versorgung der genannten Küchen forcieren und sind bestrebt, dies auch weiter auszubauen. Danke. *(Beifall bei der FPÖ und SPÖ)*

Dritte Präsidentin Ilse Benkö: Danke Frau Abgeordnete. Als nächstem Redner erteile ich Herrn Landtagsabgeordneten Walter Temmel das Wort.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Walter Temmel (ÖVP): Sehr geehrte Frau Präsidentin! Geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Werte Zuhörerinnen und Zuhörer! Ein rundherum gesunder Lebensstil spielt in der heutigen Gesellschaft eine wichtige Rolle. Dazu gehört auch auf bewusste Ernährung zu achten. Ein ausgewogener Speiseplan beginnt bereits beim Einkauf qualitativ hochwertiger Produkte. Unsere burgenländischen Landwirte erzeugen Produkte mit bester heimischer Qualität und Vielfalt. *(Beifall des Abg. Gerhard Steier)*

Regionale Produkte überzeugen durch Frische und Nähe. Der Kauf dieser Waren stärkt außerdem die lokale Wirtschaft und erhöht so die regionale Wertschöpfung. Gerade die für die burgenländische Wirtschaft wichtigen kleinen und mittleren Betriebe sind es, die sichere Arbeitsplätze vor Ort schaffen. Das bis jetzt Gesagte war ein Auszug zu unserem selbständigen Antrag am 20. Jänner 2016, nicht Jänner 2017, sondern 2016, also vor eineinhalb Jahren.

Damals wurde die Landesregierung aufgefordert, sich bei den Landeseinrichtungen beziehungsweise landesnahen Einrichtungen dafür einzusetzen, dass Speisepläne für Patienten, Mitarbeiter, Schüler, Studenten et cetera verstärkt auf regionale, saisonale und biologische Lebensmittel abgestimmt werden, dass beim Einkauf von Lebensmittel bewusst darauf geachtet wird, dass die Produkte von regionalen Betrieben bezogen werden, beziehungsweise vorwiegend aus regionaler Erzeugung stammen, dass entsprechende Ausschreibungen in erster Linie nach Qualitätskriterien wie Regionalität und Frische erfolgen und mit dieser Maßnahme die Bewusstseinsbildung für die Verwendung regionaler Lebensmittel verstärkt wird.

Dieser klare Antrag wurde dann von der Regierungsmehrheit abgeändert, dass im landes- und landesnahen Bereich weiterhin die Regionalität zu forcieren ist, ähnlich dem jetzigen Abänderungsantrag mit der Ergänzung des Bestbieterprinzips weiterhin die Regionalität zu forcieren. Damals wie heute bezeichnete bereits der Kollege Wolfgang Spitzmüller, dass unser Antrag in seinem Sinne ist und der Abänderungsantrag der Regierungsparteien ist so weiter zu tun wie bisher, genau das wollen wir eigentlich nicht. Damit ist sehr viel gesagt.

Seither hat es mehrere Anfragen und sehr viel Ankündigungen, Pressekonferenzen und so weiter, die Frau Kollegin Karin Stampfel hat es bereits gesagt, in dieser Angelegenheit gegeben. Ergebnis und enttäuschend dabei ist, dass nach zwei Jahren Regierungsbildung und nach eineinhalb Jahren nach unserem diesbezüglichen Antrag in landes- und landesnahen Bereichen sehr wenig umgesetzt wurde.

Wie lange müssen wir noch warten? Für Bürgerinnen und Bürger ist es wirklich schwer verständlich, dass man so lange braucht, um ein gemeinsames Ziel, wir sind uns ja grundsätzlich alle einig, umzusetzen. Deshalb noch einmal meine Forderung, unsere Forderung: Eine rasche Umsetzung ist uns sehr wichtig. Wie bereits eingangs erwähnt, regionale Produkte überzeugen durch Frische und Nähe.

Der Kauf dieser Waren stärkt außerdem die lokale Wirtschaft und erhöht so die regionale Wertschöpfung. Der Abänderungsantrag der Regierungsparteien weiterhin die Regionalität zu forcieren und keine Ergebnisse zu liefern, ist uns wirklich zu wenig.

Deshalb werden wir diesem Abänderungsantrag nicht zustimmen. *(Beifall bei der ÖVP)*

Dritte Präsidentin Ilse Benkö: Danke Herr Abgeordneter. Als nächster Redner zu Wort gemeldet hat sich Herr Landtagsabgeordneter Wolfgang Sodl.

Bitte Herr Abgeordneter um Ihren Redebeitrag.

Abgeordneter Wolfgang Sodl (SPÖ): Dankeschön Frau Präsidentin. Hohes Haus! Meine sehr geschätzten Damen und Herren! Meine Vorredner haben in dieser Form ja gesagt, die Entwicklung des Burgenlandes im Bereich der biologischen Landwirtschaft, dass wir hier Vorreiter sind. Zirka ein Viertel im ganzen Land wird bereits biologisch angebaut. Damit ist natürlich gerade das Burgenland im europäischen Spitzenfeld und es ist ein richtiger und auch ein wichtiger Trend. Das ist ein Trend in die richtige Entwicklung, wo wir uns in dieser Form auch entwickeln.

Ich sehe es auch im Südburgenland in meiner eigenen Gemeinde, wo bereits zwei Landwirte von vier biologisch anbauen. Mit einem habe ich auch ein Gespräch geführt, der auch in jene Richtung geht, dort zukünftig in biologischer Landwirtschaft, hier Produkte zu erzeugen.

Ich möchte aber nicht verabsäumen und ich tue es immer wieder, dass ich mich recht herzlich bei unseren Bauern bedanke, bei unseren Landwirten recht herzlich bedanke, weil sie auch einen wichtigen Beitrag in jene Richtung machen, in unseren Kommunen, hier vor allem auch unsere Landschaft pflegen.

Ich möchte aber auch darauf hinweisen, gerade in der letzten Zeit und bei Wetterkapriolen, wo wir hier massive Probleme haben, und gerade wo auch Fehler gemacht werden, im Bereich der Landwirtschaft. Landwirtschaftliche Flächen, die nie Ackerland waren, die Wiesen waren, werden heute sehr oft vor allem in Hanglagen zusammengelegt und als Ackerland umgebaut und bewirtschaftet. Und hier gibt es massive Probleme.

Ich spreche auch von meiner Gemeinde, wo wir doch auch in der letzten Zeit starken Niederschlag hatten und grundsätzlich gerade in Hanglagen, dann massive Probleme haben, weil diese Erde dann abgeschwemmt wird und natürlich massive Schäden hier verursacht.

Natürlich auch im Bereich dorthin verstärkt, wo Monokulturen angebaut werden. Ob das Kukuruz ist oder Sojabohnen, die dann letztendlich Schäden verursachen durch Abschwemmungen. Enorme Kosten letztendlich, die hier für die Gemeinden entstehen, die für das Land bestehen, aber natürlich auch für private Haus- und Grundstücksbesitzer, natürlich auch die Schäden in weiterer Folge auch für die Landwirte. Kanäle und Straßenverschmutzen, wo Keller verschlammt sind, Einfahrten und Hausgärten, müssen dann letztendlich wiederum gereinigt, saniert und gesäubert werden.

Ich appelliere hier natürlich in dieser Form an die Landwirte, die auch vor Ort die Gegebenheiten kennen, hier auch Rücksicht zu nehmen, aber auch natürlich sind wir seitens der Politik gefordert, dieses Problem zu lösen. Hier ist die Landwirtschaftskammer und auch der Fördergeber aber natürlich ist auch die Politik auf allen Ebenen gefordert.

Meine sehr geschätzten Damen und Herren! Auf den Antrag jetzt zu kommen, ich glaube es ist sehr wichtig, dass wir nicht Wasser predigen und Wein trinken. Warum sage ich das? Ich darf auch Bürgermeister einer kleinen Gemeinde sein, einer Gemeinde mit 1.500 Einwohnern, wo wir doch eine sehr positive Entwicklung in unserer Gemeinde haben, im Bereich Wachstum.

Wir haben eine tolle Kinderbetreuungseinrichtung mit Kinderkrippe, mit einer alterserweiterten Kindergartengruppe, mit einer Kindergartengruppe, mit einer schulischen Nachmittagsbetreuung. Unsere Volksschule hat sich entwickelt, von einklassig auf dreiklassig und ab dem neuen Schuljahr 2017/2018 werden wir auch aller Voraussicht vierklassig sein.

Wir haben Nahversorger, wir haben eine Postpartnerstelle, wir haben fünf Gasthäuser, einen Arzt, eine Breitband ausbauende Infrastruktur und vor allem ist es mir hier sehr wichtig, dass gerade wir Vorbild sind, in unseren Gemeinden, in unseren Kommunen. Hier regional einzukaufen, hier natürlich auch, wenn wir in der Gemeinde oder in der Region Bio-Produkte-Betriebe haben, hier mit Vorbild ganz einfach dieses auch zu betreiben.

Wir machen es auch. In der KIBEI bei uns, wird auch die gesunde Jause angeboten, wo natürlich auch hier Produkte aus der Gemeinde, aus der Region, aus den landwirtschaftlichen Betrieben bezogen werden.

Somit können wir alle miteinander, als Gemeinden, wo die Vereine inkludiert sind, und ich appelliere immer wieder darauf und ich bestehe darauf, dass wir gerade in der Gemeinde mit Kindergarten und Schule hier diese Regionalität nicht nur predigen, sondern diese auch in dieser Form auch leben und damit auch in weitester Folge hier heimische Bio-Produkte auch versieren.

Seitens der EU ist die neue Bioverordnung ein Schritt in die richtige Richtung. Es soll sowohl einen Bürokratieabbau, sowie auch zu einer Eindämmung und Verhinderung von potenziellem Etikettenschwindel kommen. Für unsere kleinen, aber ehrlichen Bio Bauern, ist das ein richtiger und auch ein wichtiger Schritt.

Eine weitere wichtige Initiative, die seitens der Frau Landesrätin Dunst ins Leben gerufen wurde, ist die Genussbörse Burgenland, eine regionale Angebots- und Nachfrageplattform. Hier natürlich auch für landwirtschaftliche Betriebe, für Bio Bauern, für Direktvermarkter, aber natürlich auf der anderen Seite für Lebensmittelproduzenten und für alle, die diese Produkte auch erwerben wollen.

Seitens der Politik, glaube ich, und bin auch davon fest überzeugt, dass hier die richtigen Rahmenbedingungen seitens des Landes geschaffen werden und wünsche natürlich auch der Landwirtschaft, und vor allem auch den Bio Bauern, alles Gute! Danke. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Dritte Präsidentin Ilse Benkö: Danke Herr Abgeordneter. Als nächster Rednerin erteile ich Frau Landtagsabgeordneter Mag.a Regina Petrik das Wort.

Bitte Frau Abgeordnete.

Abgeordnete Mag.a Regina Petrik (GRÜNE): Dankeschön Frau Präsidentin. Frau Kollegin Stampfel, ich weiß schon, dass Sie gerne jede Gelegenheit nutzen irgendetwas Verächtliches über die GRÜNEN zu sagen. Ich würde Sie nur bitten, wenn Sie zu einem Antrag von uns sprechen, lesen Sie diesen Antrag vorher.

Sie haben nämlich reagiert auf irgendeinen Antrag der schon viel älter ist, da ging es grundsätzlich um Biolandbau. In diesem Antrag geht es darum, dass Biolebensmittel die eben durch den Biolandbau im Burgenland produziert werden, auch hier weiter verwendet werden.

Deswegen bitte ich Sie, lesen Sie einen Antrag und ich bitte Sie auch, hören Sie dem Kollegen Spitzmüller zu, bevor Sie darauf reagieren, weil Sie haben nämlich auf etwas reagiert, was er gar nicht gesagt hat. Also, auch wenn Sie sagen, wir tun das schon, dann ist hier nicht nachvollziehbar, warum Sie dem nicht zustimmen, was Sie schon tun. Hier geht es offensichtlich um Verschiedenes.

Um es nochmal klar zu machen, es geht in diesem Antrag darum, dass die Biobäuerinnen und Biobauern im Burgenland auch durch das Land ihre Abnehmer haben, dass wir auch zu diesem Prozentsatz, wo wir im Burgenland Biolandbau haben, auch Bio

kochen, dass wir das im Landhaus in der Kantine tun. Ich gehe dort immer wieder essen hin, das könnten wir uns dort sehr gut leisten. Um diesen Antrag ging es, es geht auch darum, dass wir regional essen, auch das geht.

Aber wenn Sie herauskommen und auf etwas reagieren was schon viel älter ist in einem Antrag, dann ist das schwierig für eine gute Diskussion. *(Beifall bei den GRÜNEN)*

Dritte Präsidentin Ilse Benkö: Danke Frau Abgeordnete für Ihre Erläuterungen. Als nächster Redner zu Wort gemeldet hat sich Herr Landtagsabgeordneter Gerhard Steier.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Gerhard Steier: Danke vielmals. Die Kollegin Petrik hat nochmal erklärt, worum es im Antrag geht, deshalb möchte ich meine Wortmeldung darauf beschränken, dass wir alles tun sollten, um den Biolandbau im Burgenland, in der Abnahme der regionalen Produkte zu stärken. Nachdem der Kollege Spitzmüller gemeint hat, das ist nicht auf gleich, sondern in der Ausführung ist es nur begrüßenswert und daher ist diesem Antrag auch die Zustimmung zu geben.

Herzlichen Dank. *(Beifall bei der OVP und den GRÜNEN)*

Dritte Präsidentin Ilse Benkö: Danke. Von der Regierungsbank zu Wort gemeldet hat sich Frau Landesrätin Verena Dunst.

Bitte Frau Landesrätin.

Landesrätin Verena Dunst (SPÖ): Ja, zunächst einmal herzlichen Dank für den Antrag. Ich möchte gleich im ersten Satz erklären, warum auch ich dagegen bin, dass dieser Antrag heute, und ich habe auch mit Ihnen, Herr Abgeordneter Spitzmüller, persönlich gesprochen, dass wir dem nicht zustimmen. Warum?

Ich sage es Ihnen ehrlich, ich bin für das zu haben was realisierbar ist. Ich möchte dem Landtag, der Präsidentin, aber auch Ihnen noch einmal klar sagen, Vieles umgesetzt, ich werde dann auch nochmal darauf zurückkommen. Aber wir können einem Antrag nicht zustimmen, es wäre nicht seriös zuzustimmen, den wir im Moment nicht umsetzen können.

Für so etwas sind weder die SPÖ, noch die FPÖ, noch ich zu haben. Ich sage es Ihnen ganz ehrlich. Ihr Antrag ist super, wir können gerne darüber reden, wenn wir so weit sind, dass wir das umsetzen. Aber das ist nicht seriöse Arbeit, wenn ich jetzt sage, super, super, Herr Abgeordneter Spitzmüller, und nach einem halben Jahr fragen Sie mich zu Recht, Frau Dunst was ist passiert? Sie tun nichts.

Ich kann sagen, was ich jetzt tue. Das habe ich getan. Ich komme, wie gesagt, gleich darauf zurück, aber im Moment nicht möglich. Daher verstehen Sie das auch, seriöse Arbeit. Danke für Ihren Antrag, aber der war so nicht durchzubringen, weil er nicht realistisch ist, aber er muss unser Ziel bleiben. Aber für ein Ziel reicht ein Antrag nicht, dem stattzugeben, das möchte ich ganz klar sagen, wäre nicht seriös.

Aber vielen, vielen herzlichen Dank an alle, die zu diesem Thema gesprochen haben, weil es, glaube ich, ein gemeinsamer Schulterschluss des Landtages ist, und Sie auch jene sind, die das nach außen tragen, weil es richtig ist. Ich zitiere jetzt nicht von Sokrates bis über andere Gescheite, vor Jahrhunderten schon, und die vor unserer Zeit gesagt haben: „Du bist, was du isst“ und sie haben Recht.

Es ist nur unglaublich, was sie damals schon gewusst haben, aber es ist so. Wir können nicht gesund bleiben, weil wir ungesund essen und das Biolebensmittel gesünder

sind als viele andere, aber auch nur dann, wenn Bio drinnen ist, was drauf steht, und da gehören auch noch ein paar Kontrollrädchen gedreht, sage ich auch klar.

Das Europäische Parlament und die Kommission, schauen Sie nach, haben sich wirklich in den letzten Tagen, Gott sei Dank, zu einer Richtlinie entschieden, die jetzt auch sagt, und Österreich wird mit Freude das annehmen, dass die Einfuhr von Biolebensmitteln auch noch an der europäischen Grenze anzuschauen ist und die Qualität zu messen ist, und das finde ich ganz, ganz gut. Ich bin auch froh, dass Europa da auch auf uns und unsere Gesundheit sieht.

Aber jetzt Step by Step, ich wollte Ihnen das nur erklären. Sie haben die Frau Abgeordnete Stampfel gerügt, das müssen Sie aber auch verstehen, dass das wirklich schon Abwehrmechanismus ist und da muss ich sie in Schutz nehmen weil, nicht böse sein, aber dass der gesamte Landtag schon lacht, wenn der Abgeordnete Temmel rausgeht und jeder schaut schon mich an und weiß wieder, jetzt kommt wieder die Schimpfkanonade. Das geht bis hin zum Unerträglichen, dass ich schon eine SMS während der Zeit bekomme, brauchen Sie sich nicht wundern, dass das so ist, wenn dann auch andere in die Verteidigungsposition kommen, weil das kann es nicht sein.

Nur weil ich die erste sozialdemokratische Agrarlandesrätin bin, dass alles schlecht ist, was ich mache, (*Zwiegespräche unter den ÖVP-Abgeordneten*) während mir ganz Burgenland sagt, super was Sie tun. Das kann es nicht sein! Also da muss ich schon die Frau Abgeordnete in Schutz nehmen. Weil das ist nicht normal, was da abgeht.

Aber noch einmal zurück zum Antrag. Also daher ganz klar vielen Dank dafür. Ich weiß, warum das passiert. Nur ganz kurz, natürlich warten noch zwei Punkte auf Sie und auf mich. Nur ganz kurz noch einmal zwei, drei Feststellungen treffen, weil ich Sie informieren möchte. Aber auch unsere Menschen die uns zuhören, weil ich die informieren möchte, weil es wichtig ist, dass die Information überall ankommt.

Sie haben sehr vieles und super "gscheit" und klar gesagt, wie wichtig Biolebensmitteln sind. Sie haben auch klar gesagt, mehrere von Ihnen, wie wichtig es ist, dass die Biobetriebe im Burgenland sind. Wir sind die Zweitbesten in Österreich. Sie kennen das, aber ich stelle Ihnen das aber auch, was Sie nicht im Internet finden, gerne zur Verfügung.

Natürlich sind in den Bezirken, im ganzen Burgenland, der Bioanteil natürlich auch unterschiedlich aufgestellt. Das heißt, Neusiedl ist einfach der Bezirk, der am meisten an Bioqualität produziert. Aber es ist ja auch klar, die Struktur ist überall anders und nicht alle sind so agrarisch strukturiert wie der Bezirk Neusiedl.

Wir können nur stolz sein auf unsere Bioproduzenten und -produzentinnen, und das ist nicht mein Verdienst, das sage ich auch ganz klar. Ich kann nur informieren. Was aber sehr, sehr gut funktioniert und ich möchte mich da wirklich herzlich bedanken. Nicht nur bei allen Biobäuerinnen und Biobauern und allen Produzenten, sondern ich möchte mich bedanken bei der BIO AUSTRIA -Burgenland. Die leisten wirklich Unglaubliches, hervorragend unterstützt durch die Landwirtschaftskammer. Das wollte ich nur gesagt haben.

Zweitens, vielleicht noch einige Zahlen. Sie kennen diese Zahlen, die findet man auch überall im Internet, die Konsumentinnen und Konsumenten gehen ganz klar zu mehr Biolebensmitteln, ob es bei Brot, Gebäck und Teigwaren um zehn Prozent ist, Trinkmilch 19 Prozent, Biobutter neun Prozent, Frischgemüse 16 Prozent, Erdäpfeln 16 Prozent und, und, und das geht natürlich auch bis zum Fleisch über.

Wie schaut es jetzt ganz konkret mit der Umsetzung aus? Auch dazu möchte ich Sie informieren. Ich freue mich sehr, dass hier sehr, sehr viel passiert ist und ich lade Sie herzlich ein, bitte schauen Sie auf www.genussbörse.at. Sie finden hier die bereits freigeschaltete Genussbörse Burgenland. Das ist alles umgesetzt, vielen herzlichen Dank. Auch da möchte ich ganz klar sagen wer es war.

Ich bedanke mich hier für die Kooperation zwischen meinem Regierungsbüro, der Abteilung und vor allem auch natürlich einem tollen Mitarbeiter aus der Landwirtschaftskammer. Ich möchte ihn hier erwähnen, das ist der Ing. Pleier, der sehr, sehr unterstützend wirkt. Wir haben im Vorjahr begonnen mit einer großen Sitzung, wo wir Produzenten und die Beteiligungen des Landes zusammengeholt haben.

Dort hat sich allein im Gespräch schon herausgestellt, dass beispielsweise Bad Tatzmannsdorf nur beim ersten Treffen schon jetzt aus dem Mittelburgenland die Bioeier bezieht, und so weiter. Zehn Produzentinnen und Produzenten sind mit Beteiligungen des Landes bereits zusammengeschalten.

Hier fahren wir ein gutes Programm, hier wünsche ich mir für alle, dass es so passiert, wie jetzt der Anfang schon sehr positiv ist. Die Genussbörse ist umgesetzt, ich habe das dem Landtag zugesagt, jetzt umgesetzt, vielen herzlichen Dank.

Das passiert bei Genuss Burgenland in Donnerskirchen, dort habe ich eine tolle Geschäftsführerin, die Frau Hütterer, weil es muss natürlich auch immer Kümmerer geben, die darauf schauen. Sie macht es hervorragend, ich darf Sie nur bitten, das weiterzusagen. Wenn Sie sich nun einklinken auf www.genussbörse.at dann bitte nicht verwundert sein, dass Sie nicht weiterkommen.

Natürlich ist das geschützt, man braucht einen Code, damit man reinkommt, für die Erzeuger und für die Beteiligungen, ich kann Sie aber jederzeit gerne informieren. Jetzt sind es schon zehn Betriebe, die in Landeseigentum sind, auf der anderen Seite zehn Erzeuger, die dort schon hinliefern.

Ja, wir haben noch viel Luft nach oben. Jetzt beginnt es, einige praktische Beispiele gibt es schon. Danke für den Applaus von allen, weil ich weiß, wir haben ihn verdient, nämlich alle, die mitarbeiten. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Dritte Präsidentin Ilse Benkö: Danke Frau Landesrätin Dunst. Als nächster Redner zu Wort gemeldet hat sich Herr Landtagsabgeordneter Walter Temmel.

Bitte Herr Abgeordneter. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten – Die Präsidentin gibt das Glockenzeichen)*

Abgeordneter Walter Temmel (ÖVP): Sehr geehrte Frau Präsidentin! Werte Kolleginnen und Kollegen! Ich wollte nur testen, ob wirklich alle lachen, wenn ich ans Rednerpult gehe, weil ich glaube, dass es niemand von uns, geschätzte Kolleginnen und Kollegen, verdient, immer wieder von der Regierungsbank so abgekanzelt zu werden.

Geschätzter Herr Präsident, ich habe Dich schon mehrmals ersucht, immer wenn hier Unwahrheiten und so weiter gesagt werden, *(Abg. Christian Illedits: Wenn ich wüsste, was wahr ist und was nicht, dann würde ich das machen.)* dass Du auch wirklich uns als Parlamentarier so vertrittst, wie es sich gehört.

Danke schön. *(Beifall bei der ÖVP - Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten - Abg. Christian Illedits: Die Unwahrheit oder nicht? - Landesrätin Verena Dunst: Schön und ehrlich wäre jetzt gewesen, wenn Du gesagt hättest, dass ... - Abg. Mag. Christian Sagartz, BA: Hat doch gar nichts gesagt.)*

Dritte Präsidentin Ilse Benkö (*das Glockenzeichen gebend*): Herzlichen Dank, Herr Abgeordneter Temmel.

Da keine Wortmeldung mehr vorliegt, kommen wir zur Abstimmung. (*Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten*)

Ich ersuche um etwas Ruhe. Wir befinden uns bereits im Abstimmungsvorgang.

Ich ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die dem Antrag der Frau Berichterstatterin zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. - (*Abg. Manfred Kölly: Temmel, Du bist gestanden.*)

Die Entschließung betreffend regionalfreundliche Beschaffung von Lebensmitteln im Wirkungsbereich des Landes ist somit in der von der Berichterstatterin beantragten Fassung mehrheitlich angenommen.

10. Punkt: Bericht und Abänderungsantrag des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses über den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Patrik Fazekas, Mag. Christoph Wolf, M.A., Kollegin und Kollegen auf Fassung einer Entschließung (Beilage 987) betreffend gesetzliche Verankerung von Schülerparlamenten (Zahl 21 - 696) (Beilage 1001)

Dritte Präsidentin Ilse Benkö: Wir kommen zur Behandlung des 10. Punktes der Tagesordnung. Dies ist der Bericht und Abänderungsantrag des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses über den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Patrik Fazekas, Mag. Christoph Wolf, M.A., Kollegin und Kollegen auf Fassung einer Entschließung, Beilage 987, betreffend gesetzliche Verankerung von Schülerparlamenten, Zahl 21 - 696, Beilage 1001.

Berichterstatter ist Herr Landtagsabgeordneter Mag. Christoph Wolf, M.A..

General- und Spezialdebatte werden unter einem durchgeführt.

Bitte Herr Berichterstatter.

Berichterstatter Mag. Christoph Wolf, M.A.: Der Rechtsausschuss und der Finanz-, Budget- und Haushaltsausschuss haben den soeben genannten Antrag in ihrer gemeinsamen Sitzung ... (*Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten*)

Dritte Präsidentin Ilse Benkö (*das Glockenzeichen gebend*): Am Wort ist Herr Abgeordneter Mag. Wolf.

Berichterstatter Mag. Christoph Wolf, M.A.: (*fortsetzend*) am Mittwoch, dem 21. Juli ...

Dritte Präsidentin Ilse Benkö Herr Mag. Wolf, wenn das Glockenzeichen ertönt, dann bin ich am Wort! Ich habe um Ruhe ersucht, also haben auch Sie, wenn das Glockenzeichen ertönt, Ihre Rede zu unterbrechen.

Jetzt bitte ich um Ihren Bericht. Bitte fahren Sie fort.

Berichterstatter Mag. Christoph Wolf, M.A. (*fortsetzend*): (*Zwischenruf aus den Reihen der Abgeordneten: Eine scharfe Beamtin.*) Streng!

Der Rechtsausschuss und der Finanz-, Budget- und Haushaltsausschuss haben den soeben genannten Antrag in ihrer 22. gemeinsamen Sitzung am Mittwoch, dem 21. Juni 2017, beraten.

Ich wurde zum Berichterstatter gewählt.

Nach meinem Bericht stellte ich den Antrag, dem Landtag zu empfehlen, dem gegenständlichen Entschließungsantrag die verfassungsgemäße Zustimmung zu erteilen.

Am Ende der Wortmeldung der Landtagsabgeordneten Doris Prohaska stellte diese einen Abänderungsantrag.

Bei der anschließenden Abstimmung wurde der von der Landtagsabgeordneten Doris Prohaska gestellte Abänderungsantrag mit den Stimmen der SPÖ und FPÖ gegen die Stimmen der ÖVP mehrheitlich angenommen.

Der Rechtsausschuss und der Finanz-, Budget- und Haushaltsausschuss stellen daher den Antrag, der Landtag wolle den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Patrik Fazekas, Mag. Christoph Wolf, M.A., Kollegin und Kollegen auf Fassung einer Entschließung betreffend gesetzliche Verankerung von Schülerparlamenten unter Einbezug der von der Landtagsabgeordneten Doris Prohaska beantragten Abänderungen die verfassungsmäßige Zustimmung erteilen.

Dritte Präsidentin Ilse Benkö: Herzlichen Dank für Ihren Bericht. Ich erteile der Frau Landtagsabgeordneten Mag.a Regina Petrik als erster Rednerin das Wort zu diesem Tagesordnungspunkt.

Bitte Frau Abgeordnete.

Abgeordnete Mag.a Regina Petrik (GRÜNE): Danke schön Frau Präsidentin! Wir haben hier einen Tagesordnungspunkt, zu dem wir wieder sehr unterschiedliche Einschätzungen haben. Es geht um den Jugend-Landtag, es geht um möglicherweise anstehende Reformen, oder auch nicht. (*Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten*) Da drüben wird noch heftig diskutiert.

Nun, das Eine ist, die ÖVP bringt einen Antrag ein, um Schülerparlamente zu implementieren, das Andere ist eine logische Reaktion darauf. Es gibt einen Abänderungsantrag, wo es dann um den Jugend-Landtag geht. Nur, was mich dann eher verwundert hat, ist, dass nicht die Gelegenheit wahrgenommen wurde zu sagen, okay, das ist ein Punkt.

Wir haben es ja schon bei der Diskussion des letzten Jugend-Landtages auch miteinander so angedacht, dass wir diese Form der Beteiligung der Jugendlichen in einer Art einer Landtagssitzung und in den Landtag einbringend, einmal miteinander reflektieren, und es kommt fast reflexartig jetzt wieder ein Abänderungsantrag, in dem drinnen steht, es ist eh alles gut, wie es bis jetzt läuft, macht nur so weiter.

Ich finde das schade, das ist eine vertane Chance. Es gibt eben auch ganz unterschiedliche Einschätzungen offensichtlich zu dem, was sich da im Jugend-Landtag abspielt und welche Möglichkeiten und Optionen Jugendliche überhaupt haben. Ich finde nämlich, sie haben viel zu wenige Optionen.

Es wird Jugendlichen hier eine Realität vorgegaukelt, die es nicht gibt. Es wird zum Beispiel den Jugendlichen beim Jugend-Landtag vorher... (*Zwischenruf des Abg. Günter Kovacs*) Hört mir mal zu, bevor Ihr Euch aufregt! Erst zuhören, dann aufregen! Ihr könnt Euch gerne aufregen, aber bitte nur zu dem, was ich gesagt habe. (*Abg. Günter Kovacs: Kann man sich nur wundern.*)

Die Jugendlichen, die zum Jugend-Landtag kommen, haben zuerst einen Workshop. Bei dem Workshop sollen sie sich dann zu einigen Themen einigen, auf jeweils gemeinsam formulierte Anträge, die sie gemeinsam einbringen.

Das ist aber nicht die Realität, wie wir sie hier im Landtag haben. Ganz im Gegenteil, es gibt kaum einmal einen Tagesordnungspunkt oder ein Thema, wo wir gemeinsam vorher diskutieren und schauen, könnten wir etwas Gemeinsames auf den Weg bringen. Es läuft also ganz anders ab.

Nur wie es dann debattiert wird, das ist leider in vielen Fällen ein Abbild dessen, was Jugendliche auch hier erleben. Ich hoffe, wir erleben es bei diesem Tagesordnungspunkt in der weiteren Debatte nicht noch einmal, als ein Schlagabtausch zwischen zwei Jungabgeordneten verschiedener Parteien.

Es gibt dann sehr viel parteipolitisches Hick-Hack an gewolltem Aktionismus oder auch nicht, wobei ich gar nichts gegen Aktionismus habe, aber jeder, der die letzte Jugend-Landtagssitzung noch in Erinnerung hat, weiß genau, was ich meine. Vorher waren noch ein paar Teilnehmer auf der Galerie oben. Das ist aus unserer Sicht und auch aus der Sicht unserer Teilnehmenden bei den letzten Jugend-Landtagen keine bewährte Form. *(Abg. Manfred Kölly: Das ist das Traurige.)*

Wir leiden selber zum Teil unter den starren Strukturen und gewohnten Spielregeln hier im Hohen Haus. Ich denke, wir sollten nicht Jugendliche dazu auffordern, das nachzuahmen. Ich bekomme auch immer wieder Rückmeldungen von Schülerinnen und Schülern, die unterm Jahr auf der Galerie sitzen und uns zuschauen. Ich nehme an, Sie bekommen auch solche Rückmeldungen. Die meisten sind eher ernüchternd *(Abg. Manfred Kölly: Was heißt, die meisten sind nüchtern?)* und sagen, wie es da zugeht, wir hätten uns nicht gedacht, dass es hier so zugeht, hier so gestritten wird, dass hier so aufeinander eingehauen wird.

Mein Vorschlag ist, wir sollten es der Jugend gönnen, ihre eigenen Spielregeln zu entwickeln, durchaus gemeinsam, in einem gemeinsamen Prozess, auch ein Schülerparlament würde daran nichts ändern. Wir brauchen neue Optionen - ja, in diesem Punkt unterscheiden wir uns wahrscheinlich sehr, Herr Abgeordneter Kovacs. *(Abg. Günter Kovacs: Das glaube ich nicht.)*

Ich denke mir, Jugendliche sollten selber auch darüber nachdenken und diskutieren und befinden können, in welcher Weise sie sich hier in diesem Saal untereinander austauschen und diskutieren.

Wir könnten den Jugendlichen die Möglichkeiten in diesem Saal bieten, verschiedene Debattierszenarien und Methoden auszuprobieren. *(Abg. Günter Kovacs: Probiere es bei den GRÜNEN!)* Davon gibt es ja so viele. Gerade wenn es darum geht, in demokratischen Prozessen hier eine Auseinandersetzung zu bringen.

Ich fände es auch sehr reizvoll, wenn wir zum Beispiel einmal einen Jugend-Landtag einem aktuellen Thema widmen. Zum Beispiel dem neuen Jugendschutz oder der Novellierung eines Jugendschutzgesetzes, und die Jugendlichen hier dazu Stellung nehmen, ohne dass sie gezwungen werden, sich auf eine gemeinsame Meinung zu einigen, sondern, dass hier diskutiert werden kann aus unterschiedlicher Perspektive verschiedenster Jugendlicher.

Was erwarten wir uns von einem Jugendschutzgesetz? Wo, glaube ich, brauchen wir Schutz? Brauchen wir nicht so viel Schutz wie die Erwachsenen das sagen? *(Abg. Robert Hergovich: Das können sie ja jetzt.)* Was für Möglichkeiten haben wir da?

In dieser Hinsicht schlage ich vor, dass wir in Zukunft darüber nachdenken, wie hier Jugendliche, Mädchen und Burschen, junge Frauen und Männer, dann parlamentarisch diskutieren können.

Daher können wir weder dem Antrag, noch dem Abänderungsantrag zustimmen, weil das für uns nicht zukunftsweisend ist. (*Abg. Mag. Kurt Maczek: Müsst mal die eigenen in den Griff kriegen. - Beifall bei den GRÜNEN*)

Dritte Präsidentin Ilse Benkö: Danke Frau Abgeordnete. Als nächstem Redner erteile ich Herrn Landtagsabgeordneten Markus Wiesler das Wort.

Bitte um Ihre Ausführungen.

Abgeordneter Markus Wiesler (FPÖ): Sehr geehrte Frau Präsidentin! Hohes Haus! Sehr geehrte Damen und Herren! Die Forderung seitens der ÖVP nach einem Schülerparlament ist zwar legitim, aber nicht vollkommen, weil hier nur explizit die Rede von Schülern ist. Wir hingegen stehen dafür, dass sich unabhängig von ihrer Ausbildung, beruflichen Tätigkeit, alle Jugendlichen im Alter zwischen 16 und 25 Jahren mit ihren Ideen für das Burgenland einbringen können, im Rahmen des Jugend-Landtages.

Ich denke, alle Abgeordneten und auch Regierungsmitglieder sind gefordert, wenn Sie unterwegs sind, sich mit den Jugendlichen draußen, vor Ort, zu unterhalten, den direkten Dialog zu suchen, zuzuhören, und die Sorgen und Anliegen dementsprechend weiterzutragen. Es ist unsere Pflicht zu steuern und zu gestalten, um die nötigen Rahmenbedingungen auch für die Jugend zu setzen.

Es ist auch so, dass jede Fraktion eine Jugendorganisation hat, wo Themen erarbeitet, besprochen und diskutiert werden und auch weitertransportiert werden können. Außer bei den GRÜNEN, ich glaube, da ist die Jugend abhandengekommen, (*Abg. Wolfgang Spitzmüller: Wir haben genug Junge.*) die sind jetzt leider bei den Kommunisten.

Leider ist es eine Doktrin der ÖVP, dass Schülerparlamente im Schülerversetzungsrecht verankert werden sollen. Ich verstehe die Schülervertreter als Vertreter der Schüler in ihren Schulen gegenüber der Schulleitung in einer beratenden Funktion, so wie es eben vorgesehen ist. Ich stehe eigentlich dafür ein, dass die Politik in den Schulen überhaupt nichts verloren hat.

Ich denke, jede Schülerin und jeder Schüler, der verspürt, politisch tätig werden zu wollen, findet den Zugang, um seine Anliegen und Ideen weitertragen zu können. Es braucht hier nicht unbedingt Schülerparlamente.

Sehr geehrte Damen und Herren! Es ist auch im ÖVP-Antrag pauschal die Politikverdrossenheit angeführt. Man könnte auch pauschal sagen, das Burgenland ist unspornlich. Aber im Leben ist es eben so, dass sich jemand für das eine oder andere mehr oder weniger interessiert.

Die Politikverdrossenheit bei den jungen Menschen kommt wohl eher daher, weil zum Beispiel auf Bundesebene mehr gestritten als gearbeitet wird und eben keine Lösungen gefunden werden, für eine konsequente Zukunftspolitik, was die Probleme der jungen Generation betrifft.

Wir sollten hier aber die Schüler nicht per Gesetz zwangsbeglücken, eben mit Schülerparlamenten. Hier ist mir eine freie Meinungsäußerung oder ein freiwilliges Engagement, bei welcher Partei auch immer, schon lieber.

Ich komme wieder zurück zum Jugend-Landtag. Dieser spiegelt das Wahlergebnis der Bevölkerung wider. Jede Fraktion kann seine Vertreter entsenden, hier kann aktiv mitgestaltet werden. Der Jugend-Landtag hat ja auch schon etliche gute Initiativen herausgebracht: Ausbau des Diskobusses, Starterwohnungen für junge Menschen, Lehre mit Matura, das geförderte Semesterticket - um einige zu nennen.

Vor dem Jugend-Landtag - wie schon vorher angeführt von der Frau Kollegin - gibt es ja auch immer ein umfangreiches Seminar oder einen Workshop, wo man sich eben mit unterschiedlichen Themen auseinandersetzt und diskutiert, aber auch einbringen kann. Dort findet man entweder für diese Themen Kompromisse, oder eben nicht, auch das ist zur Kenntnis zu nehmen. Es ist wie so vieles im Leben.

Wir jedenfalls bekennen uns zur bewährten Einrichtung des Jugend-Landtages. Vielleicht kann das eine oder andere verbessert werden, aber natürlich sollte dem Hohen Jugend-Landtag und dem Hohen Haus in Zukunft auch der nötige Respekt entgegengebracht werden, denn der letzte Jugend-Landtag war von Seiten einer Fraktion bezeichnend. *(Beifall bei der FPÖ und SPÖ)*

Dritte Präsidentin Ilse Benkö: Herzlichen Dank Herr Abgeordneter. Als nächstem Redner erteile ich Herrn Landtagsabgeordneten Patrik Fazekas das Wort.

Bitte Herr Abgeordneter um Ihren Redebeitrag.

Abgeordneter Patrik Fazekas (ÖVP): Frau Präsidentin! Hohes Haus! Geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Ich möchte an dieser Stelle festhalten, dass ich schon sehr lange die Sinnhaftigkeit des Jugend-Landtages, so wie wir ihn die letzten Jahre erlebt haben, in Frage stelle. Die vom Jugend-Landtag beschlossenen Inhalte wurden in der Vergangenheit immer sehr stiefmütterlich behandelt.

Der Output war gering, die Art und Weise, wie dieser Jugend-Landtag über die Bühne gelaufen ist, bedarf einer Neuaufstellung. Denn so, wie er jetzt vonstattengeht, verfehlt er meiner Meinung nach das eigentliche Ziel, denn überparteiliche Vermittlung von Demokratie wird hier nicht forciert. Der Jugend-Landtag ist in der jetzigen Form eine Showbühne für den Politnachwuchs, der sich hier profilieren und etablieren kann.

Ich muss immer wieder schmunzeln, denn auch ich war in meinen jüngeren Jahren immer wieder bei dem Jugend-Landtag dabei und habe damals selbst einen einstimmigen Beschluss mit den Jungabgeordneten gefasst, der gelautet hat, dass sich der Jugend-Landtag in der Art und Weise wie er vonstattengeht, reformiert.

Heute diskutieren wir weiterhin, dass der Jugend-Landtag in alter, bestehender Form organisiert werden soll. Das ist meiner Meinung nach der falsche Zugang. Deswegen haben wir als ÖVP einen eigenen Vorschlag für eine starke Partizipationsmöglichkeit für junge Menschen, nämlich ein Schülerparlament zu verankern, eine Plattform, wo die Anliegen der Schülerinnen und Schüler von jungen Menschen Gehör finden, wo man in sehr jungen Jahren Demokratieverständnis erleben kann, wo man das Demokratieverständnis stärken kann.

Herr Kollege Wiesler, wir schließen niemanden aus. In der Schülervertretung gibt es - wie bekannt - drei Kurien der Schüler im AHS- und BHS-Bereich beziehungsweise auch die der Lehrlinge im BS-Bereich, die hier gute Arbeit leisten.

Ich möchte auch an dieser Stelle der Landesschülervertretungen ein besonderes Dankeschön für ihr Engagement aussprechen, insbesondere hier der Schülerunion Burgenland, die sich mit einer sehr kompetenten Vertretung, mit ständigem Service, für die Anliegen der Schülerinnen und Schüler engagiert, und darf recht herzlich zu dem Erfolg bei der Landesschülervertretungswahl vor zwei Wochen gratulieren. *(Beifall bei der ÖVP)*

Meine geschätzten Damen und Herren! Eine Verankerung des Schülerparlaments würde die Einbindung, die Mitsprache, die Mitbestimmung junger Menschen in den politischen Prozessen fördern, gerade im Hinblick auf „Wählen mit 16“, das, glaube ich,

wäre das ein wichtiger und richtiger Schritt, den wir hier setzen könnten. Ziehen wir gemeinsam an einem Strang!

Ich darf einen Abänderungsantrag einbringen:

„Der Landtag hat beschlossen:

Die Landesregierung wird aufgefordert,

- Die Abhaltung von zwei Schülerparlamenten pro Schuljahr im Landtagssitzungssaal zu ermöglichen und entsprechend zu unterstützen. Die positiv abgestimmten Anträge sollen dem Landesschulrat und den zuständigen Abteilungen des Landes zur Stellungnahme übermittelt sowie im zuständigen Ausschuss des Landtages verpflichtend diskutiert werden.
- An die Bundesregierung mit der Forderung heranzutreten, die Abhaltung von Schülerparlamenten auf Landes- und Bundesebene im Schülerversammlungsgesetz (SchVG) zu verankern.“

Danke schön! *(Der Abgeordnete Patrik Fazekas übergibt der Präsidentin den Abänderungsantrag – Beifall bei der ÖVP)*

Dritte Präsidentin Ilse Benkö: Herzlichen Dank. Der mir soeben überreichte Abänderungsantrag ist gehörig unterstützt, sodass er gemäß § 61 Abs. 3 GeOLT in die Verhandlung einbezogen werden wird.

Als nächster Redner zu Wort gemeldet hat sich Herr Landtagsabgeordneter Brandstätter.

Bitte Herr Abgeordneter um Ihren Redebeitrag.

Abgeordneter Kilian Brandstätter (SPÖ): Sehr geehrte Frau Präsidentin! Geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Ich möchte die Gelegenheit nutzen, um über Partizipationsmöglichkeiten von Jugendlichen zu sprechen.

Wir brauchen mehr junge Menschen in der Politik, und das geht nur durch echte Beteiligungsmöglichkeiten für Jugendliche. Wenn man einen jungen Menschen Möglichkeiten bietet, mit denen er mitbestimmen kann, dann wird er sich einbringen.

Unsere Jugendlandesrätin weiß das ganz genau. Gemeinsam mit dem renommierten Jugendforscher Bernhard Heinzlmaier hat sie einen Workshop unter dem Motto „Die Zukunft ist jung“ ins Leben gerufen. Ziel war es, in der Jugendpolitik zu Themen zu kommen, die die Jugendlichen wirklich interessieren und ihre Zukunft beeinflussen. Ich war bei einem dieser Zukunftsworkshops dabei und war begeistert, mit welchem Engagement sich die jungen Menschen eingebracht haben.

Solche guten Initiativen und ernsthafte Angebote braucht es, um junge Menschen für die Politik und das Gemeinwesen zu begeistern. Diese Erfahrung habe ich auch in meiner Heimatgemeinde Gols gemacht.

Wie bekannt, das habe ich ja heute schon gesagt, bin ich Jugendgemeinderat seit dem Jahr 2012. Ich bin bei der letzten Gemeinderatswahl mit der Forderung angetreten, ein eigenes Jugendbudget für die Jugendlichen zu schaffen, über welches die Jugendlichen auch selbst mitbestimmen dürfen. Das wurde auch im Zuge eines Jugendkongresses dann gemacht. Ich lud alle 14- bis 25-jährigen Golserinnen und Golser ein, um ihre Ideen zu diskutieren.

Übrigens jetzt am 27. Juli findet bereits der dritte Kongress statt. In diesen beiden Kongressen wurden für die Golser Jugend wichtige Projekte diskutiert und beschlossen.

Da wäre zum Beispiel eine Flutlichtanlage am Mehrzwecksportplatz, die heute schon erwähnte wichtige Förderung, weil damals war Gols auch noch säumig, die 50-prozentige Förderung des Semestertickets und die Errichtung eines Outdoor-Fitnessparks und viele weitere Dinge. All diese Projekte wurden nur durch die Beteiligung der Jugendlichen in die Realität umgesetzt.

Keine Spur von Politikverdrossenheit. Wer Jugendliche für die Politik begeistern möchte, muss sie nur einbinden. Das habe ich mir damals auch in der Schülerversammlung gedacht. An meiner ehemaligen Schule, der Handelsakademie Frauenkirchen, war ich zwei Jahre lang Schulsprecher und konnte dadurch viele Erfahrungen sammeln. Erfahrungen in der Schulpolitik, Erfahrungen im Bereich der Einbindung junger Menschen und vieles mehr.

Ich bin auch heute noch sehr dankbar, dass die Frau Direktor Mag. Emilie Toppel gemeinsam mit dem Schulgemeinschaftsausschuss uns, der Schülerversammlung, einen Freiraum gegeben hat, um zu gestalten. Unter anderem haben wir ein Schülerparlament an unserer Schule veranstaltet. Jede Klasse hatte fünf Delegierte, die wiederum selbst von der Klasse demokratisch gewählt wurden. In der Versammlung des Schülerparlaments dann wurden die Themen unserer Schule heiß diskutiert.

Ich kann mich noch genau erinnern, da war ein großes Thema „Schlafpflicht“, und das haben die Professoren gar nicht gerne gehört, und wir haben uns leider nicht durchsetzen können, aber dafür bei allen anderen, und das ist der Punkt. Wir haben durch das Bündeln der Interessen und Ideen einiges bewegen können. Zum Beispiel auch einen Wuzler im Aufenthaltsraum für die Schülerinnen und Schüler.

Was ich damit sagen will, ist, natürlich ist mir Schülerversammlungsarbeit ganz wichtig. Ich kann mich aber nicht mit der Idee anfreunden, unseren Jugend-Landtag in ein Schülerparlament umzuwandeln. Vergangenes Jahr fand bereits der siebente Jugend-Landtag statt, eine Erfolgsgeschichte, wie der Herr Kollege Wiesler gesagt hat.

Der Jugend-Landtag als Form der gelebten Demokratie soll möglichst nahe am echten Landtag sein, damit die Jugendabgeordneten die Abläufe kennenlernen. Für mich die noch wichtigere Funktion: Der Jugend-Landtag soll der Landespolitik Denkanstöße liefern, nämlich die Inputs der Jugendlichen werden bei uns nicht archiviert, sondern bestmöglichst umgesetzt.

Da wäre keine Studiengebühren an den Fachhochschulen, wie der Kollege gesagt hat, „Junges Wohnen“ im Burgenland, die heute schon mehrmals genannte Semesterticketförderung, der Ausbau der Lehrwerkstätten und „Lehre mit Matura“, der Fahrkostenzuschuss für Lehrlinge. Alles wertvolle Impulse, die vom Jugend-Landtag ausgegangen sind.

Andere Bundesländer beneiden uns darum, denn in den meisten Bundesländern sind es eben nur klassische Spiele, um zu erklären, wie der Jugend-Landtag funktioniert, hier wird nicht ein Bericht in den echten Landtag geliefert. Bei uns laufen die Ergebnisse im Landtag aber ein, und wir diskutieren darüber, wie wir diese Ideen dann umsetzen.

Nicht so, wie beim letzten Mal, wo ich als Zuschauer hier auf der Tribüne dabei war, als ein JVP-Mandatar über den Landtagspräsidenten gelästert hat, indem er ihn als Zirkusdirektor bezeichnet hat. Auf solche Beiträge können wir und die burgenländische Jugend verzichten. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Durch eine Umwandlung des Jugend-Landtags in ein Schülerparlament werden sämtliche Jugendliche ausgeschlossen - von den jungen Arbeitnehmerinnen und

Arbeitnehmern bis zu den jungen Unternehmerinnen und jungen Unternehmern. Mit der SPÖ wird es einen solchen Demokratieabbau nicht geben.

Wir stehen für eine Jugendpolitik, wo alle Jugendlichen mitreden können, für eine konstruktive Zusammenarbeit, um das Leben der Jugendlichen zu verbessern. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Dritte Präsidentin Ilse Benkö: Danke Her Abgeordneter. Da keine Wortmeldung mehr vorliegt, kommen wir zur Abstimmung.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Zu diesem Tagesordnungspunkt liegt nun ein vom Landtagsabgeordneten Fazekas eingebrachter Abänderungsantrag vor.

Ich lasse daher zuerst über den Abänderungsantrag abstimmen und ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die diesem Abänderungsantrag zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Das ist die Minderheit.

Ich lasse nun über den Antrag des Herrn Berichterstatters abstimmen und ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die diesem Antrag zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Der Beschluss betreffend Jugend-Landtag ist somit in der vom Herrn Berichterstatter beantragten Fassung mehrheitlich gefasst.

11. Punkt: Bericht und Abänderungsantrag des Sozialausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses über den selbständigen Antrag des Landtagsabgeordneten Bernhard Hirczy, Kollegin und Kollegen auf Fassung einer EntschlieÙung (Beilage 986) betreffend Schaffung des Berufsbildes „Alltagsbegleiter“ (Zahl 21 - 695) (Beilage 1002)

Dritte Präsidentin Ilse Benkö: Der 11. und letzte Punkt der Tagesordnung ist der Bericht und Abänderungsantrag des Sozialausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses über den selbständigen Antrag des Landtagsabgeordneten Bernhard Hirczy, Kollegin und Kollegen auf Fassung einer EntschlieÙung, Beilage 986, betreffend Schaffung des Berufsbildes „Alltagsbegleiter“, Zahl 21 - 695, Beilage 1002.

Berichterstatter ist Herr Landtagsabgeordneter Bernhard Hirczy.

General- und Spezialdebatte werden unter einem durchgeführt.

Bitte Herr Berichterstatter um Ihren Bericht.

Berichterstatter Bernhard Hirczy: Sehr geehrte Frau Präsidentin! Geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Der Sozialausschuss und der Finanz-, Budget- und Haushaltsausschuss haben den selbständigen Antrag des Landtagsabgeordneten Bernhard Hirczy, Kollegin und Kollegen auf Fassung einer EntschlieÙung betreffend Schaffung des Berufsbildes „Alltagsbegleiter“ in ihrer 2. gemeinsamen Sitzung am Mittwoch, dem 21. Juni 2017, beraten.

Ich wurde zum Berichterstatter gewählt.

Nach meinem Bericht stellte ich den Antrag, dem Landtag zu empfehlen, dem gegenständlichen EntschlieÙungsantrag die verfassungsmäßige Zustimmung zu erteilen.

Am Ende der Wortmeldung des Landtagsabgeordneten Mag. Drobits stellte dieser einen Abänderungsantrag.

Bei der anschließenden Abstimmung wurde der vom Landtagsabgeordneten Mag. Drobits gestellte Abänderungsantrag einstimmig angenommen.

Der Sozialausschuss und der Finanz-, Budget- und Haushaltsausschuss stellen daher den Antrag, der Landtag wolle den selbständigen Antrag des Landtagsabgeordneten Bernhard Hirczy, Kollegin und Kollegen auf Fassung einer EntschlieÙung betreffend Schaffung des Berufsbildes „Alltagsbegleiter“ unter Einbezug der vom Landtagsabgeordneten Mag. Drobits beantragten Abänderungen die verfassungsmäßige Zustimmung erteilen.

Präsident Christian Illedits (*der den Vorsitz übernommen hat*): Als erster Redner zu Wort gemeldet ist Herr Landtagsabgeordneter Manfred Haidinger.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Manfred Haidinger (FPÖ): Herr Präsident! Herr Landeshauptmann-Stellvertreter! Herr Landesrat! Hohes Haus! Sehr geehrte Herren und die Zuschauer, die uns jetzt noch hier verfolgen! Es war ein interessantes Erlebnis, wie ich diesen Antrag der ÖVP ad notam genommen habe beziehungsweise durchgelesen habe, um es richtigerweise zu sagen.

Lese ich doch hier, und ich bin halt einer, der sich beim Lesen schon einige Sachen denkt, lese ich hier, um Menschen so lange wie möglich ein selbstbestimmtes Leben in den eigenen vier Wänden zu ermöglichen, braucht es eine professionelle Hilfe. Ich nehme jetzt beim Gerhard Hutter an, Laie na no na, zur Unterstützung bei alltäglichen Dingen, wie die Erledigung der Einkäufe, Behördenwege, Arztbesuche, soziale Betreuung und wie ich noch auf die Abkürzung „et cetera“ gestoßen bin, habe ich mir gedacht, das glaube ich jetzt doch nicht.

Jetzt haben Sie so oft in Wirklichkeit in der letzten Zeit die Sicherheitspartner, das Projekt vom Landeshauptmann-Stellvertreter Tschürtz, bekämpft, (*Abg. Mag. Michaela Resetar: Gibt es die überhaupt noch? Wo sind sie denn? Wo laufen die herum?*) und jetzt steht das eigentlich für den Ausbau, und erst dann, als ich weitergelesen habe, habe ich mir gedacht, nein, sie sind doch nicht für den Ausbau der Sicherheitspartner. (*Abg. Mag. Thomas Steiner: Na siehst Du.*)

Hätte mich ja schwer gewundert, weil das sind genau die Dinge, die Ihr hier fordert, die die Sicherheitspartner jetzt schon machen. Das darf man bitte nicht vergessen. (*Abg. Mag. Thomas Steiner: Na sicher.*) Das ist alles im Prinzip in dem Projekt abgedeckt. Der Ausbau des Projektes wäre in Wirklichkeit die Erfüllung Eures Antrages.

Lese ich weiter, denke ich mir, nein, das ist es doch nicht, das ist wieder ein neuer Beruf oder ein neues Berufsbild zu schaffen, einen „Alltagsbegleiter“. Schade, dachte ich mir, die Vernunft ist doch noch nicht ganz angekommen bei der größten Oppositionspartei. Ja und so ist es dann dazu gekommen, dass wir uns zusammengesetzt haben und die Köpfe geraucht haben. Insofern, wie sage ich es jetzt den Kindern, dass das, was Sie da eigentlich wollen, neben den Sicherheitspartnern im Burgenland eh schon funktioniert, und dann haben wir das eben zusammengeschrieben, damit die ÖVP das auch einmal auf einem Zettel zusammen stehen hat.

Die jüngste Novelle des Pflegefondsgesetzes hat eine mehrstündige Alltagsbegleitung und den Entlastungsdienst als neues Leistungsangebot definiert. Ist schon einmal etwas, was Sie eigentlich gefordert haben. Darauf aufbauend ist dann das Projekt entstanden, vom Sozialministerium, im Rahmen der zu schaffenden „Aktion 20.000“. Es hat halt ein bisschen gedauert, bis diese durch das Parlament war, wo die mehrstündige Alltagsbegleitung auch schon drinnen steht und umgesetzt werden kann.

Unter dem Titel „Selbstständiges Leben daheim“ wurde auch ein Konzept ausgearbeitet, das mit 01. 07., also auch da sind wir in Wirklichkeit schon weiter als die heutige Landtagssitzung, hier eine Beschlussfassung benötigt in der Modellregion, eben im Bezirk Oberwart, in die Praxis umgesetzt werden soll.

Auch diese Dinge, die Sie im Prinzip da gefordert haben, laufen im Prinzip schon beziehungsweise sind schon lange in der Planung gewesen und in einer Umsetzung mehr oder weniger schon fast befindlich, nämlich, dass vom AMS ältere, arbeitslose Personen, die für dieses Projekt geeignet erscheinen, in einem Kurs ausgeschult werden. Dann sollen diese Personen, die in einer Pilotregion tätig sind, Betreuungsdienste vermittelt werden, welche mit 30 Wochenstunden anzustellen sind.

Auch die mehrstündige Alltagsbegleitung gibt es bereits seit 01.01.2005, denn all diese Dinge haben wir ja schon in Wirklichkeit gehabt beziehungsweise waren in der Planung und schon im Laufen. (*Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten*) Daher war für uns nicht wirklich klar, was Sie eigentlich wollen.

Wollen Sie jetzt wirklich den alten Menschen oder diejenigen, die Hilfe brauchen, dienlich sein, oder wollen Sie einfach nur ein neues Berufsbild schaffen? Da haben wir uns schon gesagt, in einer Landesregierungscoalition zu sein bedeutet natürlich auch Seriosität und Seriosität bedeutet, man muss eben einiges einmal machen, evaluieren, einen wirklichen Bedarf seriös feststellen und dann kann man noch immer über ein Berufsbild, wie auch immer das dann heißen wird, reden.

Dann werden wir sehen, ob man es auch wirklich in so einer Ausprägung braucht, wie es hier die ÖVP vorgeschlagen hat. Ein einfacher Weg wäre, zum Beispiel, auch ein Antrag. Ich glaube, beim Ausbau der Sicherheitswachen über das gesamte Burgenland, da werden wir sogar mitgehen. (*Abg. Mag.a Michaela Resetar: Um Gottes willen! Um Gottes willen! – Abg. Manfred Kölly: Na, sicher gehen wir mit.*)

Also, überlegt Euch das noch einmal. (*Abg. Mag. Christian Sagartz, BA: Nach Maßgabe der finanziellen Mittel. - Abg. Mag.a Michaela Resetar: Die gehen doch nur spazieren! Sonst machen die doch nichts.*)

Präsident Christian Illedits: Als nächster Redner zu Wort gemeldet ist Herr Abgeordneter Ing. Rudolf Strommer.

Bitte Herr Präsident.

Abgeordneter Ing. Rudolf Strommer (ÖVP): Sehr geehrter Herr Präsident! Hohes Haus! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Ich bemühe mich die Spitzen, die vorhin da gefallen sind, überhaupt nicht zu kommentieren, sondern mich auf den Antrag zu konzentrieren. (*Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten*)

Wir, als ÖVP, haben nach langem Überlegen, nachdem das in Niederösterreich bereits Praxis ist, uns entschlossen, diesen Antrag einzubringen, weil wir glauben, dass ein Alltagsbetreuer eine neue Betreuungsform für ältere Mitmenschen sein kann und das eine Form ist, wie man möglichst lange ein selbstbestimmtes Leben in den eigenen vier Wänden älteren Mitbürgern ermöglichen kann.

Die Großfamilie, wir alle wissen, die gibt es nicht mehr in diesem Ausmaß, denn es wohnen Ältere, es wohnen Jüngere, es wohnen ganz Junge getrennt. Diese Form der Betreuung könnte ein Modell sein, das weit günstiger ist, als Heime oder andere Betreuungsformen.

Wir, als Volkspartei, fordern diesen Alltagsbetreuer für Senioren, denn mit zunehmendem Alter steigt der Bedarf, nämlich, der Bedarf an Unterstützung bei

alltäglichen Erledigungen. Ziel ist es, möglichst lange im Haus leben zu können, möglichst wenig Betreuung zu brauchen und durch geschulte Alltagsbegleiter Einkäufe, Behördenwege, Arztbesuche oder mehr zu begleiten. Dazu ist es nicht notwendig, dass man mit Uniform oder mit Taschenlampe durch das Dorf geht.

Der Alltagsbegleiter soll eine Ergänzung zu diesem Pflege- und Betreuungsdiensten sein, die es auch stundenweise gibt, oder die nach Bedarf genutzt werden und ist somit auch eine Unterstützung und Entlastung für pflegende und betreuende Angehörige.

Ich weiß wovon ich spreche. Wir haben eine 94-jährige Schwiegermutter zu Hause. Gott sei Dank kein Pflegefall. Man kann sie aber nicht alleine lassen. Daher ist ein Management zu Hause notwendig, wo immer jemand da ist, damit, wenn sie Hilfe braucht, die ältere Dame, man ihr auch helfen kann. (*Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten*)

Das Burgenland sollte sofort mit diesem neuen Ausbildungszweig starten. So ist unser Zugang. Es ist gerade für Arbeitslose über 50 Jahre oder Langzeitarbeitslose eine Möglichkeit, um wieder in den Arbeitsprozess eingegliedert werden zu können. Ob Mann oder Frau, Alter oder Vorberuf ist eigentlich egal. Die Bereitschaft, sich für Mitmenschen zur Verfügung zu stellen, ist das einzige, was notwendig wäre.

Dieses Angebot im Sozialbereich kann mit der Ausbildung zum Alltagsbegleiter noch weiter ausgebaut werden, wenn man das will. Wir sehen das als eine gute Schiene. Nach dem Vorbild des Landes Niederösterreich, wie ich schon vorhin sagte, wollen wir diese Regelung auch im Burgenland.

Wir freuen uns, dass dieser Diskussionsprozess hier zumindest gestartet wurde. Ich sage noch einmal, möglichst lange ein selbstbestimmtes Leben zu Hause führen zu können.

Wir, als Volkspartei, haben dieses Berufsbild des Alltagsbetreuers als Antrag hier eingebracht. Wenn nun, und so haben wir das im Ausschuss ja erlebt, die Koalition einen Antrag gestellt hat, einen Abänderungsantrag zu evaluieren, ob wir das überhaupt brauchen, wir sind der Meinung, dass man so etwas braucht, weil wir uns dieser Situation schon sehr weit mit dem Seniorenbund auch genähert haben, dann werden wir diesem Antrag heute auch zustimmen.

Das ist also die erste Hälfte des Weges. Aber, wir wollen auch künftighin, nach einer zweiten Evaluierung auch Ergebnisse sehen. Ich bin überzeugt, dass wir diese Situation auch so bewerten, dass wir dieses Berufsbild ganz einfach brauchen.

Ich möchte, nachdem ich einer der letzten Redner bin, heute hier die Gelegenheit nützen, um auf Dinge zu sprechen zu kommen, die diese Woche passiert sind. Ich muss das hier sagen, weil es mir als Europasprecher der ÖVP ganz einfach nicht passt, wenn Dinge auf EU-Ebene in einer Art und Weise kommentiert werden, die so nicht richtig sind.

Es ist nicht richtig, wenn die Präsidentschaft von Malta im Europäischen Parlament wird und nur 30 Mandatare da sind, das ist nicht richtig. Mandatare, Parlamentarier auf allen Ebenen sollen auch ihre Funktionen wahrnehmen. Es ist aber auch nicht angebracht, dass der Kommissionspräsident Juncker sagt, das Parlament ist lächerlich. Das steht ihm nicht zu. Einem Regierungsmitglied steht nicht zu, zu sagen, das Parlament ist lächerlich.

Die Regierung hält sich nicht das Parlament, im Gegenteil, auf EU-Ebene sind Regierung, Kommission und Parlament in einer Ebene und gleichberechtigt. Diese Art

und, ich, egal wer das ist, (*Landesrat Mag. Norbert Darabos: Ein Parteifreund!*) ein Regierungschef, ein Kommissionpräsident haben nicht zu sagen, dass ein Parlament lächerlich ist. Nie ist ein Parlament lächerlich. Das Parlament, auf jeder Ebene, ist vom Volk gewählt. Mir ist das so wichtig, dass ich diese Dinge ganz einfach hier heute sagen muss, meine sehr geehrten Damen und Herren. (*Beifall bei der ÖVP*)

Die zweite Sache liegt mir auch ein bisschen im Magen, die heute während der Fragestunde vor sich gegangen ist. Da muss man schon sagen, nicht die Regierung hält sich das Parlament, der Landtag hat das Recht, Fragen zu stellen. Diese Fragenstellung, dieses Interpellationsrecht, werden wir uns von Niemandem nehmen lassen.

Als einer der Präsidenten dieses Hauses werde ich in dieser Funktion auch darauf achten, dass dieses Recht jedem einzelnen Mandatar auch künftighin zusteht und dass nicht hinterfragt werden kann, ob der das fragen darf. Jeder Mandatar und jedes Regierungsmitglied wird immer fragen können, denn als Politiker, egal auf welcher Ebene, ist man dafür verantwortlich, was man tut. Man ist aber auch dafür verantwortlich, was man unterlässt.

Wenn ein Regierungsmitglied zu einer Sitzung nicht hingefährt und Interessen des Burgenlandes deshalb nicht vertreten werden, weil eben nicht hingefahren wird, dann wird man das hier im Landtag hinterfragen dürfen. Das werden wir auch künftig tun, meine sehr geehrten Damen und Herren! Das ist uns ganz wichtig. (*Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten*)

Wenn heute hier zu Tage gekommen ist, dass bei einer schriftlichen Anfragebeantwortung von der Frau Landesrat Dunst an den Herren Abgeordneten Temmel und diese Anfragebeantwortung ist jedem einzelnen Mandatar zugestellt worden. Da steht, dass die Frostentschädigungen ausbezahlt wurden und keine Nachzahlungen erfolgen.

Heute hören wir, es gibt doch Nachzahlungen, dann ist das eine Art und Weise, die hier schriftlich ein Regierungsmitglied dem Landtag die Unwahrheit sagt.

Herr Präsident! Das müssen wir heute auch in der Präsidiale noch debattieren. Das kann nicht Zustand sein, dass ein Regierungsmitglied, das befragt wird, hier in einer Art und Weise dem Landtag gegenüber agiert, wo Unwahrheiten heute zugegeben werden, (*Abg. Kurt Maczek: Hallo, ist das jetzt das Thema?*) wo, - ja das ist jetzt mein Thema, General- und Spezialdebatte erfolgen unter einem.

Wo hier, meine sehr geehrten Damen und Herren, der Landtag seine Rechte auch einfordern muss. Mir ist das so wichtig, dass ich das hier und heute sagen musste, die andere Situation natürlich in einer Zeit, wo relativ, zwei wichtige Wahlkämpfe stattfinden. Gemeinderatswahl einerseits, Nationalratswahlen auf der anderen Seite.

Wir bedanken uns für den Föhn. Er hat genau die Parteifarbe, die wir gewählt haben, sehr geehrter Herr Kilian Brandstätter. Wenn Sie heute doch auch ein bisschen als Brandstifter fast unterwegs waren, als politischer Brandstifter, so ist das in einer Zeit des Vorwahlkampfes ganz normal. (*Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten*)

Wir freuen uns, dass unser Parteiobmann Kurz Sie so nervös macht, dass Sie so agieren, wie Sie heute agiert haben. Schönen Sommer. (*Beifall bei der ÖVP*)

Präsident Christian Illedits: Als nächstem Redner erteile ich Herrn Landtagsabgeordneten Mag. Christian Drobits das Wort.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Mag. Christian Drobits (SPÖ): Sehr geehrter Herr Präsident! Geschätzte Mitglieder der Landesregierung! Hohes Haus! Bevor ich auf den Tagesordnungspunkt eingehe wollte ich nur sagen, dass ich mich einerseits nicht über Sicherheitsberater unterhalten andererseits aber auch nicht eine General- und Spezialdebatte nach 15.00 Uhr behandeln möchte.

Mir geht es um den 11. Tagesordnungspunkt, wo in der heutigen Sitzung, meiner Meinung nach, noch drei Ereignisse behandelt werden, die ursächlich miteinander zu verquicken, aber getrennt zu beurteilen sind. Einerseits geht es um die bereits angesprochene Pflegefondsgesetznovelle, die im Einklang mit den Finanzausgleichsverhandlungen beschlossen wurde.

Darin wurde im § 3 eine neue Dienstleistung beschlossen, worin die sogenannte mehrstündige Alltagsbegleitung und der Entlastungsdienst geregelt wurden.

Als Zweites möchte ich erwähnen, eine Konzeption selbständiges Leben daheim im Rahmen der „Aktion 20.000“.

Als Drittes sollte die Frage gestellt werden, ob ein Berufsbild eines Alltagsbegleiters im Sinne einer rechtlichen Beurteilung überhaupt möglich ist? Grundsätzlich möchte ich auf diese drei Ereignisse eingehend klarstellen, dass das Burgenland im Bereich der Pflege, so wie es auch die beiden letzten Volksanwälte Kräuter und Fichtenbauer ausgesprochen haben, gut aufgestellt ist.

Wir haben, wie bereits bekannt, im Budgetjahr 2017 insgesamt 442 Millionen Euro für den sozialen Gesundheitsbereich zur Verfügung gestellt. Das sind 44 Pflegeheime mit 2.170 Pflegeplätzen, sowie umfassende Pflegeangebote im Bereich der Hauskrankenpflege, im Bereich der mobilen Demenzbetreuung, im Bereich der Kurzzeitpflege, aber auch im Bereich der Hospiz- und Palliativpflege und schließlich auch in den Bereichen des Betreuten Wohnens.

Aber, infolge des kontinuierlichen Steigerns der Lebenserwartung und auch der sozial-kulturellen Veränderungen müssen wir auch, wenn es um Pflege geht, in Zukunft im ländlichen Bereich vorbereitet sein.

Dies hat auch das Land Burgenland und der zuständige Landesrat Darabos vor kurzem auch in einer Pressekonferenz klar und eindeutig gesagt, dass wir fit dafür sind. Wir stehen nämlich für den Ausbau von kleinen, bedarfsgerechten Einrichtungen, sozialer Dienst, stehen für spezielle Angebote für an Demenz erkrankten Personen, suchen alternative Formen des Wohnens, intensivieren die Ausbildung der Pflegedienste und schauen auch auf die Information bestehender Angebote.

Wesentlich ist für mich, und das ist die Schnittstelle zum heutigen Tagesordnungspunkt, dass auch die Forcierung der Mehrstundenbetreuung als Alternative der 24 Stunden Betreuung im mobilen Pflege- und Betreuungsbereich kommen wird. Das ist genau der Punkt, weil in diesem Pflegefondsgesetz, in den neu geschaffenen 3a drinnen steht, es geht um Harmonisierung des Dienstleistungsangebotes im Sozial- und Gesundheitsbereich.

Wenn man den Begriff Alltagsbegleitung, der heute bereits erwähnt worden ist, im Hinblick auf die bestehenden Sozialbetreuungsberufe, insbesondere jetzt auch im Hinblick auf das Gesundheits- und Krankenpflegegesetz, auch im Hinblick auf ein PHC-Gesetz beleuchtet, muss man vorsichtig sein.

Insofern vorsichtig sein, dass man nicht eventuelle Berufsbilder oder Berufe hinausdrängt, indem man neue schafft. Nun, bei genauer Betrachtung taucht der

Vorschlag der Alltagsbegleitung oder Präsenzdienste bereits in der Pflegediskussion im Jahr 2012 auf. Auch der Nationalrat hat sich in einer Reformarbeitsgruppe damit beschäftigt und meinte in einer Empfehlung, dass zur Entlastung der betreuenden Angehörigen das Modell der Alltagsbegleitung herangezogen werden könnte.

Man spricht auch von einem niederschweligen, mehrstündigen Betreuungsservice, um einfach die Lücke von mobilen Einzelstunden, aber auch der 24-Stunden Betreuung, zu schließen.

Das Burgenland ist diesen Empfehlungen rasch gefolgt und hat im Endeffekt unter der Bezeichnung geblockte Mehrstundenbetreuung dies bereits umgesetzt. Wir haben die Möglichkeit der Betreuung, zumindest vier Stunden als Block, aber höchstens acht Stunden ununterbrochen zu leisten.

Dieses burgenländische Modell, in Verbindung auch mit einem oberösterreichischen, dient eigentlich dem Nationalrat bei der Beschlussfassung für das Pflegefondsgesetz dazu als Vorbild, dass dieses neue Leistungsangebot im Sinne der mehrstündigen Alltagsbegleitung und Entlastungsdienste geschaffen wurde.

Heute wurde bereits erwähnt, es geht darum, dass bei diesem Angebot zur mehrstündigen Betreuung im häuslichen Umfeld, hauptsächlich zum Zweck der Aufrechterhaltung einer selbstbestimmten Lebensführung, Lösungen gefunden werden sollen. Wenn man, so wie im Burgenland, gerade die Demenzstrategie sehr in den Vordergrund rückt, wird es wichtig sein, dieses Angebot entsprechend zu bemessen.

Für mich ist dieser Lückenschluss des Dienstleistungsangebotes in der Langzeitpflege, insbesondere zwischen mobilen Diensten und 24 Stunden Betreuung, sehr wichtig. Das habe ich bereits in vielen Reden vorher ausgeführt. Nun der zweite Einschnitt ist die „Aktion 20.000“, die nunmehr seit 01.07.2017 gilt.

Das Ziel ist klar, zusätzliche Arbeitsplätze für langzeitbeschäftigungslose Personen über 50 Jahre in Gemeinden und gemeinnützigen Organisationen zu schaffen. Ein wichtiges Konzept in dieser „Aktion 20.000“ ist dabei der Titel selbständiges Leben daheim, wo die mehrstündige Alltagsbegleitung seitens des Bundesministeriums für Arbeit und Soziales festgelegt wurde. Der Fokus liegt auf der Begleitung älterer und unterstützungsbedürftiger Personen.

Ich bin auch froh, dass in meinem Heimatbezirk Oberwart das Pilotbezirk für diese „Aktion 20.000“ stattfindet. Es wird wichtig sein, gerade die Anbieter der Sozialen Dienste im Bezirk dazu zu bringen, dass sie den Lückenschluss zwischen mobilen Diensten und der 24-Stunden-Betreuung herstellen und gleichzeitig zukunftssichere Arbeitsplätze schaffen. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Entscheidend wird aber sein, dass natürlich durch die fünfjährige Ausbildung dieser sogenannten Alltagsbegleiter im Anschluss daran eine Qualifizierung zur Heimhilfe erfolgt, weil ansonsten haben wir genau das, was wir nicht wollen: wir wollen keine Konkurrenzsituation zwischen den bestehenden Heimhelfern zu allfälligen auszubildenden Alltagsbegleitern. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Ich persönlich betone sogar, dass mir daran liegt, die interdisziplinäre Zusammenarbeit zwischen allen bestehenden Sozialbetreuungsberufen zu verstärken und zu bestärken. Diese Institutionen sollen auch die Lücken zur 24-Stunden-Betreuung im Interesse der Wertschöpfung des Landes hintanhaltend.

Ich bin deshalb der Meinung, so wie es auch das Ministerium gesehen hat, dass ein neues Berufsbild der Alltagsbegleiter primär nicht anzudenken ist.

In der Praxis wird sich jetzt im Rahmen des Pilotprojektes „Aktion 20.000“ bei der Evaluation zeigen, ob es wirklich so erfolgen wird, dass diese neuen Alltagsbegleiter mit zunächst geringer qualifizierter Ausbildung in die bisherige Dienstleistung der geblockten Mehrstundenbetreuung zu integrieren sind, ohne dass es zu einer Verdrängung des derzeitigen Heimhilfepersonals kommt.

Deshalb hat auch meine Fraktion im heutigen Beschlussantrag klar festgelegt, welchem übrigens von allen in den Ausschüssen zugestimmt wurde, dass wir grundsätzlich die Evaluierung dieser offenen Fragen vorschlagen, damit dann auch langfristig über den Bedarf einer Alltagsbegleitung entsprechende Beurteilung getroffen werden kann.

Eine bewusste Ergänzung, so wie es der Kollege Strommer angesprochen hat, zu den bestehenden Pflege- und Betreuungsangeboten wie in NÖ angedacht und wahrscheinlich auch beschlossen, erscheint überschießend.

Dies umso mehr, weil gerade im Bereich der Demenz und der Demenzstrategien im Burgenland zukünftig Problemfelder auftreten werden, die mit sogenannten Alltagsbegleitern nicht durchgeführt werden können.

Wir, meine Fraktion, stehen, gerade im Sozial- und Gesundheitsbereich, für sichere Arbeitsplätze. Wir wollen auch sichere Arbeitsplätze schaffen, denn Beschäftigung und Wachstum steht im Burgenland im Vordergrund und liegen uns am Herzen. Was uns noch wichtig ist, wir legen Wert darauf, dass pflegebedürftige Menschen im Burgenland sich darauf verlassen können, dass sie Hilfe und Unterstützung bekommen, wenn sie diese benötigen.

Danke. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Präsident Christian Illedits: Als nächster Rednerin erteile ich der Frau Abgeordneten Mag.a Regina Petrik das Wort.

Bitte Frau Abgeordnete.

Abgeordnete Mag.a Regina Petrik (GRÜNE): Danke Herr Präsident. Dieser Abänderungsantrag ist ein sehr guter, vernünftiger, wir werden ihm zustimmen. Ich werde es nicht weiter ausführen, warum, das hat der Kollege Drobits schon sehr klar und sachlich und gut nachvollziehbar erläutert, da ging es um die Alltagsbegleitung.

Weil das heute meine letzte Wortmeldung ist und wir zwar in eine Sommer- aber nicht in eine Arbeitspause gehen, wünsche ich Ihnen allen einen schönen Sommer *(Abg. Manfred Köllly: Jetzt werde ich mich gleich zu Wort melden, um auch einen schönen Urlaub zu wünschen.)* und falls Sie auf Urlaub fahren, nette Urlaubsbegleiterinnen und -begleiter. *(Allgemeiner Beifall)*

Präsident Christian Illedits: Es liegen nun keine Wortmeldungen mehr vor, daher kommen wir zur Abstimmung.

Ich ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die dem Antrag des Herrn Berichterstatters zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Die Entschließung betreffend Alltagsbegleitung ist somit in der vom Herrn Berichterstatter beantragten Fassung einstimmig gefasst.

Die Tagesordnung ist erledigt.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Tag, Stunde und Tagesordnung der nächsten Sitzung werden schriftlich bekanntgegeben werden. Ich möchte allerdings

anmerken, dass die nächste Sitzung des Landtages für Donnerstag, den 21. September 2017, vorgesehen ist.

Meine Damen und Herren! Bevor ich die 28. Sitzung des Burgenländischen Landtages schließe, möchte ich noch gerne einige Worte an Sie richten:

Die heutige Sitzung beendet die ordentliche Tagung 2016/2017. Ich möchte Ihnen allen recht herzlich danken, allen Abgeordneten für Ihre Mitarbeit im Dienste der Burgenländerinnen und Burgenländer, auch bei den Mitgliedern der Burgenländischen Landesregierung, an der Spitze dem Herrn Landeshauptmann, für die konstruktive Zusammenarbeit, aber auch im Speziellen bei allen unseren Bediensteten der Landtagsdirektion für ihre Unterstützung.

Ich möchte aber nur zwei Dinge anmerken, die ich heute von dieser Debatte für mich und ich denke auch für uns mitgenommen habe. Sie können ganz sicher sein, dass ich zum einen mir sehr bewusst bin, die Rechte der Abgeordneten im hohen Maße nicht nur zu kennen, sondern zu akzeptieren und zum Zweiten, die Würde dieses Hohen Hauses natürlich hoch zu halten.

Zum Zweiten - Herr Kollege Temmel - es wird mir auch in der Zukunft unmöglich sein, als Präsident zu entscheiden, was Wahrheit und was Unwahrheit ist. Was ich aber Ihrer Wortmeldung, glaube ich, entnehmen kann, ist, dass es Wortmeldungen seitens der Regierungsbank gegeben hat, die in der Wortwahl sicherlich nicht der Würde dieses Hohen Hauses entsprechen (*Abg. Walter Temmel: Bravo!*) und das nehme ich auch für mich mit und das werde ich so auch sicherlich auch in Richtung Regierung weitergeben.

Ich denke, der Umgang miteinander zeichnet auch eine Qualität dieses Hohen Hauses aus. Damit wünsche ich Ihnen doch allen einige Tage der Erholung, der Ruhe und einen erholsamen Sommer. (*Allgemeiner Beifall*)

Die Sitzung ist g e s c h l o s s e n.

Meine Damen und Herren, die für heute vorgesehene Präsidialkonferenz findet um 19 Uhr 30 Minuten in meinem Büro statt.

Schluss der Sitzung: 19 Uhr 20 Minuten